

中國方志叢書・第一三〇號

據清李世椿修鄭獻甫纂影印
清同治九年刊本

廣西

象

州

志

(全)

成文出版社印行



10095890

中華民國五十七年十二月臺一版

象 州 志

全一冊

定價：新台幣二八〇元正

發行人：黃 成 助

臺北郵政信箱二二六〇五號

出版者：成文出版社

臺北郵政信箱二二六〇五號
電話：九二二〇一〇號

印刷者：正大印製廠

三重市長生街二號之一

內政部登記證內版臺業字第一一四七號



中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而言理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事的史。國風是史官採自民間的詩而要付之司樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，應該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成為經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年瞿兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環吾左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百千年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中慨說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度協於人情，國事蹉跎，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

唐宋以來，史籍的編纂却也演進許多，官修的演化爲編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑、以事爲綱的紀事本末、屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步。史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利病，遺存傳世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾爲和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，修纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成爲史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不兢兢業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有一、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數爲五、八三二種，九三、二三七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頡剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成爲史籍中的要角。

民國十九年瞿兌之出版方志考稿，賅括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂修人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行，二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北海圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海涵芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綏珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的環循律陷坑，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：(一)憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。(二)科學可以捉住相同的事物，正因為我人能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。(三)現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。(四)歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。(五)對史實的特殊相若不加解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，是可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。為了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定為鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種第一物一事的專志等（如瀘水志、廬山志）。

明清以來，方志成為地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊日下舊聞，陸心源宋史翼，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓史上的李馬奔 (Limahong) 真人考，據閩粵方志而成。
- (4) 日人桑原隲藏作蒲壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(6)專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子本為朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不為一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有興趣的史料。又如何炳棣曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7)元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8)地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9)往日的水陸交通、驛站距離，也可查知考證。

(10)鄉村市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敘到其後的衰落。這是工商榮衰遞變的史實。

(11)章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12)往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科舉應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13)風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14)少數民族如苗、瑤的風俗，方志記載也很可靠。

(15)歷任地方官的姓名、科學名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敘一敘方志的起源。有人認為漢袁康的越絕書，晉常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理性的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口一次，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區曾急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濫的譏評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫徹素來發揚中國文化的精神。

同治辛未新刊

象州志

州署藏板

象州志序

補用同知署象州事南昌李世椿謹撰

志象州後於治象州志象州實難於治象州民之愚者論以理理之悖者裁以法法之窮者行以意治象州者如是而志象州者異是山川道里有定所秩官科目有定名田賦軍政有定則人材物力有定數無理可諭無法可裁卽訛者正之缺者補之亦不能以意自爲也故時較後而勢較難舊志肇修於雍正十二年前任祖君重修於乾隆十九年前任蔣君而最先創始者則萬厯時海澄李公維岳也蔣距肇修數十年今距重修又百餘年矣咸豐改元地方多故治象州者日

不暇給志象州者更力不暇及此所以有待於後也余以同治七年蒞任以同治九年報政盜賊幸告靖錢糧幸符額城樓神廟衙署廢者興故者新而書院舊址免葵燕麥搖動春風因大興土木旣落成遂徐及志乘屬諸紳之解事者備爲採訪又爲諸紳之董事者儲其經費而林下鄭小谷比部適爲都講樂共編葺考古必確採今必詳體例之改正刪定詳凡例中非敢變前人之已然正以續前人之未備耳竣事而余當卸篆故不及呈書上官亦不敢乞序上官因自述其原委於簡端然前李君初葺適得前鄉紳呂御史遺有草藁今余續修又得鄉紳鄭比部爲之纂錄是亦足見都人士之相

與有成矣後有治象州者觀其志象州者或於此中之因革損益不無小補云時同治九年秋九月二十日南昌李世椿謹序

凡例十則

方志之書地輿之書也有地斯有官而庶政由是起有地斯有人而庶事由是分而所出之物產所值之災變遂亦不得而略焉今總以四大綱刪去諸細目一曰紀地先爲沿革一表而疆域之道里山川之名勝城市之建置物類之生產俱類而列其間二曰紀官先爲秩官一表官之著績於此者間爲小傳其謫宦於此者亦爲連書而田賦之

額數學校之典禮兵儲之防備俱附於其後所謂政也政從官者也三曰紀人先爲科舉一表人之名行可紀者間爲小傳其婦女可紀者亦爲連書而人民之術業風俗之禮節時事之理亂俱附於其後所謂事也事從人者也四曰紀故沿革之故蹟政事之故典人物之故籍俱載而載其中令考古者有據而復古者有由焉提綱不煩衆目已括此全志大概也

舊志職官無表科舉亦無表尊卑順序前後倒置竟似縣役花名卯簿閱者不了然作者先漫然此不可不補

舊志疆域有總圖各里無分圖所列村墟山水關梁各條

名目雖具脉絡不清此不可不補

九野下屬九州業已參差不合一方僅占一度尤爲茫昧不分而修志者必首列天文妄爲附會此不可不刪

春雲秋月何時不然水色山光何處不有俗志強列八景之目俗人又妄爲八景之詩支離可恠荒陋可鄙此不可不刪

閩百詩論統志欲於山川諸門外刪去人物一門所見甚高而於方志未宜何者統志紀四海之大百代之遠其人物之卓卓可紀者自有國史今裁入地志是以志奪史也若一方之人物未必皆可入一代之史冊不於志詳之彼

所有文人學士義夫烈女將於何所存之耶此似不可從
章實齋論修志欲於藝文專門外別增文徵一門謂藝文
只載書名文徵可收眾作殊不知志地方何與於選文字
彼果有關於地方利病地方建置地方名勝已細注於各
門各條之下其他卽號爲作家別有名篇當於本人傳中
及之豈必以刊志者代人刊集耶此斷不可從

名宦鄉賢之祠 朝廷所定則名宦鄉賢之目必督撫所
奏今俱非其實不得襲其名統以紀官紀人爲得體
藝文之志金石之略方志每每湊數強分兩門不滿一笑
吾鄉前人著作無傳書各處碑版無遺文則竟可闕之

新志旣修舊志必廢實則後人据前人底本重爲補訂以求詳備非必遂勝之也故將以前修志姓名及修志體例亦爲刪取其略有所更正得以互考前明萬厯時李公維岳規分四卷析類三十有八見徐濬所作序文書不傳

國朝雍正時祖公承祜所修無考乾隆時蔣公曰萊仍分四卷析類二十見陸公藹吉所刊凡例書尙存卽今所据之本也其書第一卷五門曰天文曰輿圖曰沿革曰疆域曰山川而附子目十有五第二卷分五門曰民賦曰鹽法曰學校曰建置曰壇祠而附子目十有一第三卷分四門曰秩官曰選舉曰軍政曰名宦無子目第四卷分六門曰

遷謫曰人物曰諸蠻曰記序曰詩鈔曰雜錄而附子目者

六

象州志

監修 署象州事南昌李世椿

纂修 刑部主事郡人鄭獻甫

採訪 學博劉大經
附監生鄭渠

生員馮元鏢

校錄 舉人李日章
軍功保舉知縣李文雄

生員劉詠裳

校刊 陽朔縣學訓導石建渠

