

海南地方志丛刊  
海南地方文献丛书编纂委员会汇纂

# 康熙陵水县志

(清) 潘廷侯纂修

# 乾隆陵水县志

(清) 瞿云魁纂修

海南出版社



海南地方志丛刊  
海南地方文献丛书编纂委员会汇编

主 编 洪寿祥  
执行主编 周伟民

# 康熙陵水县志

(清) 潘廷侯纂修

# 乾隆陵水县志

(清) 瞿云魁纂修



海南出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

陵水县志二种/(清)潘廷侯,(清)瞿云魁纂修;郑行顺  
点校. -海口:海南出版社,2004.2  
(海南地方志丛刊)  
ISBN 7-5443-0958-4

I. 陵... II. ①潘... ②瞿... ③郑... III. 陵水县—地方  
志—清代 IV. K296.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 006174 号

## 陵水县志二种

郑行顺 点校

责任编辑:袁大川

\*

海南出版社出版发行

(570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号)

全国新华书店经销

湖南新华印刷集团有限责任公司(南)印刷

2004 年 2 月第 1 版 2004 年 2 月第 1 次印刷

开本:880×1230 毫米 1/32 印张:10.375

字数:184 千

ISBN7-5443-0958-4/K·104

定价:27.00 元

## 鸣谢

本丛刊的整理和出版，得到下列企业的  
鼎力襄助：

海航集团有限公司  
首都旅游股份有限公司  
海南第一投资招商股份有限公司

谨对他们热忱支持海南地方文化事业的  
义举致以诚挚感谢。

海南地方文献丛书编纂委员会

2003年1月

## 海南地方文献丛书编纂委员会

顾问	陈玉益	蔡长松	周文彰	王学萍
主编	洪寿祥			
执行主编	周伟民			
常务副主编	郑行顺	袁大川		
副主编	徐庄	潘在积		
编委	王经华	李昭淳	刘剑三	
	余虹	张三夕	张春明	
	侯月祥	倪俊明	唐玲玲	
编务	杨德禧			

《康熙陵水县志》点校 郑行顺

《乾隆陵水县志》点校 郑行顺

# 总序

洪寿祥

《海南地方志丛刊》是一部侧重于古、近代海南历史的大型原始资料总集,在对海南旧地方志进行挖掘、抢救和广泛征集、系统整理的基础上编纂而成。其中一些资料也延伸涉及到国民党统治时期海南的政治经济状况。

海南于汉代元封元年(公元前110年)开置朱崖、儋耳二郡,正式纳入国家版图。海南有地方志,始于晋代盖泓纂《珠崖传》1卷;这部著作后来散佚,盖泓始末未详。隋、唐二代,海南复郡,但没有志书;到宋代才有《琼管志》、《琼州图经》等方志,但都没有传世。现在能见到的,仅是《永乐大典》中所存留的若干项资料。元代蔡微所纂《琼海方輿志》也早已失传。现在能见到的最早的方志资料是王佐纂于明正德六年(公元1511年)的《琼台外纪》,这些资料部分保留在唐胄的《琼台志》中。以后,府志、县志等亦多有散佚。本丛刊辑录了至今所能觅得的自宋代《海外四州·琼州》以下至新中国成立前的州志、府志、县志、乡土志、采访录以及南海诸岛若干历史

资料共 70 多种,正史中涉及海南的地方志资料及 8 种《广东通志》中的琼州府部分也列入。

入编的海南地方志,内容十分庞杂。每一种完备的志书,都是地方历史与人文地理、地域政治的综合体;叙述一地的政治、社会、经济、军事、文化、人物并兼及地理环境、天然资源、自然现象,进而分析该地区的历史演变过程,展示该地区的社会、人文面貌,大体都包括舆图、沿革、疆域、气象、山川、名胜、建置、职官、科第、学校、户口、赋税、物产、乡里、风俗、人物、方伎、金石、艺文、灾祥等项。颇具规模的地方志,有着地域性的百科全书的性质;如果把本丛刊所收入的志书联系起来,作为地方志的景观,综合进行观察,它有着特殊的、不可替代的科学研究价值和历史意义。

关于学术研究价值。传统的地方志,是某个地域的古今总览,“一方之全史”,以当时人、当地人,根据当地的档册、案牍、函札、碑碣等资料,修当地的历史;就史实而言,最为切近当地的真实情况,所谓“地近则易核,时近则迹真”(章实斋《答甄秀才修志第一书》)。地方志是当地历史的第一手资料。在历史学家的史学著作中,十分重视正史;正史的资料常常被作为主证而征引。但正史常有缺憾。比如,正史中的《食货志》论赋税,《地理志》记户口,前者只记条例及重要史事,后者除地理沿革

外,户口也只能记录约数;而地方志记户口、赋税则有详细的数字、类别,并分析其中增减的原因。正德《琼台志》详细记录了自西汉至元代海南岛的户口,还将明洪武二十四年(公元1391年)、正德七年(公元1512年)的数字排列成表;各县的资料尤为详尽,分别记载了当时汉族、黎族的户口和田地,最后一次的记录还细分男、妇、军民、杂役。这些历史资料,对研究汉族的移民和黎族的概况,有很高的史料价值,而且是正史所缺少的宝贵资料。也正因为地方志是由当地人采访、编辑的,资料准确,所以还常常可以用以考订正史的错误,填补自然现象等科技资料记载的空白,并从中搜集和钩寻某一地域的人物事迹、艺文作品、宗教、碑刻以及中外文化交流等等方面的珍贵史料。而这类史料,是研究海南岛政治、经济、军事、思想文化、科技、民族关系、宗教信仰及风土民情等诸多领域可信度很高的资料,一般史书没有记载,学术价值极大!

关于文献学价值。据目录学者的统计,历史上存在过的海南的地方志,除了南海诸岛的志书外,计有:唐代李吉甫修的元和《郡县图志·琼州》等地理志4种、元代孛兰胎修的《大元一统志·琼州》等一统志5种,明代戴璟修《广东通志初稿·琼州府》等通志8种,宋人纂修由义太初作序的《琼管志》等府志11种,元代蔡微纂的《琼

海方輿志》等州县志 75 种,清代张廷标编纂的《琼山乡土志》等乡土志 3 种,民国许朝瑞采辑的《临高采访录》采访册 1 种,明代王佐撰《琼台外纪》等外纪 3 种,晋代盖泓纂《珠崖传》等传录 3 种,以及宋人纂《琼州图经》等图经 5 种,合计有 118 种。以上数字,如果以修志朝代作一统计,则是晋、唐二代不到 2%,宋代 9%,元代 3%,明代 22%,清代 57%,民国 7%,另有不到 2% 年代不详。本丛刊将至今仍旧存在并且经多方搜辑尚能获得的宋、明、清及民国四代的方志以及部分南海诸岛的志书 70 余种保留下来,大体上构成了海南历史上曾经存在过的比较完整的方志体系,比较清晰地显露从宋代到民国方志文献的轮廓。经过专家们的整理、点校,现在重新印出来,应当说这是保存这些存没系于一线的古方志的最稳妥可靠的方法。否则,若不再加抢救,使之继续亡佚,将来会后悔莫及,实际上是对后人、对历史的一种不负责任。从这个角度来看,我们将这四代的方志,有手稿本、原刻本、重(补)刊本、抄本、传抄本、石印本、铅印本、油印本等不同版本重加汇纂编印,在文献学上无疑有着不可估量的价值,也是泽被后人的重大举措。

关于现实意义。这套丛刊的编印,既是为了系统地整理海南的历史文献,同时也是为了适应我们今天的需要。比方说,要维护我国对南海诸岛的主权,从海南地方

史志资料中可以举出无可辩驳的证据。早在汉代,中国人民就在南海(古称涨海)的航行和生产实践中先后发现了南海诸岛。东汉时,杨孚《异物志》一书记载:“涨海崎头,水浅而多磁石。”三国时,万震的《南州异物志》讲到汉代从马来半岛的陆地到中国内陆的航程时,对南海诸岛地形地貌特征曾作如下记述:“东北行,极大崎头,出涨海,中浅而多磁石。”(见宋代李方《太平御览》卷七百九十,四夷部十一“勾稚国”)文中所说的“崎头”,就是我国古代人民对海中礁屿、沙滩的称呼;所谓“磁石”,指的是古代航行南海的船只遇到礁滩而搁浅,就好像被磁石吸住一样。杨孚的记载,是公元1世纪时对南海诸岛第一手材料的记述,是十分可贵的史料。但杨孚的《异物志》原书早已失传,而本丛刊汇纂的正德《琼台志》在卷九《土产》条下加以转引,得以保存下来,为今天维护我国领土主权的完整提供了最早的可靠证据。

又如从保护生态环境、建设生态省而言,海南地方志资料能够为我们提供历史考察的线索,从中得到有益的启示。海南岛是天然的人类生存发展试验示范区,一直保持着良好的生态环境,独特的物种多样性。包括现在被列入国家重点保护的20多种珍稀树木和100多种野生动物,在古方志中多有记载。有些农作物、果品及水产品,今天如果加以提纯复壮,对于发展有海南特色的热带

高效农业和海洋产业,或许有所帮助。旅游业作为海南省的支柱产业之一,如果利用方志中所提供的丰富的历史文化素材,重新给予阐释,这将有助于发掘海南旅游的文化内涵,增强海南旅游业可持续发展的条件。

作为海南岛古代的精神文化遗产,这套丛书的内容,就如恩格斯在论述文化遗产时所指出过的,它是一种“思想材料”,是古代海南官府遗留下来的精神财富;这对于我们研究海南的历史,挖掘海南文化的厚重内蕴,以及对祖籍海南的海外华侨、华人的影响,都将产生积极的作用。这套丛书的出版,有助于我们今天以现代的眼光和世界的眼光,来阐明海南传统文化在21世纪实现中华民族伟大复兴中不可或缺的地位。这套丛书将也有助于我们把海南建设成为“经济繁荣,人民富裕,社会文明,环境优美”的美好家园。

还必须指出,既然是文化遗产,在内容上自然有二重性,我们今天应该意识到其中的“糟粕”,诸如封建等级观念、封建节孝观念,以及民族歧视政策,等等。志书中对黎族人民的错误表述,是封建统治者民族政策的陈迹。回顾历史上曾经发生过的民族压迫,我们越发感受到今天民族大团结的温暖和可贵!

这里还要特别指出,我们在研究工作中,使用地方志的材料时,要特别注意将这些记录同正史与家谱、族谱互

相参照,认真分析,弃偏信而生正见。譬如说,从西汉到隋代,关于海南岛设郡的问题,就是一个典型的例子。据《汉书》记载,汉初元三年(公元前46年)罢弃珠崖郡,这以后海南岛上就没有设立过代表中央政权的郡治,治所都设在海北,一直到隋朝大业六年重置珠崖郡,郡治才在海南岛上,上距汉元帝罢弃珠崖郡已经656年。对于这段历史,只有明代的王佐在《琼台外纪》里曾经正确指出,两汉朱卢(珠崖)县、吴时的珠崖郡应在海北的雷州一带,“珠崖自汉元之弃至梁大同凡五百八十年,而后内属”。王佐《琼台外纪》这一接近正确的判断,在海南《冯氏族谱》中得到了外印证。隋朝时海南之所以能够重新归入中央版图,就是由于冼夫人的感召。海南冯氏族谱当中列出的世系表,清楚地说明了这一点。然而,《大明一统志·琼州府》、正德《琼台志》、《大清一统志·琼州府》都在沿革表里将两汉的朱卢、朱崖县和六朝的朱卢县列入琼山县一格,并且在《琼州府建置沿革》下将明见于《汉书》的初元三年罢弃珠崖郡,擅改为“初元三年省珠崖郡入合浦,后汉仍属合浦郡”。又在琼山县下说:“汉初为珠崖郡地,后置朱卢县属合浦郡,后汉曰珠崖县。”在《古迹》珠崖故郡下说:“《地理志》合浦郡领朱卢县,为都尉治,盖即故珠崖郡所置。”此后,该说为人所信,都认为朱卢(朱崖)县相当琼州一府、今海南全岛。

这段史实的错误,被清代不少方志所沿袭。影响所及,当代涉及这一史实的论述,也有脱不开其窠臼,重复了上述志书的错误。

现在,我们将征集到的志书,进行甄别、筛选、整理,重新点校,并用简体字印出,以便于当代读者的阅读和研究。编成和出版这样一套丛书,实在不容易!版本的拣择,书品的选用,残缺的处理,书页破旧而文字漫漶的识别,乃至编辑加工和版式设计等等,都需要付出一番功力,常常还会碰到一些意想不到的困难。当然,我们也对征集到手的某些无可稽考的“小志”,经过认真而审慎的研究,决定不录。

中共海南省委宣传部自2000年起就把海南地方文献的整理,作为海南省跨世纪重点文化工程,予以了高度的重视和切实的扶持。编纂委员会的目标,是希望做得尽量好一些,完善一些。尽管编委会成员以及参加点校的同仁兢兢业业地工作,临深履薄,夙兴夜寐,以期无负于当年的编纂者、收藏者,无负于今天广大读者以及国内外学术文化界,无负于高明来哲,但是,限于编纂委员会的水准和我们所能具有的条件,丛书中的差错一定还有,谨以诚挚的心情,希望得到专家和读者的批评、指正。

## 前 言

古代陵水县志,现在能够搜集到的仅有两种,一是康熙本,一是乾隆本,均为清代所纂修和刊印。

陵水县修志始于清康熙十二年(公元1673年),首事者为康熙十年任陵水县令的山西汾州籍进士高首标。他用心采访,积所见闻,编辑成册,功不可没。但从流传下来的他所撰写的序言看,志书内容过于单薄,似乎也并未付梓,事实上后世无从得见。迨至康熙二十七年(公元1688年),琼州府抚黎同知、摄理陵水县事的襄平人潘廷侯,才在高首标所纂修志书的基础上,重加修订,并付梓成书。这就是我们今天所能看到的最早一部陵水县志——《康熙陵水县志》。潘廷侯以高首标纂本为底本,“阙者补之,繁者删之,讹者订之,略者详之……要皆见闻所真确”。虽然记载简略,仅有一册(不分卷,约三万余字),但是作为地方志书的构架已经形成,保留了可贵的陵水地方古代历史资料。

时隔近九十年,乾隆四十一年(公元1776年),陕西

韩城籍进士卫晞骏任陵水县令,有感于旧志“卷帙殊寥寥然”,而且近九十年人事迭兴,有不胜书者,于是着手续修县志。卫晞骏就高、潘旧志重加考订,广而增之,历经两年才完成。他在序言中称,所修新志“一再倍于高、潘二公”,“冗长不免”。但是新志告成之日,他的任期也已满,来不及付诸版刻,即怅然而去。其所手录,日后也陆续散失。

卫晞骏的续修成果虽然没有完整保留下来,但显然又为后继者打下了基础。乾隆五十六年(公元1791年)冬,直隶顺天籍江苏阳湖人瞿云魁由保昌县丞升授陵水县令,即着手续修陵水县志。瞿云魁相去卫晞骏仅十余年。他利用卫晞骏的编纂成果,重新详加考订,“更于十余年中人事之废兴、政治之损益,谘访以载之”,次年(乾隆五十七年)秋即完成了续纂工作,形成了十卷本、近十万言的新志书稿,并付刻印。这就是我们今天所能看到的另一部陵水县志——《乾隆陵水县志》。

据有的方志目录著作述及,此后似乎还有清道光十五年(公元1835年)曾灿奎修、甘家斌纂的陵水县志,但广为搜寻而无所得,尚俟后来者之发现。

就现存两种《陵水县志》而言,显然康熙本过于简质,内容单薄,语焉不详。而乾隆本则不仅记载相对广博,内容比较丰富,而且编辑得当,叙述流畅,颇有文采。

此次整理现存两部《陵水县志》，均以故宫博物院珍藏本为工作底本。其中康熙本已漫漶不堪，一些地方难以卒读。只能勉为其难，校之以乾隆本所保存的旧志相关内容，力求恢复其原貌。即便如此，仍然有许多字、词，甚至整句整行无从辨认，不得不以方框阙存，不敢擅自臆断。至于乾隆本的标点整理，故宫珍藏本文字基本清晰，另以行世的衙藏本对照校核，相对来说要容易得多。故宫藏本与衙藏本版式大体相同，但故宫藏本更加严谨，而衙藏本则错漏较多。