

臺北市志

卷首上

臺北市文獻委員會

監修 吳伯雄  
主修 王月鏡

臺北市志  
卷首上

臺北市文獻委員會編印

# 臺北市志卷首上 目錄

序文

序

許水德……………一

序

吳伯雄……………二

轉載臺北市志原序

序

吳三連……………四

序

高玉樹……………六

序

周百鍊……………八

序

張豐緒……………一

序

林洋港……………二

序

李登輝……………一四

目錄

一

序 ..... 邵恩新 ..... 一六

序 ..... 楊金櫟 ..... 一七

凡例 ..... 一九

綱目 ..... 二七

卷首上 ..... 二七

卷首下 大事記 ..... 二七

卷一沿革志 史前文化篇 ..... 二七

封域篇 ..... 三〇

城市篇 ..... 三四

卷二自然志 地理篇 ..... 三八

博物篇 ..... 四〇

氣候篇 ..... 四三

卷三政制志 行政篇 ..... 五二

卷四社會志

自治篇	六〇
選舉篇	六四
戶政篇	六八
役政篇	七五
地政篇	八一
公共建設篇	八五
衛生篇	九一
司法篇	九九
警政篇	一〇二
社會組織篇	一〇七
社會福利篇	一〇九
氏族篇	一一八
風俗篇	一二七
語言篇	一三三
宗教篇	一三七

人口篇 ..... 一四七

卷五財政志

市政歲計篇 ..... 一五二

稅捐篇 ..... 一五四

市有財產篇 ..... 一五八

金融篇 ..... 一六二

商業篇 ..... 一六七

物價篇 ..... 一七〇

合作事業篇 ..... 一七三

公用事業篇 ..... 一七七

交通篇 ..... 一八二

郵電篇 ..... 一八七

工業篇 ..... 一九〇

農林漁礦篇 ..... 二〇〇

教育行政與學校教育篇 ..... 二〇五

社會教育篇 ..... 二〇八

卷七教育志

體育篇……………二二一

學校篇……………二二四

卷八文化志 文化事業篇……………二二七

文學篇……………二一九

藝術篇……………二二〇

文獻篇……………二二三

勝蹟篇……………二三七

卷九人物志 宦績篇……………二四四

賢德篇……………二五〇

卷尾……………二六八

輿圖……………二六八

The following table shows the results of the experiment. The first column shows the number of trials, the second column shows the number of correct responses, and the third column shows the percentage of correct responses. The data shows that the percentage of correct responses increases as the number of trials increases, indicating that the subjects are learning the task.

Number of Trials	Number of Correct Responses	Percentage of Correct Responses
10	5	50%
20	12	60%
30	18	60%
40	25	62.5%
50	30	60%
60	35	58.3%
70	40	57.1%
80	45	56.25%
90	50	55.56%
100	55	55%

The results of the experiment show that the subjects are learning the task, as indicated by the increase in the number of correct responses over time. The percentage of correct responses remains relatively stable, ranging from 55% to 62.5%. This suggests that the subjects are able to maintain a consistent level of performance as they learn the task.

# 序文

序

許水德

中華民國七十五年歲次丙寅初春，臺北市文獻委員會有纂修直轄市志之議，余適守於是土。閱其凡例、綱目，欣然贊之。乃集各局、處長組織指導委員會，籌經費，供典冊，協力同心，共襄盛舉。並約主事諸先生會於一堂，敬謹告之曰：志者，史之緯也，史記一代，而周行宇內；志著一邑，而通貫古今。數千百年來，有「君」之史，無「民」之史。「君」之史，史法綦嚴，民間簿物細故，一切利害所在，皆鄙棄不錄。志，識民生、物候也，然因於史，陳義遂狹。承筆政者復蹈常襲故，不敢稍逾前人窠臼，僅於歲時、風土、異聞軼事、藝文雜記中，略及黔黎情隱而已。諒非創地方志者之初衷，亦吾人深所悵憾也。

今者，風潮遽變，萬態紛紜，語其外象，雖勝於往昔，惟社會風氣澆漓，人心日趨浮競，孔子「道之以德，齊之以禮」之主張，實為史家當務之亟。史之責任如是，志之標致自亦如是。因之新志之纂修，必以時代演進為樞機，民生樂利為目的。既不厚古薄今，更不踵事增華，以「有理有事」為繹述基礎。使世之覽者，考古今之變，察淳漓之由，晉而培養愛國家、愛民族、愛鄉梓之高貴情操，幸甚，幸甚，於是乎序。

## 序

吳伯雄

伯雄奉長臺北市之翌年，值市志梓成，主事者請序於余，余未董斯役，而得弁言簡端，何幸之如也。

嘗聞「志」者，志一郡一邑之事，舉凡古今建置、沿革、山川、道里、風土、人文；暨政治、經濟、衛生、物產等，無論鉅細美惡，悉據而載之。政府施政，藉為考鏡；國史編修，賴以權輿，顧不重哉。

昔司馬遷稱孔子作春秋，隱、桓之間則章；哀、定之際則微，厥旨深矣。蜀人陳遵瑋稱：「志豈易作耶，事非博之難，而難於核；文非工之難，而難於直；去留與奪，非古之難，而難於今。華之學，競之筆，綜其煩，操其衡，乃稱能志」。二說語雖統束，而作志者宗之，守為法度。故訪事務必嚴，秉筆務求公。魯魚亥豕，罍一漏萬，俱非所宜也。

本市志書，始創於民國四十三年，次第刊行，計達十卷三十餘篇。曩曾略加瀏覽，輒以為綱舉目張，不免失諸拘；纖巨畢陳，不免濫於駁。拘與駁，皆不足信今而傳遠，他毋論矣。況所收資料，至四十年為斷代，迄於現世，已逾三十餘載。生齒之蕃滋；法制之因革；與夫社會之轉型；風會之移遷，相校相飭，何止什百。且五十六年七月後，市制由省轄升格院轄，國際地位，如日中天，

公共設施，突飛猛晉。靈秀不彰，觀省未備，寧無憾乎。

許前市長水德先生，有鑒及此，倡議重修。爰於七十五年元月，責文獻委員會任其事；聘委員曾迺碩教授為總纂；延學者專家七十餘人，分門纂訂，散者收，遺者掇，紊者理，踳者更，三易寒暑，卒竟全帙。嗟夫，志果不易作耶，在於力不力耳。余聞諸任事、秉筆先生，執業以還，念茲在茲，釋茲在茲。每當風瀟雨晦，酷暑嚴寒，猶況瘁於道途，綢繆於燈火，未敢稍自暇逸，致負咎於邦人士囑托之重也。諺曰：「握鉛懷槩之功，過於勒鼎銘鐘之烈」。興言及之，不禁望淡北山川而神往也，是為序。

## 轉載臺北市志原序

序

吳三連

地方有志，由來久矣。徵諸禹貢，其敘九州五服，凡名山大川、田賦土壤、草木貢篚之屬，無不蒐錄周詳，雜然併列，殆卽志之濫觴。

周之世，內史掌邦國之志，外史掌四方之志，而坤輿之博厚，盡在其中矣。下逮秦漢，降及晉隋，文人學士，曾采集舊聞，考據載籍，測度山川，衡察萬物，以專籍論述，傳之後世。後人承其餘緒，究其旨歸，而郡、縣之志由是興。郡縣志者，周官四方志之流行也。

臺北地方之闢拓，始於清康熙中葉，初隸於臺灣府諸羅縣，邑令周鍾瑄撰諸羅縣志十二卷，以幅員遼濶，資料有限，遂語焉不詳。雍正九年，改隸淡水廳，廳志成於同治九年，兩者相距百五十載，相互校勘，多所闕失。故論者或曰：是有志實無志也。

光緒元年，臺北置府，及十三年，臺灣建省，臺北遂成省會。時當中法戰爭後，民困滋深，急於存恤，自無暇於方志。嗣邁甲午戰敗，廿一年臺灣痛遭割讓，自此淪於異族統治者歷五十載，典

章文物毀棄幾盡，所賴抗日志士，愛國詩人，致力護持民族文化，鄉先賢林獻堂、蔣渭水、蔡培火等更於民紀十年先後發刊臺灣青年雜誌，倡導民族運動，創立文化協會，以行動排拒日人同化陰謀。我中華固有文物，在此甌脫之區，幸得維繫於不墜。國難如斯，方志之作，自有俟於後世矣。

民國三十四年，抗戰勝利，臺灣光復，百廢待興，執政者未加意於文事。三十九年中樞遷臺，先總統 蔣公復行視事，臺北為戰時首都，三連奉命主持市政，以承二次大戰之餘燼，又值大陸軍民撤退，北市人口激增，一切設施俱不敷供應，方亟亟於健全鄰里基層，增設學校，開拓道路，規劃綠地，以及增設公車、自來水供應，整飭環境衛生，凡百措施，均以提供市民福祉、配合戰時首都需要為旨歸。然而一國無史，將無以昭先人開拓之偉業、歷代政教之弘規。地方無史，又何以示方輿之因革與夫人文風俗之衍變。予既忝長本市，旋於四十一年夏特設臺北市文獻委員會，專其責成，并躬自承乏主任委員一職，聘淹博嗜古、積學深思之士，共襄盛業。歷十載而志稿初備，又數載而志書告成。今主事者懷其全帙，問序於予，自維卸任已久，然而忻悅之情不能抑。覺茲鉅製，深感諸君子不辭勞瘁，昕夕搨管運思，徵引廣博，考訂精詳，而其文辭工雅，義理嚴明，更具見史才史識。欽敬之餘，猶幸三十年後，分沾其榮。史記商君列傳有云：民不可與慮始，而可與樂成。噫嘻，昔之所視為艱鉅之業者，今成弘典矣。北市有其史，自有惠於全市乃至後世，又豈僅予一人之忻悅而已哉。爰樂為之序。（轉載自民國七十三年六月印行之臺北市志卷首）

## 序

高玉樹

周官小史掌邦國之志，外史掌四方之志，以察民俗，以稽吏治，志之繫於政教者重矣。當是時，史有專職，志有專長，網羅雖博，而綜覈綦嚴。是以故府所藏，素為專家學者所憑藉，在於是。迨周制日湮，列國之史浸廢，於是郡邑各自為志，始纂既竟，數十、百年輒一續之，庶可辨土疆、審謠俗、昭勸鑒、鏡治忽，上以繼遺芬，下以弘隱德。故昔賢有云：世有千年不刊之書，而無百年不葺之志，以此也。

本市乃海外之奧區，風物清嘉，山川秀麗。然有清上葉，並無建置，僅立大加蚋一堡隸於諸羅縣，嗣改轄於淡水廳，荆榛雖啓，運會未開，靈氣聲名，知者寡矣。

嘉、道而下，人文蔚起，圓圍雲興，儼然通都壯邑。奈地位侷限於堡、莊，史、志無從措置。致使推遷升降，綿邈難詳；偉績忠謨，諮討非易。每念及茲，未嘗不撫膺而嘆息。

民國四十三年六月，玉樹被選任為臺北市長，時編修市志工作，業經前任吳江雨先生督促文獻委員會擬訂凡例、綱目，積極進行中。並預定自四十五年起，以每年兩篇速度，次第付梓。至四十六年夏玉樹秩滿前，已有部份志稿完成。雖政務苛煩，亦曾一一展閱，快慰之情，難以言喻。五十二年，玉樹馮婦重來，詢及方志，云成書已近半數。遂令寬其經費，助其工技，務期早觀厥成。

歲在甲子，主事者以志首卽將纂行，請撰數言以為序。因振筆而言曰：北市，今國際之名都也，然志僅淡水寸編，能無憾乎！然一書之成，亦有時數存乎其間：著作之道，難在得乎其人。前有千古，後有來者，士君子身處其中，凡一事可傳者不為之傳，一行足表者不為之表，聽其滅沒零落，又豈憾之而已。所幸今日與事諸賢，奮同此志，或司採訪，或司圖說，或司纂錄，或司編修，究心於舊聞，銳力於新事，終成一邑之寶書，用佐千秋之治理，胥在是矣。謹述經過以為序，並申感篆於萬一。（轉載自民國七十三年六月印行之臺北市志卷首）

## 序

周百鍊

臺灣距今三百餘年前，尚屬溟濛荒服之地，至其土著出沒何時？及漢人何時入臺肇闢？徵諸史籍，多無記載，其所得故老之傳言者，則自明代中葉始。及至荷蘭、西班牙，先後竊據鯤南淡北，始正式發現漢人、土著聚落，自是卽掀開臺灣歷史首頁，從而獲悉臺灣啓地，乃先南部而後北部，而本市開闢雖晚，其後繁榮發展，反凌駕全臺各邑之上，析其原因，雖云臺北之地理形勢較優，要皆賴我明清兩代先民、志士，披荆斬棘，胼手胝足於前；苦心規劃，慘淡經營於後所致。

臺北之開發，至清光緒元年欽差大臣沈葆楨奏准設臺北府於艋舺後，始着手規劃建設。四年，知府陳星聚擬定築城計畫就官民募捐，八年興工築城，並同時劃分街衢戶地，興建官衙廟宇，招建商舖住戶，由是人口漸增，商業日盛。迨至臺灣建省，巡撫劉銘傳駐節臺北，乃復大肆擴建，一方面向江浙富商募資創新市公司，一方面建設鐵路、郵電、交通、及中西學堂、與各施政便民機關，自是我臺北市非僅官商雲集，繁華遠邁全臺，而其典章文物，亦燦然冠於他邑。其後日人據臺，承劉氏之遺業，雖有若干增建及擴展，然以心存殖民統治，志在役民取財，有關裕民、智民、及輔民自治等，固從未慮及也。

民國三十四年，臺灣光復，政府大力實施善後建設，一面革故鼎新，建立地方自治，一面創興

百業，以利民生，至此，我臺灣同胞，始完全恢復中華民國國民自主、自由之生活。三十八年政府播遷來臺，駐蹕本市，使本市非僅一躍而為戰時首都，抑且為全國人文薈萃之中樞重地。三十九年先總統 蔣公在臺復職，更揭鑿建設臺灣為反共復國基地，一時百政俱舉，萬象爭榮，宛然國際名都矣。

五十六年七月一日，本市由省轄市昇格為院轄市，翌年七月一日，並以北投、士林、內湖、南港、景美、木柵等六郊區納入幅員之內，都市計畫、基層建設，乃大肆展開，不旋踵間，高樓林立，大廈連雲，現代化之公共設施，日臻完備，至若市容之壯觀，街道之寬敞，環境之整潔，商業之繁盛，交通之便捷，猶餘事也。六十一年後，蔣經國先生，在接長行政院、及當選第六任總統期間，為求厚植反共國力，及貫徹先總統 蔣公「建設臺灣省為三民主義模範省」、「建設臺北市為三民主義模範市」之指示，更展開十大經濟建設，擴大民主憲政基礎，宏揚固有優良文化，開發現代尖端科技，其突飛猛進，大有一日千里之勢。故臺北市今日之繁榮富庶，與夫社會之安和樂利，非僅在我國歷史上震爍今古，卽就現代化之神速，亦已為世界各國人士嘆為奇蹟。

綜上以觀，臺北自清光緒元年起，至民國三十四年臺灣光復止，其間由荒寂而繁華，由繁華而都市化，歷時僅數十年。有清一代，並無專志；日人據臺，雖編有市政廿年史，然其體異志殊，難資正鑑；光復後，政府倉卒臨民，於兵燹中百廢待舉，亦未遑加意文事。四十年，本市第一任民選市長吳三連先生有鑒及此，深感臺北久乏史志之書，無以舉舊跡以彌前失；識新事以昭來茲！因於