

保定府志

第十七冊

著述

卷四十四

保定府志卷四十四

藝文錄一 著述

著述

晉

春秋公羊傳注十二卷

高襲撰

唐書藝文志

龍字文范陽人東晉河南太守

經典釋文

按新舊唐書藝文志俱作高襲鄭樵藝文略作春秋公羊傳十二卷無注字又按晉范陽縣今定興

春秋公羊傳注佚 經義考

梁

風雅比興義十五卷

許懋撰

梁書本傳

許懋高陽新城人傳詳文苑

述行記四卷 同上

同上

許懋集十五卷

同上

同上

陳

齊書五十卷

許亨撰

陳書本傳

許亨高陽新城人傳詳文苑

梁史五十八卷

同上

同上

按亨撰梁史未就而沒其子善心續成之著有序傳未述制作之意

文筆六卷

同上

同上

北齊

文筆七卷

李廣撰

北史本傳

李廣范陽人按本傳李廣卒後義雲集其文筆魏收為之序

高陽記

邢子勵撰

安肅縣志

邢子勵傳

詳文苑

趙記

同上

舊志

按鄭樵藝文略有趙記十卷不詳作者名氏疑卽此編

隋

方物志

許善心撰

隋書本傳

許善心亨子傳詳文苑

靈異記十卷

同上

同上

按本傳帝嘗言受命之符鬼神之事勅善心與崔祖濬撰此編

皇隋瑞文十四卷

同上

唐書藝文志

西域圖志六十卷

同上

同上

按鄭樵藝文略有西域國志六十卷不詳作者名氏圖字國字稍異

符瑞記十卷

同上

國史經籍志

唐

瑤山玉彩五百卷 許敬宗撰 國史經籍志

許敬宗事詳雜傳按唐書作杭州新城人綱目質實作高陽新城人今從之

累壁四百卷 同上

東殿新書二百卷 同上

文思博要 同上 佚存書目

文館詞林一千卷 同上 唐書藝文志

文館詞林四卷唐許敬宗等奉勅撰案宋王溥唐會要云

顯慶三年十月二日許敬宗修文館詞林一千卷上之與

唐書藝文志總集類卷帙合志又云崔元暉注文館詞林

策二十卷又雜傳類載文館詞林文人傳一百卷宋史藝

文志載文館詞林詩一卷崇文總目載文館詞林彈事四

卷皆全書中之一類是編亦僅存六百六十二及六十四

六十八九十五四卷皆漢魏以來之詔令日本人用活字  
版擺印者會要又云垂拱二年二月十四日新羅王金政  
明遣使請唐禮并雜文章令所司寫吉凶要禮并於文館  
詞林內采其詞涉規戒者勒成五十卷賜之是當時頒賜  
屬國之本原非足冊此雖斷簡殘篇而詔令則皆甚古且  
全書之體例亦可得其一斑矣

研經室  
外集

伍崇曜文館詞林跋右文館詞林四卷唐許敬宗等奉勅  
撰是書見佚存書目日本國編刻者舊唐書稱敬宗自貞  
觀以來朝廷所修五代史及晉書東殿新書西域圖志文  
思博要累璧瑤山玉彩及是書皆總知其事前後賞賚不  
可勝紀蓋敬宗人雖紕繆而通知古事尤善屬文嘗自謂  
以爲大臣不可以無學則是書雖奉勅同撰或卽其所自  
訂者歟古今總集之流傳其卷帙最富者爲宋文苑英華  
然所探多唐人作而是書所探多漢魏六朝人作乃是書  
則若存若沒僅同吉光片羽之遺良可惋惜  
然從海外而幸獲存截珥編璫也亦異矣  
佚存書目書文館詞林云王伯厚玉海引唐會要曰顯慶  
三年十月二日許敬宗修文館詞林一千卷上之崔元晔

等訓註今案唐書藝文志曰文館詞林一千卷許敬宗劉伯宗等撰又曰崔元暉訓註文館詞林策二十卷乃知其書原一千卷而元暉所註止其策二十卷也會要係訓註於一千卷下者繆矣宋史藝文志錄文館詞林詩一卷而不錄其全書蓋當時已闕佚所存止一卷耳但以其書之浩博而詩僅一卷是則可怪一字誤寫不者上下有脫字亦未可知也是編之流傳於我者已久而今亦不復完存其古鈔殘本或藏於古剎或珍於好事家余訪求蒐索乃獲四卷其三卷尙多殘缺其弟六百六十二卷多用則天別字豈以武周時之本而傳焉歟今皆以通行字更寫之其弟六百九十五卷末記云校書殿寫宏仁十四年歲次癸卯二月為冷泉院書今以干支推之正當唐穆宗長慶四年則其傳來之久亦可見矣嗚呼千卷之鉅典而缺佚殆盡僅僅零編無復可用然賴此可以窺其體例於萬一也則又烏可不傳焉乎

庚申歲清明月之八日

文館詞林策二十卷

同上

同上

文館詞林文人傳一百卷

同上

同上

文館詞林詩一卷

同上

宋史藝文志

文館詞林彈事四卷

同上

崇文總目

耿漳集二卷

東鹿耿漳撰

新唐書藝文志

耿漳東鹿人傳詳文苑按宋史藝文志作耿緯詩三卷全唐詩小傳作偉亦三卷

五代

舊唐書二百卷

劉昫等奉勅撰

文淵閣著錄

劉昫晉歸義人事詳雜傳按歸義今雄縣

五代史記昫本傳不言昫撰此書史漏略也自宋嘉祐後歐陽修宋祁等重撰新書此書遂廢然其本流傳不絕儒者表昫等之長以攻修祁之短者亦不絕今觀所述大絕長慶以前本紀惟書大事簡而有體列傳敘述詳明瞻而不穢頗能存班范之舊法長慶以後本紀則詩話書序婚狀獄詞委悉具書語多支蔓列傳則多敘官資曾無事實或但載寵遇不具首尾所謂繁略不均者誠如宋人之所

議按崇文總目初吳兢撰唐史自初業迄於開元凡一百一十卷韋述因兢舊本更加筆削刊去酷吏傳爲紀志列傳一百十二卷至德乾元以後史官於休烈又增肅宗紀二卷史官令狐峒等復於紀志傳隨篇增輯而不加卷帙爲唐書一百三十卷是唐書舊藁實出吳兢雖衆手續增規模未改昉等用爲藍本故具有典型觀順宗紀論題史臣韓愈憲宗紀論題史臣蔣係此因仍前史之明證也至長慶以後史失其官無復善本昉等自採雜說傳記排纂成之動乖體例良有由矣至於卷一百三十二既有楊朝晟傳卷一百四十四復爲立傳蕭穎士既附見於卷一百二復見於卷一百九十文苑傳宇文韶諫獵表既見於卷六十二復見於卷六十四蔣乂諫張茂宗尙主疏既見於

卷一百四十一復見於卷一百四十九輿服志所載條議亦多同列傳之文蓋李松賈緯諸人各自編排不相參校眇掌領修之任曾未能鈎稽本末使首尾貫通舛漏之譏亦無以自解平心而論蓋瑕瑜不掩之作黨新書者必謂事事勝舊書黨舊書者又必謂事事勝新書皆偏見也我皇上獨秉

睿裁定於正史之中二書並列相輔而行誠千古至公之論論

史諸家可無庸復置一議矣

四庫全書提要

唐書二百卷五代晉宰相涿郡劉昫等撰

直齋書錄解題

宋

西行錄一卷

劉渙撰

文獻通考

劉渙保塞人傳詳仕績

直昭文館保塞劉渙仲章撰按康定二年朝廷議遣使通河西唃氏渙以屯田郎知晉州請行以十月十九日出界慶厯元年三月十日回秦州此其行紀也唃氏自此與中國通而元昊始病於牽制矣

直齋書錄解題

金

墨莊集十卷

張邦基撰

唐縣志

張邦基唐縣人傳詳文苑

元

易繫辭說

劉因撰

容城縣志

劉因容城人傳詳理學

易繫辭說乃因病中筆之親授其徒者也

蘇天爵靜修墓表

易繫辭說佚

經義考

四書集義精要二十八卷

同上

文淵閣著錄

朱子爲四書集注凡諸問答與集注有異同者不及訂歸於一而卒後盧孝孫取語類文集所說輯爲四書集義凡一百卷讀者頗病其繁冗因乃擇其指要刪其複雜勒成是書張萱內閣書目作三十五卷一齋書目則作三十卷考蘇天爵作因墓誌亦稱是書三十卷則萱所記誤矣今本僅存二十八卷至孟子滕文公上篇而止其後並闕朱彝尊經義考注云未見則流傳頗罕亦元人遺笈之僅存者不以殘闕病也其書芟削浮詞標舉要領使朱子之說不惑於多歧蘇天爵以簡嚴精粹稱之良非虛美

要

四庫全書提

靜修集三十卷

同上

同上

因早歲詩文才情馳騁既乃自訂丁亥詩集五卷盡取他  
 文焚之卒後門人故友哀其軼藁得樵菴詞集一卷遺文  
 六卷拾遺七卷最後楊俊民又得續集二卷摺拾殘賸一  
 字不遺其中當必有因所自焚者一例編輯未必因本意  
 也後房山賈夔復增入附錄二卷合成三十卷至正中官  
 為刊行即今所傳之本其文道健排憂迥在許衡之上而

醕正乃不減於衡

四庫全書提要

邵寶劉靜修文集序略論者擬公兩生四皓世以為名言然兩生責漢以德四皓責漢以禮而不謂其世之不可也若公之世蓋大異於漢公產其地如碩果在剝渺焉獨存再徵再孫而自靖以卒知春秋之義者當有以處公矣尚奚以他求為哉雖然伯夷之不臣周也愛斯義焉爾也是以有登山之歌仲連之不帝秦也愛斯名焉爾也是以有蹈海之誓公負名義之重而力莫能與山登海蹈共盡其憤顧乃敢為危行而不敢為危言嗚呼秦人非周也元人又非秦也甚矣世之為變於是益可痛矣而裕以成貞非深於道者其孰能之

孫奇逢讀渡江賦辯先生此賦丘瓊山謂其為幸宋之亡  
 竟以此阻祀孔廟按先生之祖父五世仕金則於宋原非  
 有故主故士之誼也况此賦具在滿紙悲憤只為不善讀  
 者以辭害意遂令先生之心不自於天下後世中問設為  
 問答北燕處士淮南劍客總先生一體而兩名耳先生曾  
 受集賢學士以北燕處士稱則意可知已淮南劍客四字  
 丰采有為急望得此人焉為宋室吐氣正是正景略不欲  
 滅晉之意嗚呼噫嘻想夫陰山虎士茹毛飲血狀若神鬼  
 氣傲霜雪嬉於戰鬪業在征伐咆哮而猛兇怒感激而風  
 雲變頽崑崙而翻海浪折江河而崩雷電川谷為之蕩波  
 丘陵為之震眩此段極模元勢之強宋室立見難支故曰  
 哀哉宋君可諱也戰則為黃泉之土降則為青衣之奴土  
 絕奎宮之運下失皇祐之區草滿金陵鹿走姑蘇五溪焦  
 土七澤丘墟何其痛哉此段字字淚點點血而謂之幸乎  
 客聞而笑曰信如公言以謂遂無宋矣我長江所以限南  
 北山川所以界封域西接巫峽東至海陵臨谷為塞因山  
 為嶂一人守隘萬夫莫前我主彼客彼勞我逸彼雖有甲  
 騎百萬橫屯北岸安能飛渡我長江乎蓋言宋室規模形  
 勢家當自在只恐不能立定手脚故又有義士奪袂良將  
 登壇既有枕戈之劉琨豈無擊楫之謝安假祖逖以黃越  
 之威拜陸遜以都督之權而曹公赤壁之役符融合淝之  
 戰公獨不聞之乎辭氣激昂多少打動人心處符融合淝  
 之戰明以晉室予宋符堅予元先生心事合盤托出矣見  
 旃裘而膽落夢毳窟而魂飛尊周之意合盤托出至於是

帖然失氣循墻匍匐口怯心碎不知所對滿腔酸楚不能  
 為情真令人垂首喪氣憤悶欲絕而幸之一字從何處看  
 出瓊山讀書破萬卷絕無以意逆志之意亦為不善讀書  
 矣先生固不以不從祀為恨祇以幸宋之亡一語誣先生  
 之心滋悠悠之口一言以為智一言以為不智不可不慎諸  
 元世祖極嘆為真古所稱不召之臣從其志而不敢召不  
 可謂非先生第一知已但中外君臣千古為昭不能用中  
 變外豈遂以外而滅中耶先生此賦為集中第一文字細  
 釋其言而設身以處其地當自得其苦心耳

方東樹書劉因渡河賦後孫北海曰世人軒劉靜修而輕  
 許魯齋以其仕與不仕也然魯齋當元人伐宋世祖問之  
 魯齋不對世祖知其意遂不復問而心賢之靜修渡江賦  
 張大元人伐宋之舉云留我奉使仇我大邦殆如露布此  
 賦可令魯齋見與按北海是言殆未詳考靜修之心及其  
 事實而輕於立論也昔邱瓊山亦以渡江賦為幸宋之亡  
 黜其從祀惟崔後渠以為欲存宋孫夏峯力主之而論者  
 終未釋然於瓊山之說是皆未攷其事實也元史本傳魯  
 齋生金章宗泰和九年蓋當宋寧宗嘉定二年已巳土湖  
 紹興十年庚申河南地歸金七十年矣下歷金哀宗天興  
 二年甲午金亡魯齋年二十六歲又歷帝昺已卯宋亡魯  
 齋七十一歲又二年為元至元十八年卒年七十三歲劉  
 文靖生宋理宗淳祐四年甲辰上湖天興二年金亡相去  
 十一年而始生上湖南渡一百十餘年魯齋襄孟人文青

容城人若以中原皆宋土為金人所得以宗國為義則皆當為宋人若從土斷則魯齋固當為金人劉文靖生於元滅金之後固自為元人也觀其作理宗宮扇度宗古墨詩題皆書宋又作金太子允恭墨竹畫馬詩題皆書金則文靖固自謂元人也當開慶元年時蒙古渡江圍鄂命賈似道援鄂似道密遣宋京乞和許割江南稱臣納幣及元軍還似道襲殺其殿卒匿議和事以諸路大捷江漢肅清奏帝以似道有再造功似道使其客廖瑩中作福華篇以頌鄂功通國不知有所和也及蒙古遣使來徵和議似道恐洩其事幽之於真州棘垣羅守使臣上書請見請歸且極陳和戰利害不報蒙古主屢遣使以稽留信使侵擾邊疆來詰李庭芝奏言蒙古使者久留真州皆不報劉文靖賦以渡江命題以留我信使仇我大邦二語為言實見速南宋之亡禍釁在此夫似道此舉挑兵釁以速亡實為元師渡江本案當時雖宋之臣民亦咸忿疾其事文靖元人言之何忌北海乃以諱國惡之義律之不亦謬乎全謝山曰蘇天爵以為哀宋可謂得文靖之心矣

元史本傳

### 四書語錄

同上

### 小學

同上

同上

以上二種俱因門生故友所錄者

淮揚集一卷附錄詩餘一卷

張宏範撰

文淵閣著錄

張宏範定興人傳詳仕績

遺詩一百二十篇詞三十餘篇燕山王氏嘗刻之敬義堂

廬陵鄧光薦為之序光薦即宋禮部侍郎宏範南徑時被

獲不屈因命其子珪事以為師者也後其曾孫監察御史

重刊明正德中公安知縣周鉞又重刊之此本即從鉞刻

傳錄蓋猶舊帙

四庫全書提要

西菴集

楊果撰

元史本傳

楊果蒲陰人 事詳雜傳

註唐人鼓吹集十卷

郝天挺撰

元史本傳

郝天挺安肅人傳詳仕績

雲南寶錄五卷

同上

同上