

重修廣平府志卷三十四

藝文略 經史子集方志

經部

周易觀畫二卷

宋永年李椿撰
宋史藝文志

魏了翁序曰廣平李公嘗大書六十四卦之象於
屋壁玩之三月而有得焉於是爲書題曰觀畫

易叢說十卷

金磁州趙秉文撰
金史本傳

元好問謂其自幼至老未嘗一日廢書不觀著易中
庸論語孟子解爲文出於義理之學故長於辨析

讀易備忘

元沼水劉肅撰
元史本傳

學易記

元廣平何榮祖撰
元史本傳

周易增注十卷

明磁州張鏡心撰
畿輔叢書刻本

裔孫張壬林重刻
明史藝文志作

十二卷

四庫全書提要云是編用注疏之本隨文闡發多釋義理無弔詭之詞亦無深微之論說易家之墨守宋儒者也

周易衍辭

明雞澤劉誠撰
經義考

黃虞稷曰其書專辨納甲飛伏之非

易經解惑讀易隨筆

明永年王立極撰
舊志

易解

明永年蔡國熙撰
經義考

易畫管窺

明成安陳廷謨撰
同上

芸窗易草四卷

國朝永年閻斌撰
永年志 同治十二年刻本

邑人武澄清序云鄉前輩閻允中先生天性純篤博涉經史尤邃於易年八十每日猶朗誦一遍澄少時

猶乃見其人立必正方行必正履絕無世俗猥鄙之態當日趨時尚者竊笑其迂今觀其所著芸窗易草四卷於古今治亂興衰之故人事吉凶消長之機洞悉其源委且每釋一爻必於六十四卦三百八十四爻中擇其詞之相類者參觀互證以詳辨其異同其引經據典觸類旁通實能發前人所未發以視世之尋章摘句拘文牽詞者奚啻霄壤非通儒其孰能之迂耶否耶先生人品端方學術純正洵足爲後學楷模歲己巳酌堂弟邀集同人呈請與張覆輿先生同入祀鄉賢蒙督學賀雲甫侍郎會同直隸制臺曾滌生相國聯銜入奏業經部議覆准從此馨香百代俎豆千秋先生之潛德幽光與斯書共傳不朽矣是編爲先生手抄之書閱時既久字多殘缺其太極陰陽先天後天方圓等圖亦皆紊亂失次澄與二三同志悉心考訂校證無訛釀金付梓以公海內是爲序

周易管見

永年金振聲撰

易象淺釋

永年王思禮撰

石易類

無逸直解一卷

金磁州趙秉文撰
有傳刻本

自序曰伏觀自古忠之大者未有若周公者也以成
王年幼恐其荒怠作無逸一篇以伸勸戒舉昔殷三
賢王及周文王皆以憂勤得壽考無窮以致成王享
國長久刑措四十年不用至今稱為賢王之首此皆
周公篤實愛君之力也其後唐明皇時宋相獻無逸
圖帝列為屏風置之左右穆帝時崔植又請以無逸
為元龜然則無逸一篇乃萬世之龜鏡也蒙國厚恩
無以圖報謹依注疏撰無逸直解因以上獻仰祝無
疆

尙書政要

元清河元明善譯
元史本傳

史言詔明善節尙書經文譯
其有關政要者書成以進

尙書纂要

明成安史煒撰
經義考

洪範補註

明雞澤劉誠撰
舊志

尙書傳注

國朝邯鄲宋之傑撰
舊志

右書類

毛詩二十九卷

漢趙人毛萇撰
漢書藝文志

詩經會意

明雞澤趙鼎撰
經義考

詩經朱注考

明永年劉慶孫撰
經義考

詩經鐸

明永年申佳允撰
經義考

詩鏡

同上

右詩類

周禮注疏四十二卷

唐永年賈公彥撰
有官刻本

舊唐書經籍志作五

卷十

四庫全書提要云周禮一書上自河間獻王於諸經之中其出最晚其真偽亦紛如聚訟不可縷舉惟橫渠語錄曰周禮是的當之書然其間必有末世增入者鄭樵通志引孫處之言曰周公居攝六年之後書成歸豐而實未嘗行蓋周公之爲周禮亦猶唐之顯慶開元禮預爲之以待他日之用其實未嘗行也惟其未經行故僅述大略俟其臨事而損益之故建都之制不與召誥洛誥合封國之制不與武成孟子合云云其說差爲近之然亦未盡也夫周禮作於周初而周事之可考者不過春秋以後其東遷以前三百餘年官制之沿革政典之損益除舊布新不知凡幾其初去成康未遠不過因其舊章稍爲改易而改易之人不皆周公也於是以後世之法竄入之其書遂雜其後去之愈遠時移勢變不可行者漸多其書遂廢此亦如後世律令條格率數十年而一修修則必有所附益特世近者可考年遠者無徵其增刪之迹遂靡所稽統以爲周公之舊耳迨乎法制既更簡編猶在好古者留爲文獻故其書閱久而仍存此又如開

元六典政和五禮在當代已不行用而今日尙有傳
本不足異也使其作僞何不全僞六官而必闕其一
至以千金購之不得哉且作僞者必剽取舊文借真
者以實其贗古文尙書是也劉歆宗左傳而左傳所
云禮經皆不見於周禮儀禮十七篇皆在七略所載
古經七十篇中禮記四十九篇亦在劉向所錄二百
十四篇中而儀禮聘禮賓行饗餼之物禾米芻薪之
數邊豆簠簋之實鉶壺鼎寶之列與掌客之文不同
又大射禮天子諸侯數侯制與司射之文不同禮
記雜記載子男執圭與典瑞之文不同禮器天子諸
侯席數與司几筵之文不同如斯之類與二禮多相
矛盾歆果贗託周公爲此書又何難牽就其文使與
經傳相合以相證驗而必留此異同以啟後人之攻
擊然則周禮一書不盡原文而非出依託可概睹矣
考工記稱鄭之刀又稱秦無廬鄭封於宣王時秦封
於孝王時其非周公之舊典已無疑義南齊書稱文
惠太子鎮雍州有盜發楚王冢獲竹簡書青絲編簡
廣數分長二尺有奇得十餘簡以示主僧虔僧虔曰
是科斗書考工記則其爲秦以前書亦灼然可知雖
不足以當冬官然百官爲九經之一共工爲九官之

一先王原以制器為大事存之尚稍見古制俞庭椿
以下紛紛割裂五官均無知妄作耳鄭注隋志作十
二卷賈疏文繁乃析為五十卷新舊唐志並同今本
四十二卷不知何人所併元於三禮之學本為專門
故所釋特精惟好引緯書是其一短歐陽修集有請
校正五經劄子欲刪削其書然緯書不盡可據亦非
盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又
好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似
北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛責於元
矣公彥之疏亦極博核足以發揮鄭學朱子語錄稱
五經疏中周禮疏最好蓋宋儒惟
朱子深於禮故能知鄭賈之善云

儀禮注疏十七卷

唐永年賈公彥撰
有官刻本 舊唐書經籍志作五十

卷

四庫全書提要云儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三
本一曰戴德本以冠禮第一婚禮第二相見第三土
喪第四既夕第五士虞第六特牲第七少牢第八有
司徹第九鄉飲酒第十鄉射第十一燕禮第十二大
射第十三聘禮第十四公食第十五覲禮第十六喪

服第十七一日戴聖本亦以冠禮第一婚禮第二相
見第三其下則鄉飲第四鄉射第五燕禮第六大射
第七士虞第八喪服第九特牲第十少牢第十一有
司徹第十二士喪第十三既夕第十四聘禮第十五
公食第十六覲禮第十七一日劉向別錄本即鄭氏
所注賈公彥疏謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用
之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有
二本高堂生所傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得
古儀禮五十六篇其字皆以篆書之謂之古文元注
參用二本其從今文而不從古文者則今文大書古
文附注士冠禮闌西闕外句注古文闌爲桀闕爲感
是也從古文而不從今文者則古文大書今文附注
士冠禮醴辭孝友時格句注今文格爲暇是也其書
自元以前絕無注本元後有王肅注十七卷見於隋
志然賈公彥序稱周禮注者則有多門儀禮所注後
鄭而已則唐初肅書已佚也爲之義疏者有沈重見
於北史又有無名氏二家見於隋志然皆不傳故賈
公彥僅據齊黃慶隋李孟慙二家之疏定爲今本其
書自明以來刻本舛譌殊甚顧炎武日知錄曰萬歷
北監本十三經中儀禮脫誤尤多士婚禮脫壻授綏

禮記正義八十卷 唐永年賈公彥撰唐書藝文志

姆辭曰未教不足與為禮也一節十四字賴有長安石經據以補此一節而其注疏遂亡鄉射禮脫士鹿中翽旌以獲七字士虞禮脫哭止告事畢賓出七字特牲饋食禮脫舉觶者祭卒觶拜長者答拜十一字少牢饋食禮脫以授尸坐取簞興七字此則秦火之所未亡而亡於監刻矣云云蓋由儀禮文古義奧傳習者少注釋者亦代不數人寫刻有譌粹不能校故紕漏至於如是也今參考諸本一一釐正著於錄焉

案孔穎達正義序有與賈公彥等奉詔撰之文則此

書與今行正義當為一書

禮經纂要 明成安侯君擢撰經義考

祭義纂要 肥國朝肥鄉李鯨撰肥鄉志

右禮類

虞氏微傳二篇

周趙相虞卿撰
漢書藝文志

春秋穀梁傳集解

晉清河范甯撰
晉書本傳

春秋摘句十卷

後魏肥鄉馮元興撰
魏史本傳

春秋歸正書

明肥鄉張承祚撰
經義考

春秋集解

明肥鄉張夢周撰
肥鄉志

春秋宗傳

明雞澤郭恕撰
經義考

案康熙志舊志皆與經義考同惟縣志人物傳內作

郭潤撰與此歧異俟攷

右春秋類

古文孝經注一卷

魏邯鄲劉卻撰
舊唐書經籍志

孝經疏五卷

唐永年賈公彥撰
唐書藝文志舊書同

右孝經類

七經正義

宋肥鄉李維撰
宋史李沆附傳

五經要語

元肥鄉竇默等撰
元史商挺傳

史言此書凡二十八類

勉菴說經十卷

國朝雞澤齊祖望撰
舊志有傳刻本

四庫全書提要云是書凡讀易辨疑三卷尚書一得錄

一卷詩序參朱一卷說禮正誤三卷春秋四傳偶筆
一卷續筆一卷大概易則辨程朱之誤書則正蔡氏
之譌詩多遵小序而攻朱注禮則正陳氏之失春秋
則糾駁胡傳而左氏公穀亦互有是非然率以臆斷
不能根據古義元元本本以正宋儒之失也
自序云天地所以常存而不敝道持之也先聖後聖
所以遞傳而不息道衍之也道無可見賴文以宣之

是故天以其道詔聖人則宣之於河圖洛書之文聖人以其道詔天下來世則宣之於六經之文文也者道之寄也伏羲啟之列聖紹之仲尼集其成焉於是天地古今之文皆在仲尼矣彼夫易三聖之文也仲尼贊之則爲仲尼之易尙書四代之文詩西周及十五國之文也仲尼刪之則爲仲尼之書與詩禮樂周公制作之文也仲尼正之則爲仲尼之禮樂春秋魯史之文也仲尼修之則爲仲尼之春秋故曰文王既沒文不在茲乎文在仲尼則道在仲尼矣吾嘗謂六經之文得仲尼而始備得子輿氏而始尊得漢儒而始弗墜得宋儒而始明蓋漢當秦火之後搜採之力多宋承厯代校讐之餘講求之學密也然余猶有不能愜者伊川之易傳恥言占筮本義之卦變竟廢乾坤詩序固饒謬說而朱子排斥過當或不無古是而今非春秋所書縱多失禮而文定以得禮爲常事不書則幾於有誅而無賞若夫陳氏之禮記蔡氏之尙書考證尤疎其視三子又瞠乎後矣余雖俗吏然頗留意經學向在京邸曾爲四傳偶筆藏之笥中無何出守南安旋以芻牧之役攬轡沙漠逍遙無人之境應酬旣絕神志俱清遂於旅次著讀易辨疑歸署後

復以簿書之隙著詩序參朱尚書一得錄說禮正誤及四傳續筆通計六種十卷諸所論定大段皆箋註之所未協者其所已協則不概及焉夫程朱胡蔡數君子皆有宋大儒學問人品卓然名世陳氏雖罕所著見然戴記紛雜最稱難治乃能酌衷羣說以補有宋諸賢所弗逮則亦元儒之表表者余之謏劣何敢妄爲異議顧思說經者初非炫其才智以與前人爭勝也蓋將出其意中之所安以發明先聖之微言奧義而已晦菴言易固嘗與伊川左其言詩又極詆毛公之謬康侯之於三傳亦往往互有從違夫豈好爲異議哉亦各抒其所見云爾今使余之說果無當也然意在明經或亦可以無惡於君子果有當也竊謂諸賢有知必且輟然色喜曰是善起予一如仲尼之樂得子夏焉是則余所恃以告無罪者也

右五經總義類

論語疏十五卷

唐永年賈公彥撰
唐書藝文志

中庸說一卷

金磁州趙秉文撰
經義考

刪集論語解十卷

同上

刪集孟子解十卷

同上

大學明解一卷

明成安李果撰

案舊志作解明

四書鐸

明永年申佳允撰

文安之序云尼山垂教萬世木鐸一語被儀封人明
眼覷破申子孔嘉適領是邑甫越期政成火憲水藏
百職畢舉公餘之暇偕邑之博士弟子員修解頤之
樂送難挾疑祇而不倦因出舊所手輯聞且見者若
干卷公之同志顏曰四書鐸義固有取焉爰問序於
不佞不佞爲卒業而心善之輒然曰余何以益子乎
無已則爲之進一解曰夫道之可聲聞入者非其至
者也孔嘉苦心此道幾山采之幾田穫之比綴而書
壤吾知其爲栗而木吾知其爲貨也就中獨得之契
旁皇楮墨際者不尙有躍如心目間者乎謂予不信
問之輪扁此後設誠致力行其所明吾見前日之殘
朱剩藩將化而爲今日之豐功豔績也孔嘉於此當

作何觀則又不揣爲諸士進一解曰鐸者百舌之率也至音闐闐不必煩蜀山之桐自振雲漢誠耳其聲者勿以蕩聽鉅則橫塞之蔽除矣勿以嫌聽小則充詹之益來矣勿以危聽清則谿極之徑荒矣勿以下聽濁則特怒之禍解矣孔嘉之專心志而從事此也大舉小拈冷挑忙點歸於留魚去乙聚燭爲明學者苟相爲汗漫昧厥指歸無論缶醯黃蚋輻輳有酸且恐煮石紛紜終年不爛雖千鍾大呂辰考西擊何採兩荷葉乎鐸之爲器也有音而無字因其所有而用其所無謂余不信視籟與竽有能往不假道來不假道則可謂無畏矣讀是書者於此更當作何觀抑聞之成身者知之盛者也知莫大乎學利人者義之備者也義莫大乎教教之入人深者音其最也音通於政而移風平俗胥有關焉音至於鐸而音至矣孔嘉於催科撫字中作此恢游伎兩較漢循良以經術飾吏治者又進一格余且愧知孔嘉不盡也於是喜而弁其首

四書集註考

明永年劉慶孫撰
永年志

大學膚見一卷

明永年王立極撰經義考

四書一得

明雞澤郭恕撰雞澤志稿

四書說註后詞十卷

舊志國朝永年胡在角撰

四庫全書提要編雖以說註為名然頗因以講學尚不似鄉塾講章全為時文而作然亦未全脫坊刻之窠臼蓋其用力之始從講章入也

四書所得隨錄

雞澤王鍾信撰有傳鈔本

是書由雞澤賀教諭家駿採訪共十七冊無卷數內有四書日記一冊查隨錄題籤有十八冊內闕二冊大旨採集諸家講解闡發書義間有為作時文計者博而不純也

四書管見一卷

永年高甲撰有刻本

劉毓枬序首篇聖學源流考已得為學之大凡四十六條將四子書中精義互相引證極見發明曹秉哲