

中國地方志集成

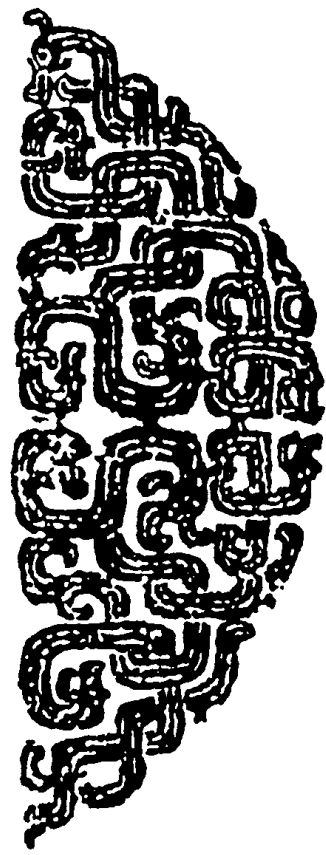
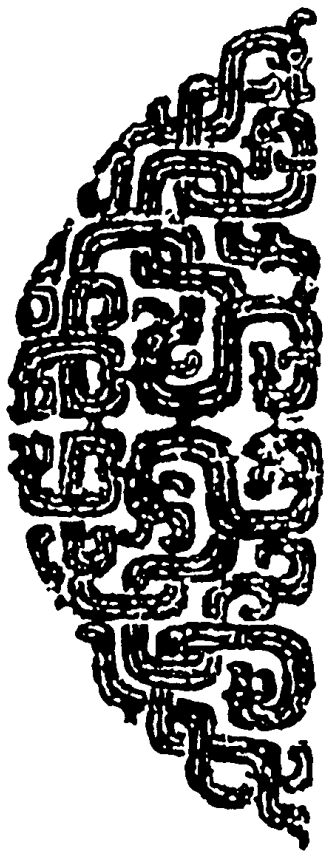
山東府縣志輯 ⑩

乾隆
德州志

嘉慶
禹城縣志

鳳凰出版社 ● 上海書店 ● 巴蜀書社

乾
隆
德
州
志



(清) 王道亨 纂
(清) 張慶源 修

本書十二卷首一卷，據清乾隆五十三年（一七八八）刻本影印。全書間有原版朽壞處，諸館藏本皆同，無法換配。

重修德州志序

志者史之餘也其體裁與史異而其鑑別得失與史略同考古則以經史爲據紀載時事則綱舉目張洪纖畢備總歸於信而可傳而後已承乏德州查志乘不脩已閱百十五載矣其殆

序

守茲土者視爲無關切要置之不論與此固容或有之而不盡然也德自明初以迄於今賢士大夫接踵而起往往據其所見著述成書金志以程正夫志草爲根柢其明徵也然所學不同所見各異故亦往往有各執一

見柄鑿不入互相駁詰者道旣

知從前屢脩而屢不成大率以

意見齟齬而止其將因噎廢餐

亦遂置之不論與夫其地其人

其事必生長於斯者能周知其

故志之不能不借証於是邦之

士大夫明矣然于各出所見折

序

二

衷而衡定之則守土吏之權也

於是周詢士庶旁求藏書摭羅

逸稿州人士以其所著述獻考

古各各不同如沿革河渠等篇

或以史漢爲主或以水經注爲

主案水經爲柔欽所撰酈道元

始言之班氏藝文志並未載水

經名目可見水經卽果係桑欽所撰亦屬撰而未成之書道元取而踵成之者道元北魏人去漢已遠往往以漢之故道指爲禹之故道獨不想水性靡常一時有一時之故道夫旣曰故道則水不由此中行勢必變爲桑

序

三

田年近則猶有河形年遠則形跡全無豈有千百年後之桑田猶得確指爲千百年前某水故道耶其至北魏時猶得確指爲故道者是漢故道非禹故道較然矣不若史漢以當代之人紀當代之事近而足據故竟本史

漢爲根柢此考古之歸於信而可傳也至疆域田賦建置政事宜蹟人物孝子節婦事事求其實在俾後之覽者一目瞭然此時事之歸於信而可傳也士大夫幸生

聖世躬被教化庸言是謹庸德是行

序

四

道之志也事或有涉於隱怪雜乎異端者其事本不可信而顧傳之於書竊恐其惑世誣民恣而爲邪說之宗也雖舊志所載必刪之道旣守德以脩志爲必當行之事惟知據道所權衡以爲是者纂述之而已旣成而或

議其後其是與非當世必有能
辨之者時

乾隆五十三年歲次戊申八月
奉政大夫直隸州知州知德州
事江蘇吳縣王道亨序

序

五

序

事之成與不成殆有數焉不可
強耶余待罪督漕八年於茲矣
每見州之志乘歷百餘年弗脩
余蹙然懼其久而湮也乾隆四
十六年辛丑州牧萬君始從事
於此余欣然曰志成有日矣一

序

時士大夫紛紛出其所述呈
之於余余得縱覽焉其中得失
未之深考也既而萬君設館始
事余以州人吳西嶺所著書二
種付志館以備採選余弗知秉
筆者果採選否未幾萬君以事
去官志迄於無成余爲之慨然

閱六年丁未王君來攝州事甫下車卽以脩志爲已任延余同年張君夢髯與其弟孝廉彈荆爲贊襄厥事張君昂仲皆深於古者余又爲之欣然於是士大夫紛紛各呈其所著述於王君如前呈余時余知其各執一說

序

二

參差不一勢若道旁築室又怒然慮志之仍迄於無成也王君深知其故而於紛紛來呈者悉納之不置可否與二張君權衡而裁定之閱數月志竟告成矣嘻異哉何前此成之甚難而今成之若是易也王君以一帙質

之余余取而讀之不支不蔓詞簡而旨明事事核其體要念念繫乎生民考核則甚詳辨論則甚醒評斷則甚確以張君之筆達王君之意洵於志乘中獨開生面非有定識定力弗及此余乃惕然曰今日德州志果成矣

序

三

余嘉王君之不撓於羣議而快余之究竟目睹共告成也弁數言以志喜

賜進士出身中憲大夫山東督糧道
山右吉州葛正華序

德州志目錄

卷首

時巡恭紀

御製恭紀 其中字跡有未曾校其者謹來白待填

皇恩恭紀

行宮恭紀 圖附

卷一

沿革表 辨設晰疑考

疆度

德州志

目錄

卷二

紀事

卷三

河渠 運河全圖附

卷四

疆域 疆界里保衛屯州境全圖附
道路墩臺舖舍市鎮附

卷五

建置 城郭州城圖附 倉庫
學校學宮圖附 壇廟
衙署各署圖附 橋梁 坊表
驛傳 圖雜

卷六

州戶口賦役 普濟堂育嬰堂附

衛戶口賦役

卷七

漕政

軍政

河政 州管運河圖 衛管運河圖二附

驛政

卷八

德州志

目錄

官蹟

職官

卷九

人物

貢舉

卷十

貞節

卷十一

叢記 古蹟 祠廟 冢墓 園亭 物產

卷十二

藝文
州人所著書目附
詩

德州志

目錄

德州志

凡例

一
德略時巡

恩澤汪濊自古未有德州為入東境首站恭紀列於

卷首

一
宸翰天章超越千古昭一代之文治恭紀列於卷首

一
蠲免緩征賑濟加邱開科廣額皆

德州志

凡例

殊恩也載入紀事卷內則變矣恭紀列於卷首

一卷首之外列十二編次以序

一沿革不清則非其地之人之事入焉非所以

傳信也故先之以沿革

一州邑分野勢難縷晰敬遵歷象考成易星野

為躔度天位乎上地位乎下故附沿革

一有土斯有事兵戎水旱大工大役治河築城

興學建廟編戶定賦皆事之大者何代何

年何名何地不可不一詳核故次之以紀

事

一德州地皆平壤無山而有水自唐迄明河之經流在此自元至今糧備之輓運由此水利最為要務故次之以河渠

一州治為九省通衢與直隸接壤亦間有犬牙相錯處邊境不可不清故次之以疆域

一疆域既定建置為先何時興何時廢何時創何時脩何時移何時改當備書之故次之以建置

德州志

凡例

二

一土著之民星羅某布統之以鄉別之以里皆在疆域中也州有州戶口衛有衛戶口有此民即有此地即有此賦故次之以戶口賦役
一設兵所以衛民也治河亦以衛民漕糧驛站相因而及皆要政也故次之以政事
一長於政事者膏澤下於民民弗忘也且可為後世法故次之以宦蹟而職官附焉
一教化興於上風俗成於下賢才迭起俊傑挺生一鄉之望也故次之以人物孝行而貢舉

刑馬

一脩身齊家化行俗美婦人女子咸知四維其一種立志持身百折不回與忠臣孝子同故次之以貞節自為一卷

一古蹟祠廟冢墓園宇物產皆有關於政治風俗為考古証今在之所當備採也故次之以叢記
一隨時隨地隨事有志者非以文紀之則託諸詩篇皆於人情風土有關會故以藝文終焉
一自禹貢職方而後凡脩史者俱有地志唐有

德州志

凡例

三

元和郡國志宋有元豐九域志皆合九州以為志而各州各縣脩志皆未有也明洪武三年脩大明一統志州縣仍無專志永樂十六年詔天下郡縣衛所皆脩志邑之有志實始於此萬歷四年唐志凡例云志以舊志為本天順間重脩一統志採用德州志語則天順以前已有德州志可知傳說景泰五年知州洪釗有德州志畧已無可考今存者只有舊歷間唐志至於天啟五年知州安受善又加

續增其條仍用唐板至康熙十二年金志始
全行更改

一康熙十二年脩志時董子祠在大西門外廢
河上醇儒書院顏魯公祠在小西門北月河
上俱在城外並未合祠金志注載甚明字字
東只有文昌閣並無魁樓金志注載亦甚明
迨知州佟淮年始建董顏合祠於城內文昌
閣上又增魁樓此康熙十八年事也而金志
儒學圖載董顏祠魁樓豈有六年前之志預

德州志

凡例

四

載六年後之事耶其中明有抽換情弊後增
淨梁義學二記俱佟君任內事則現存金志
之非原本顯然矣

一康熙十二年脩志用程稿未用葛稿雪籠收
回原稿於職官選舉記事年年續增至康熙
三十八年雪籠歿乃已乾隆十三年宋蒙泉
撰志稿搜得葛稿宗而主之乾隆二十二年
抄送志館許虹橋主稿與宋意見不合志
竟不成州侯宋將許稿葛宋合稿俱存庫後

竟為庫書盜賣無存惜哉

一唐志不存久矣惟楚椿吳氏尙存一部乾隆
二十二年交志館二十三年收回四十六年
並未送館故孫稿無一字及唐志

一唐志德州禹貢兗州域並無冀字戰國屬齊
並無趙字按古史地志確鑿本無錯誤惟金
志註為冀兗二州之域又云屬齊兼屬趙今
改正

德州志

凡例

五

一一統志云德州古鬲縣地又查水經及魏書
漢禹鬲鬲俱在今德州界內唐志金志俱未
深考今為釐正

一德州在隋唐時為長河縣唐志金志俱未清
查今依長河志籍考核正

一元時陵州在河西舊學宮亦在西洪武十年
知州間九成將學宮自西移東仍在河西灣
內後裁河築
城始出 承樂九年知州何原將州治移入衛
河東 城唐志金志俱載清楚舊永慶寺亦在西承
樂十年僧古峯移入衛城張宗伯記可據

謂州治學宮俱在今州西牆下畧移而東將謂元時已有今城乎總之洪武三十年始截河築城三十年前州治學宮永慶寺以及昭惠廟高真觀俱在河西而河東一無所有也蓋元時定鼎北京以河西爲內故建置俱在河西明時定鼎南京以河東爲內故建置俱移河東

一金志兵衛論云先置衛而後設州卽今州署猶居衛址可考此二語雖確但德州衛者所

德州志

凡例

六

以衛德州也非先有德州二字何以有德州衛三字洪武之德州先州後衛永樂之德州先衛後州元時河西河東皆陵州地也大半皆荒洪武元年立守禦千戶所所占之軍地皆闕荒甚屬有限七年移德州治此河西一帶皆州地也而荒多熟少自洪武九年立正衛北自朱家庄南至陽烏長不足二十里東西寬四五里爲在城遵義東廂南廂四里皆民間完糧熟地屬州其週圍荒厥爲蘇官營

德州志

凡例

七

白草窪四里屯八里屯南第三屯第五第七第九屯戴官屯四女寺娘娘廟趙魯屯西小屯屠家屯大屯王官店皮婆屯留智廟衛軍開墾環遼州境是先有州而後有衛也洪武三十年築衛城正衛俱在城之西北西北有衛東南無衛故增置左衛以護城之東南永樂九年移州治於衛城內是先有衛而後有州也御河東立左衛軍屯其餘立民屯故州衛犬牙相制詳於明初之事則州衛之先後無疑矣

一臺德璋廟學碑云夫子之宮舊在城東南隅地形窪下水潦時沃蓋元初學宮卽在河西灣內知州秦政移於州治西南明知州閻九成又移於河灣內故大明一統志云德州學自州治西移於州治東舊州治確在河西有州治卽名爲在城非果有三里七里之城郭也景泰間顧孟喬修學記云學宮舊在州治西洪武間移於州治之東南據洪武十年前

之州治言也唐志注載甚明金志改東南二
字爲北字是據永樂九年旣移之州治言也
三十四年之前預以三十四年後之州治爲
據豈理之可通者乎仍依唐志改正

一漢有漯陰縣水經注遂以爲漯出武陽越干
乘殊不知武陽卽今朝城也卽漢武廡二渠
之所也由堂邑聊城清平高唐西境皆漯故
道至於高唐東境由禹城臨邑商河濱州入
利津海口不特漢武帝時無此河卽昭宣時

德州志

凡例

八

地無此河也元帝永光五年河決靈鴨犢口
直決而東始多橫流許商因其勢而疏之遂
由干乘入利津海口而河濟同入海矣河濟
同入海河濟之間並無隙地與禹貢白文濟
河惟兖州大相刺謬故新河加以舊名漢人
已多有此弊不可不辨

一河道由今溯明由明湖元金宋唐直至三代
悉依夏書禹貢史記河渠志漢書溝洫志隋
唐地志宋元金明河渠志考正不專據水經

也

一兵制應首駐防次城守次運軍舊志附滿兵
於末卷非是今改正之

一職官選舉在康熙十二年以前舊志所無者
概不補載

一名宦鄉賢祠祀典攸關內有事業德行可以
不朽者皆當脩書之以爲矜式故於宦蹟人
物傳加意修飾或有舊志無傳無可考証者
亦不敢臆爲之說故自兩漢迄今凡經督撫

德州志

凡例

九

題名進行者皆考據舊志及祠內木主將姓
名詳悉開列諸祠條下以昭 國典

一節婦貞女一生苦志若稍遺軼秉筆者之罪
也故一切已旌未旌舊志所載各志稿所記
及有墓誌節畧呈入志館者皆大書之特誌

一駐防滿兵百數十年內節孝科貢俱查明載
入

一駐防官弁兵丁及糧餉器械衙署地主

未曾查載今俱查開條錄

一衛旣附州不能另作衛志自當事事詳載於州志中舊志率以不可考一語畧之今皆考詢明確條細載明

一德州衛所屯分隸各州縣者一有混淆歷久更難釐定今悉查實編明

一德衛賦役金志云無可考孫志稿只載地丁總數一筆而於按地徵糧分等定則置之不論是啟衛書滕官舞文之漸也今悉依吳稿

德州志

凡例

十

衛地名目移衛核對載明

一駐防軍政舊志所載畧而不詳今悉從城守尉檔子房開送清摺載入

一德營軍政舊志亦未詳今悉從參府衙門開送清摺載入

送清摺載入

德州志

序者表作書之本旨也凡例者本旨旣明而推詳其條目也例載篇首俾展卷者一望而知州志非自今日始也一志有一志之本旨唐志原序原跋安志仍唐序金志原序俱附載之以志根源州人程先貞志略序鄒士廉金志正偽辨亦附載之以條考訂而以紀德州志本末終之庶幾瞭若指掌矣

德志原序

明 唐文華

夫志誌也乃古史之遺意蓋凡郡邑必有志所以載
往徵來脩覽觀而垂久遠俾境以內山川人物風化
瞭在目中厥係豈淺鮮哉惜世之為志者摘藻眩奇
枝葉耳矣其於根本篤實之地歉然也如志何予政
餘嘗覽德志見其浮舛混淆漫無統紀且板式慢藏
致人更竄良可憐也茲德庠李掌教學博識融議清
志一與之商確重創奮然為之採以輿論決以直聞
替月稿就獻予乃知井井不紊簡直弗靡真足以永

德州志

唐序

二

其傳者謹命梓刊之在丙子孟秋初旬日也是為序

德州志跋

明 李 鎰

萬歷甲戌懷慶唐公文華以經濟長材刺史德州甫
期月政通人和百廢具舉以德州舊志浮舛混淆漫
無統紀命予重輯予訪諸故老稽其舊聞據事約理
不敢漫為之說志草雖就慚汚汗簡恐後之病今尤
甚於今之病昔也爰就正於大中丞小東馬公大方
伯靜泉程公大參新所張公皆藝苑宗匠史館名家
各據見聞嚴加斧斲始纂成志筆削之功三公懋厥
勞焉呈諸刺史以定準裁刺史曰是志也草創於李
學博而討論脩飾則程張二公考其實若潤色則中
丞馬公賁其章勒成一書德郡之事瞭然在目矣奚
容損益為哉爰命鐫梓以永其傳予敬跋於末云

德州志

李跋

三

重修德州志序

金祖彰

國有史郡有志史以紀一代之興衰志以紀一方之得失志者史之權輿也俗吏之務在乎簿書期會而不知道法之實至於帖括之儒又多以非所習而罕究心焉掌故之日湮而舊聞之放失有由來矣自非其地之薦紳先生卓然抱當世之畧而成一家之言則華陽人物之書陳留風俗之志亦烏得以垂於後代乎德為山東第一州錯壤三輔締轂東南近接神準遠輸

德州志

金序

四

天庾其地亦綦重矣州之志書為明萬歷四年唐侯文華所作其於典故已多漏軼迄今又九十餘年其間賢才之蔚起節烈之挺生科名之踵武以至詞人之所留連使客之所題詠蓋泯而無徵况自

興朝定鼎凡兵屯地畝力役之制一切更弦不為記載委之胥吏矧日就剝缺此有民社者之責也州人工部員外程君正夫家學青箱文壇彩筆博聞往牒適逢國體林居二十六年不交世務

所輯之書名曰德州詩搜德州文搜所著之詩名曰德州先賢詩凡若干卷而又以郡乘缺遺莫備職方之採蒐羅故實為志草十篇會玉峰顧寧人先生至此相與遊論古昔考正疑誤書垂成而正夫奄然以歿正夫為人外和內介非公不至余待罪三載自愧塵俗未獲請事於慈

德州志

金序

五

天子有纂脩方志之命乃屬仲啟君霖瞻星來二李君補而刻之昔相如既卒始有茂陵之求孫盛云亡乃出枋頭之史豈若今之楮墨宛然儀刑如接邦人誦立言之不朽聘客數周禮之猶在者乎余得藉手以追俗吏之譏實為多幸而尤冀後之博物君子紹聞廣業以永此邦之傳則一方治術民風必賴之矣

德州舊志冗不可讀先貞忝在役學竊取遺言作志略拾諸斷碑殘碣剩簡餘編汲汲如恐不及未暇浣
 倘厥詞也業既卒作而歎曰舊志稱德州曰貴禮尚
 義長老有勤儉之範子弟多絃誦之風又曰人尚忠
 勇家業農桑風俗淳厚夫數十年前之前吾不能知
 自吾耳目所聞見與斯語亦略相近人有敗行則措
 躬無地不復為鄉里齒三代直道猶在人心今則儼
 然凌駕於士大夫之間即使明知其非乃姑相與容

德州志

程序

六

之也卑幼到尊長家皆自處客位上坐先行甚至五
 服猶子亦復如此禮之不存情於何有又如吏胥輿
 臺之類字謂縉紳絕無上下之體又如奴婢無常主
 飢則來附飽即颺去視其主如路人矣凡此數者雖
 若細故關係最大不知起自何時至今為厲地所謂
 貴禮尚義風俗淳厚者安在哉今士大夫當何如思
 所以返之且令公是公非不昧於所指節文率由舊
 章各分悉稟成約然後徐商其餘耶至於田土由闢
 而荒戶口由衆而寡賦役由省而繁財費由約而侈

物產由富而貧吏治由良而奸即以此推之天下恐
 不獨一德為然信陽何仲默先生青之矣願主持政
 教者之責非吾輩之所敢知也則予也不佞亦猶不
 賢者識其小云

德州志

程序