

連城縣志

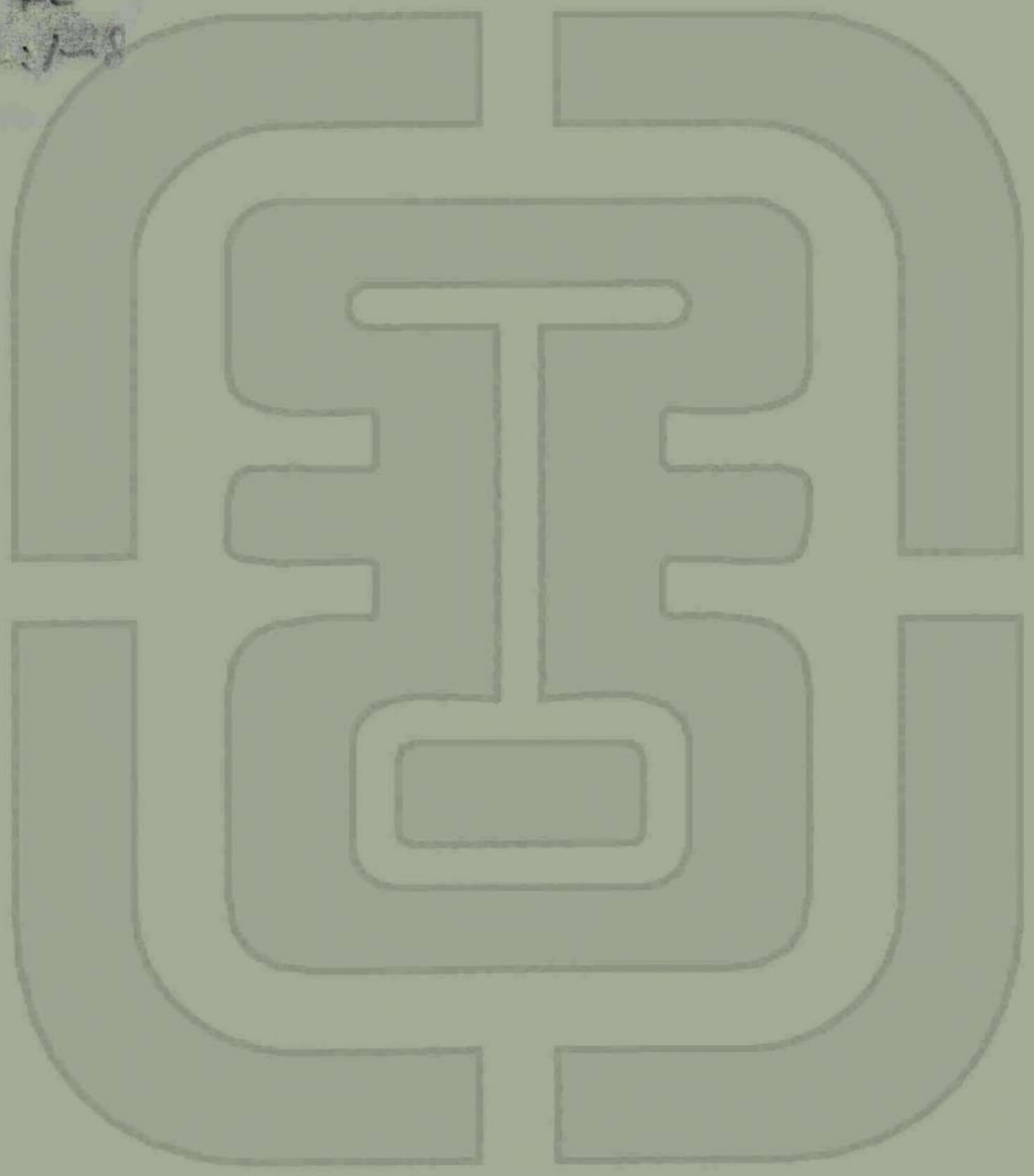
94703

1-21

地(319.17)

42

pp=1-28



連城縣志舊序

宋紹興三年歲癸丑析長汀之蓮城堡及古田鄉六團里置蓮城縣文獻通考宋史清一統志並同府志汀元州府下稱三年連城縣下稱六年當誤元至正六年改蓮為連至明嘉靖三十五年丙辰陶令文淵以立縣以來未經輯志得前任金令榜彙輯志稿若干卷采纂成書是為纂輯縣志之始距置縣時已四百二十有四年矣又聞七十年為天啟五年乙丑張令大觀以志殘陋進博士弟子共修之迄丁卯而告成是為修縣志之始越丁卯又十二年為崇禎十二年己卯陶

連城縣志

卷首

舊序

一

維新書局印

令文彥再修清順治四年丁亥燬於火至康熙五年丙午杜令士晉舉而修之距崇禎己卯為三十七年又八十五年為乾隆十六年辛未徐令尚忠聘寧都李太史龍官同修此後遂無聞焉至於今又百七十年矣舊序之可考者次而存之亦蒐乘者之所有事也民國五年丙辰記甲寅初夏承乏是邑喜地僻訟簡然前此多缺官廢事雖錢穀簿冊稍年遠者輒淪缺無稽六房司典吏止三四人兼領之多或不能終其役且安其身也官遷轉者什不一二官吏視為傳舍孰與圖成政垂法也哉立縣以來未經

輯志上司移文訪取因奉而諏詢士夫世家者舊父老各取記載用備采集庠生黃朝陽進曰前令金諱榜者嘗究心於志彙稿將半值以事去稿漫逸陽得而藏諸笥者若干篇請輯而成之自是有緒可尋披集纂錄逾年而就適會朝覲又明年夏復任乃舉而行之竊惟連城土多亢燥磽瘠不堪耕植俗雖儉不阜於財民多僊不閑於禮田賦不過七千石計田不過一萬四千頃歲收計丁口不足以給半載余質耨昧不克敷宣治理乃勉焉託之於志俾後之人憂勤於是按城社以思守焉覈賦額民數以思養焉

連城縣志

卷首

舊序

二

維新書局印

訪習俗以思教焉修貢賦以思敬焉稽祀典以思正焉則又余之惓惓者也崑山陶文淵定齋撰  
邑有志徒志邑乎哉所以備省郡二志之文獻擷蒐而傳為當時後代信志也邑志信則郡省二志皆信省郡二志可以徵信則士大夫之家乘不得志誣以亂真朝廷鉅公之正史不至傳訛以貽誚至於山川之靈變城池之勦修利害之因革風土之淳薄人才之盛衰戶口之多寡賦役之增損與夫文章詞賦之華人物是非之林苟有繫於政治無不載其公且覈足信也吏於其上者一開卷而臚列

可攷鏡政事修明風俗厚美恆必由焉而天下之治因之矣夫合天下之家國萃而為會城分而為列郡其信史信志重而可徵者必自菟邑志始邑之有志顧可輕乎哉不佞款啟固陋生於西南滇天末去閩幾萬里鄉先後輩鮮宦游閩中者筮仕而令連城問政問俗無由也連城僻在汀一隅居萬山深峒中而與江之虔粵之潮界寇盜所出入之區獨去海稍遠入明以來患於流寇者四矣既履任見其風習樸愿閭閻匱困清徭賦覈倉廩簡獄狴練土戍修陂塘禮紳大夫問俗焉進博士弟子問道焉以為道明

連城縣志

卷首

繕序

三

維新書局印

而俗美庶幾政舉而刑清迺其時異於昔矣則又遠而求之志古猶今今猶古也或可沿紀載摹前修而損益調劑以為治諸博士弟子出其近所修志稿以進曰是前志之傳信不改於今者也是以今志之增修改竄而稽覈訂正潤色乎前志者也連邑蕞爾僻遠文獻可徵也不佞有所藉手矣夫天下之耳目惟近者可信而近者最不可信則何也以意易耳以耳易目耳目一易故雖近而信不易也天下士之議論惟獨者可憑而獨者最不可憑則何也以獨見獨聞閩議論以獨耳獨目閩聞見議論有闕故雖獨

而信又不易也。夫志也者，耳目議論之叢也。今夫山川土田有目者所共覩，有耳者所共聞，然而有利在變易者，且妄更置焉，竊以入於志，伏異日不可信之端，而况其他者。連城惟僻且遠也，則不至是。文明鬱萃，心志未變，耳目合一，議論和同，則信之物也。政失而求之文，禮失而求之野，其必在茲志也乎。他日省郡二志，且藉是信而傳焉，寧獨不佞治一邑，政教賴之。滇浪張大觀撰。

今寓內郡國志率數十年而一修，何也。沿革廢置，是非得失，學士能識，故老能言也。過此則無徵而不信，噫！此連城

連城縣志

卷首

舊序

四

維新書局印

志所由修也。雖然，新志傳則舊志廢，茲志也不當難且慎乎哉。不佞嘗閱江志矣。江之鄱陽志載湖田幾千畝，歲苦陽侯而修志，續載云：儻有明慈剛斷來官茲土，為民請命，當以九百餘米攤派山田。夫湖江人也，山亦江人也。攤此以與彼，然且增入志中，遂致山湖人數年爭譟，曾再力請清丈而謗議忽騰，吏誦已及矣。不佞又嘗閱粵志矣。粵之省志博瞻精覈，其華藻可以不朽，而其發揚昭闡亦可以不磨。及觀名宦鄉賢志，簡而不苛，覈而不濫，世所稱楊貞復先生，歿二十餘年，鄉賢未及叩之，則評隲未定也。可畏

哉。至夫沙田數萬頃，爭者盈几案，而無敢變亂飛詭竄入賦役籍中，其嚴如此。然後知粵省志之不朽而不磨者，其郡邑志皆可藉以為信也。今閩通志纂修十餘年而未成，書往者黃文簡先生修吾溫陵志時，則今林大司徒何蘇二少徒載筆而專其議，豈不亦一代宗工鉅匠聚於一時乎哉？志成而文簡先生有遺憾焉，則何以故？然則省志之未可成，無亦諸郡邑志多如文簡所憾者而未敢據以為信與？夫數十年之政教風俗，數十年之信志出焉，數十年之郡國志則數十年後為政者之憲章也。上有政教，下有

風俗前有典型，後有治化志也。所以信今世，詔來茲也。若不能信於今後人，孰能信之哉？連城之難且慎也。修其信而已，噫嘻！斯道絕續在乎其人，斯文明晦在乎其時。斯世治理在乎其上，志不可以為政，而游神於志，必可以為政。此又修志者之盛心也。溫陵楊瞿峽撰。

序張志

連志輯於先令陶公，迄今將百年。天啟乙丑冬，邑侯張公來知縣事，適朝命修神廟實錄，檄採各郡邑乘，侯以舊志簡陋，遂捐俸徵集諸名流，旦夕纂輯，浹歲稿成。孟潛備員僚佐，叨與訂正，因是紀其歲月，附諸簡末。主簿何孟潛撰。

序張志

余以甲戌奉命宰連接搢紳子衿與諸父老恂雅簡樸心竊喜曰是殆經文公所化者也披覽邑乘生齒繁殖人文興蔚余歎所載與所見無以異也未幾郡守唐侯纂修府志檄召屬縣採輯按連志創自嘉靖丙辰前令陶公大端雖具簡畧尚多闕天啟丁卯余同里詣臺張公來令適修纂神宗實錄因志殘陋慨然興舉徵名流襄厥事體裁宏正訂考周詳煥乎五都巨觀余復何贅抑思天道十年一變王政三載考成繇丁卯迄今歷一紀矣故舉舊存版籍

連城縣志

卷首

臨序

六

維新書局印

復與孝廉童君茂成童君應舉茂才林生元陽李生涵謝君家寶黃生兆開謝生錫命沈生期揚補遺增缺罄余一得冀有以成吾友詣臺未竟之志而仰副唐侯採輯之感心至於沿習代更後有美而必彰端俟將來之知連者滇浪陶文彥撰

志有一統有省有郡有邑志莫小於邑然邑合為郡郡合為省省合為一統一統合而一代之史基是千秋之史基是夫至一代千秋之史俱基是也誰謂邑志小哉蓋邑視天下雖小輿地有災祥建置有廢興產籍有登耗官師有

臧否選舉人物藝文有感衰注往鑒來一與史等非三長具史不能修也非三長具志亦不能修誰謂邑志小哉且修志貴有其才與學與識亦貴有其時時和年豐訟獄衰息一無水火盜賊之警從容徵文考獻始為快事故連城志未可修也寡陋如余既無其長地瘠且偏不通商賈山無果木水無魚鹽之利且戊子土寇陷城大肆焚掠逃亡徧屋殘喘未蘇連城志未可修也雖然不容已天啟丁卯來迄今凡四十年許又經鼎革苟不急為編輯久將湮沒而予叨牧茲土又適王師蕩平三島民心摺伏諸上臺亦

連城縣志

卷首

舊序

七

維新書局印

復多方安集哀鴻漸有家室亦不敢盡以無其時自諉故仍舊增新勉從賢士大夫後也豈敢曰修亦因時重加補葺云爾都門杜士晉撰

連城建邑肇自南宋其為志也初修於嘉靖丙辰繼修於天啟丁卯三修於康熙丙午其初則人事荒略蒐羅未遍其後則兵戈甫定瘡痍未蘇所謂文不雅馴搢紳先生難言之今國家重熙累洽休養百年而高安徐公以明經高等出宰連城諸賢豪父老屢以志請公辭不獲適余以內艱家居因招余互相商榷凡五月而告成夫天下之事後

起者勝非獨以創始者難為功而繼起者易為力亦以得失有所監而是非無可蒙也今一開卷而連城數百年之因革數百里之利病森然立於其前如第曰文而已則唐書之修廬陵誇其事增而文省而世之論者且有謂其不如舊書之華贍者矣寧都李龍官撰

序徐志

# 連城縣志序

宋司馬之編通鑑也以書局自隨劉范為助歷十九年而成邈哉昔序弗可及已縣志雖微亦一邑之鑑也清康熙初杜令士晉脩邑志猶謂非其昔而弗容已烏序視今之昔何如也繼杜志而一脩者徐令尚忠此後失脩垂二百年當道光間凌令

連城縣志

卷首 序

維新書局印

光斗欲脩而未果其昔宜可為惜夫弗果脩而去也烏序以視今之昔何如也民國五年閩省開通志局頒通例於郡縣知事陳一堃承之開縣志局命同人等主其事編不及一二屢經兵革停頓者幾二十年二十六年李君雲霄等以徐志書版垂絕商之縣長王集吾發議續脩以喪亂民困艱於

費躊躇焉周君樹澆自暹聞之亟匯三千金飲公費  
且馳書敦其速成思深哉毋亦如杜侯所謂非其貴  
而弗容已者邪招集同人彫譌過半典策墳籍蕩焉  
無存而平弗容已華群力集羅里開拓於丁丑仲秋  
迄戊寅冬乃竣事律候成於楊君懷祖禮俗惠以成  
於童君魁楓地理大事山川名勝雜錄諸篇成於黃

君穎成是皆華之大者所助多矣雖然厥名曰脩亦  
草創云爾討論脩飾潤色固未之逮也後有學識之  
君子脩而正之文而行之庶幾哉一邑之典章文獻  
久無失墜斯則余所憐之者也

中華民國二十七年冬至日邑人鄧老澆序

連城縣志例言

舊志自陶而張而陶而杜而徐不能盡得而讀之矣。然有讀序而知其書者。今讀張序與楊序固知其志之精而信也。徐志全錄舊序而篇次或倒錯。茲順其次擇其有關於志者存之。具源流也。

李氏作寧化志不欲為一邑之書。故謂自覺迂蔓無當。簡潔。茲之所修在邑言邑。求免南山不治之譏而已。所傳徐志或猶病焉。况事更百七十年中。經兵燹文獻不足。無所取材。故非足徵寧闕。毋濫明實錄也。

連城縣志

卷首

例言

一

維新書局印

楊序張志有言。新志傳則舊志廢。宜乎其難且慎也。今修新志於舊志事類審覈者。備載之以存其真。其論叙詳明者。不敢勒說。亦援裴松之注三國志之例。連類夾行。注寫用資參閱。懼遺佚也。

福建通志局編訂縣志通例。參攷得失。損益繁簡。頗善。折衷先志後傳。一本馬班土地政事為志。人民為傳。以緯候大事繫土地。以戶口物產職官藝文屬政事。而不必存三部之名。則本寧化志而斟酌之者也。采錄事蹟。以民國紀元五年為限。今雖間有殊異。要之大閑不踰。

同文軌也

圖最古始於河洛表則創自龍門蓋名象參鏡者非圖弗著事類繁頤者非表莫明也然圖表古自為卷今圖繫卷首表獨各附以從其類便省覽也

方志紀星野繇來舊矣易以經緯晷度自乾隆熱河志始阮氏修通志因之惟善之從古說可存古法亦可弗泥也正經緯度而時節氣候之交與日之出入遲早可推焉重人時也

東漸於海西被於流沙朔南暨暨至也及也朔南亦及

流沙及海也此禹貢九州之四至也於各州之界則畫以山川導山也疏其條列導川也匯其支流星分眉列萬世莫易焉循經體之軌躅正疆理於方隅辨經界也治亂循環天道亦同於人事漢儒占天文五行仍以人事法之災祥附於大事亦猶顧氏春秋大事表之例也示警畏也

戶口之盈虛物產之豐歉賦稅之輕重度支之贏朒議者於是觀政焉司馬書平準封禪寓辭論於叙記之中陳數知義是在讀者後有述者于焉取法寓風勸也

物產有志非曰多識於鳥獸草木之名也。貨惡其棄於地力惡其不出於己也。凡厥庶民既富方穀人牧之義豈惟其名若夫名物之辨品物之用材物之製是有專家毋夸獵取區本末也。

舊志官師署職之官不名於籍名之不存雖有善政將安所附故事功彪卓如劉侯宗寅攝縣之名且泯焉徐志別列署縣姓名附於知縣之下蓋修之者徐侯繼而成之者署令高侯也君子為仕固將行其所學寧以久暫而渝民之於官惟撫字我者愛戴之寧以久暫而異。

連城縣志

卷首

例言

三

維新書局印

既攝其職固已官其位矣並存焉可也今表職官於先朝攝縣之有可考者悉補載之重職守也。

武備之有衙汛員弁分載於建築職官實業之有織造附注於物產茲故從闕避複雜也。

道路交通古政綦重邑境公路建設在志局之後成書以前補編交通一門庶無罅漏非越例也識其大也。安上治民莫善於禮化民成俗其必由學無禮無學賊民興矣變之所趨一日千里追原厥故主風化者寧無責耶存其概畧庶後之君子得覽焉慎省括也。

史志藝文第存卷目六家七畧實開厥先累牘連篇義例既乖亦厭蕪雜山縣僻小作述蓋匙菟錄遺著毋取侈張存手澤也

傳經之學尚於漢漢書為立儒林傳後世祖之義理之學盛於宋宋史創為道學傳後人訾之學固無分漢宋惟其是而已自漢以來從祀廟廡者皆稱先儒也此都先正類多服膺閩洛道南之風猶有存者今概編入列傳尊古誼也

孝友有傳昉自詩人張仲孝友之言然周官司徒以鄉

三物教萬民二曰六行孝友睦婣任卹稱孝友未足以賅六行也府志目有鄉行今從其稱先進遺行可風者傳之為鄉人矜式焉義有所因例亦不嫌於創綜名實也

禮附曲藝于德進事舉言揚之次而孔子謙稱少賤故多能不試故藝則藝能誠不可廢也鄉行之下為藝能傳亦古鄉大夫以德行道藝興賢者能者之義也式古訓也

治民之道德禮尚矣政教其次也政教善斯循吏矣循

吏有傳自孟堅始。茲編不以親民之吏為限。善政善教。昔之人已名宦之。斯亦循吏之。爾示不忘也。

連城縣志目錄

卷首

舊序 序 例言 目錄 編纂姓名 縣圖

卷一

緯候志

卷二

地理志

卷三

大事志

連城縣志

卷首

目錄

一

維新書局印

卷四

山川志

卷五

水利志 附橋梁

卷六

城市志 附里圖鄉集

卷七

建築志

卷八