

重修常昭合志輯印經過

距今卅年前邑人士有重修縣志之議得請於當道設常熟縣修志徵訪處於邑圖書館時民國六年也徵訪處名冊及卷錄散無可稽今猶可考見者有邵松年徐兆璋俞鍾穎李士璵瞿啓甲丁國鈞諸先達原與于遜清光緒間家通政公常昭合志稿纂訪之役胡同頌葉士荃丁學恭蔣元慶丁祖蔭宗家謨諸前輩亦一時耆宿俊彥而主其事者實爲丁氏祖蔭丁氏長於才而勇於任事富藏書而豐於貲財故發凡起例分章編則均經手訂至碑拓繕錄費有不足恆解私囊舉凡一邑掌故官私著述廣徵博訪參稽攷覈缺者補譌者正誠如其例言所云是編裒集舊志之大成甄錄私家之紀載上自商周下逮清季徵引必從

重修常昭合志

輯印經過

一

所出疑義互相折衷例不從同言皆徵實一經展卷足證斯言十三年書告成題曰重修常昭合志釐爲二十二卷卷統一門以凡例題名圖繪別爲卷首敍錄爲卷附於邑之開文社陸續付印丁氏親自校讎稿復手錄咸服其致力之勤不幸於十九年秋厥功未竟資志以歿邑人士以修纂不可中輟議推徐氏兆璋徐氏品高德劭學問淹博素爲士林景仰膺此艱鉅咸慶得人未幾藝文志金石志單行本先後問世迄二十六年已付印者達十七卷又由上海大東書局承印縣圖三十幅亦告竣詎寇難陡作燬殘過半幸原稿由徐氏保全而徐氏旋歿於滬濱迨河山還我政教漸復邑人士痛經浩劫文物蕩然一邑文獻設不急起整理纂錄失墜堪虞今遺編猶存亟宜補印乃於三十五年

秋成立修志委員會邑候潘一塵兼主任委員而以總纂屬樹森樹森固辭不獲退與協纂金叔遠王紀玉及駐會纂修曹仲道龐士龍瞿鳳起亟發丁氏志稿則卷十六職官卷十七選舉均未製表卷二十一列女猶待整理卷二十雜記尙付缺如他若卷附敘錄及人物志總目亦未寫定僅有例言十一則及藝文志徐氏跋一篇得窺是編纂輯體例之一斑餘無記述或序文可稽因是補輯繕校頗費商榷自開始以後經費短絀半年而止幸諸同仁仍努力將事未嘗少懈得以完成至卷附增輯歷修邑志表者俾與敘錄相對照也顧是篇自丁氏剞修以來歷年三十中經數厄慨耆舊之凋零幸遺編之未喪適以觀成可期發售預約略述經過如此三十七年孟冬龐樹森識

重修常昭合志

輯印經過

二

本會三十七年十月第三次會議決議預約出售縣志二百部及收到款項即購存紙張以備第三次印部份之需當時約售價每部七十元及發行俱稱乏貨約供不應求原定售價已上漲五六倍特兩次電詢上海紙次存各委員物價又漲發售益難茲已議決將印成部份先在擬售預約時常熟縣文獻委員會誌并附已印部份目錄於后 三十八年二月

重修常昭合志已印部份目錄

卷首 總目 例言

卷一 沿革

卷二 疆域

卷三 建置

卷四 山水

卷五 水利

卷六 賦稅

卷七 荒政

卷八 善舉

卷九 校學

卷十 兵防

卷十四 風俗 本邊紙

卷十九 金石 本邊紙

卷二十 人物

已印部份目錄終

重修常昭合志目錄

卷首 序文 例言 常熟縣修志徵訪處題名 重修常昭合志

題名 常熟縣修纂縣志委員會委員題名 常熟縣修纂

縣志委員會修纂題名 常熟縣文獻委員會委員題名

圖 常熟縣城廂圖 一頁 常熟縣總圖 一頁 常熟縣分

圖 一至二十九頁 常熟縣境新圖 一頁

卷一 沿革志 大事表附

卷二 疆域志 分野 形勝 境界 市鎮 鄉都

卷三 建置志 城垣 坊巷 公署 倉庫 館驛 局所附

卷四 山川志 山 墩附 水 潮汐附 河流類表附

重修常昭合志 目錄

一

卷五 水利志

卷六 賦稅志 戶口 徭役 賦額 屯田 蘆課 徵解 征權

卷七 荒政志 積貯 蠲振 捐輸附

卷八 善舉志

卷九 學校志 廟學 醫學陰陽學附 書院 賓興局附 學堂

卷十 兵防志 兵制 兵事

卷十一 祠祀志 壇廟 祠宇 寺觀 教堂附

卷十二 名蹟志 古蹟 第宅 園林 冢墓

卷十三 異徵志

卷十四 風俗志 通尚 歲時 占候 方言

卷十五 物產志

卷十六 職官志 表

卷十七 選舉志 表一 表二 表三 諮議局附

卷十八 藝文志 附錄一至三

卷十九 金石志

卷二十 人物志 甲一（附乙一 丙附二丁） 戊辛二己（附三一）（附庚辛

四 辛五（附） 壬一 壬二 癸

卷二十一 列女志 義烈節婦 四一至五 五附賢婦一至六 才媛二貞孝 三

卷二十二 雜記

卷附 敘錄 附歷修邑表表

重修常昭合志

目錄

例言

是編裒集舊志之大成甄錄私家之紀載上自商周下逮清季徵引必從所出疑義互相折衷例不從同言皆徵實

前志詳略互殊訛脫亦所不免茲編悉心參攷摭遺糾誤總以得一爲歸

列傳分門通人早有訾議茲於統編之中次爲甲乙雖無類目仍得循序而稽

前志表類不詳祇限於職官選舉茲編創立沿革大事河流各表以利省覽而便攷查

藝術爲近今所尙藏書爲吾邑著稱茲編甄輯特詳藉彰邑粹

重修常昭合志

卷首 例言

一

前志不詳金石志稿採摭僅及城廂茲編廣爲搜拓有碑必錄無徵不載容自漏略別錄專書

前志藝文不著存佚徵攷無由是編歷稽藏目博採藏家刊寫存佚均加標注未經目覩姑付闕如

前志後卷多錄詩文作者代興浩如煙海當待詩徵文徵之專輯其較有關係者以類相從並見各卷事實之下

壇廟事屬神祇寺觀跡多神異凡所稱述各本成書茲以前志所傳刪節非以存佚姑從述而不作之義悉仍其舊不贊一辭

縣圖本於實測繪印附列卷端古俗殊名調查簡略在所難免尙待攷

稽

是編告成於民國十三年取斷代之義凡清季生存之人物著述概不
著錄

重修常昭合志

卷首

例言

常熟縣修志徵訪處題名錄

中華民國六年
依姓氏筆劃多寡爲次序

丁祖蔭 丁國鈞 丁學恭 王慶芝 仲傑 李士璵

宗家謨 言家鼎 周日鴻 邵松年 俞鍾穎 俞鍾鑾

胡同頴 徐士康 徐兆璋 張祖誠 葉士荃 蔣元慶

瞿啓甲 龐裁

徵訪處名冊未見并無卷錄可稽因據殘存常熟縣修志徵訪處
七年一月二日第十一次至九年二月九日第五十四次會議時
簽名冊上所見者彙錄於此三十七年冬龐樹森識

重修常昭合志

卷首 題名

一

重修常昭合志題名錄

監修 張鏡寰

總纂 丁祖蔭 徐兆璋

協纂

纂修

校勘

重修常昭合志當時先設修志徵訪處丁氏祖蔭主其事嗣任總
纂十九年秋病歿蘇垣繼斯任者爲徐氏兆璋至協纂纂修等職
名丁氏原稿中未有記載故從闕焉惟列女志初稿末有宗家謨
重纂等字以知宗氏爲纂修或協纂之一因附誌於此龐樹森識

常熟縣修纂縣志委員會委員題名錄

依三十五年七月
姓氏筆劃多寡爲次序

主任委員

潘一塵

三十五年七月至
三十六年二月

張禮綱

三十七年三月至
三十八年十二月

常務委員

石民備

安蔚南

朱印離

俞承枚

陳旭輪

蔣鳳梧

蔡樹滋

龐樹森

委員

丁汝瑞

王兆麟

王鍾麒

朱守眞

金鶴沖

俞鴻籌

徐梧岡

徐鳳書

許煒

曹弘

兼祕書

曹宗元

陳文鍾

陶嘯冬

楊无恙

楊虞

鄒蓮芬

趙可師

趙明炯

趙起

錢育仁

蕭沖友

瞿熙邦

龐潔公

重修常昭合志

卷首

題名

二

常熟縣修纂縣志委員會修纂題名錄

年月同上

監修

潘一塵

張禮綱

總纂

龐樹森

協纂

王兆麟

金鶴沖

纂修

曹弘

瞿熙邦

龐士龍

校勘

石民備

吳建亞

崔中明

曹弘

陳文鍾

趙士果

蔡樹滋

瞿熙邦

龐士龍

龐樹風

顧立齋

常熟縣文獻委員會委員題名錄

依三十七年一月
姓氏筆劃多寡爲次序

主任委員 龐樹森 副主任委員 龐士龍

委員 石民備 安蔚南 金鶴沖 俞鴻籌 陳文鍾

陳旭輪 桑錫榮 曹弘 張禮綱 楊无恙

蔡樹滋 蔣鳳梧 瞿熙邦

重修常昭合志

卷首 題名

三

重修常昭合志卷一

沿革志

禹貢爲揚州之域

周爲吳國北境

史記太伯仲雍奔荊蠻自號句吳荊蠻義之從而歸者千餘家立爲吳太伯五世至周章武王克殷因封之吳夫差二十三年越滅吳後一百四十年楚滅越盡取故吳地考烈王徙封國相春申君黃歇於江東因城故吳墟以爲都邑

秦爲會稽郡吳縣地

史記秦始皇二十五年定江南地置會稽郡 元和郡縣志秦置會

重修常昭合志

卷一

沿革志

一

稽郡二十六縣於吳 史記秦二世元年項梁使籍殺會稽守殷通遂舉吳中兵

漢爲吳縣虞鄉

慶元志漢會稽郡吳縣有虞鄉

虞言二志

後漢爲吳郡吳縣地 置司鹽都尉於南沙

元和郡縣志割浙江以西爲吳郡 又云常熟本漢吳縣地 宋書

州郡志南沙本吳縣司鹽都尉署

言志引通典云漢置海虞西北南沙鄉

司鹽都尉於按通典實作

漢吳縣司鹽都尉署

吳時南沙名沙中 黃武中置虞農都尉於虞鄉

吳志孫權傳註孫權時令暮舉火於西陵鼓三竟達吳郡南沙 宋



書州郡志南沙吳時名沙中 慶元志引陸澄吳地記本吳之虞鄉

孫權置虞農都尉

盧志按黃廷鑑虞鄉續記引吳地記作黃武中別置虞農都尉於縣之虞鄉琴川三志補記所引

又作吳析虞鄉置虞農都尉志稿引陸道瞻吳郡記同通典農都尉主屯田殖穀

晉以虞鄉爲海虞縣屬吳郡 割南沙鄉屬毗陵郡暨陽縣

晉書地理志吳郡統縣十一海虞屬之 宋書州郡志晉武帝太康

四年 按陸廣微吳地記作晉建安分吳縣之虞鄉立海虞縣 太平

寰宇記晉武帝分吳縣置海虞縣屬吳郡 陸道瞻吳郡記海虞縣

西 按黃廷鑑琴川三志補記引吳地記西作北今據太平御覽 六里有虞山 宋書州郡志晉平

吳立暨陽縣割南沙屬之 宋書五行志晉武帝太康七年十二月

己亥毗陵雷電南沙司鹽都尉戴亮以聞

重修常昭合志

卷一 沿革志

二

東晉割海虞北境立郟朐利城三縣尋移去 以南沙鄉爲南沙縣屬

晉陵郡

晉書地理志永嘉之亂流人相率過江淮元帝並僑立郡縣以司牧

之割吳郡之海虞北境立郟朐利城爲南東海郡 輿地志晉元帝

以海虞北境之土山立利城以處流民 宋書州郡志晉穆帝永和

中移郡出京口郟等三縣亦寄治於京文帝元嘉中郟利城並爲實

土 宋書州郡志晉成帝咸康七年罷鹽署立爲南沙縣 太平寰

宇記晉成帝又置南沙縣屬晉陵郡

陳志云時兩縣並建南沙在西北隸晉陵郡海虞在東南隸吳

郡

晉書成帝紀咸和五年五月石勒將劉徵寇南沙都尉許儒遇

害進入海虞七年三月石勒將韓雍寇南沙及海虞 通鑑註今常

熟縣福山鎮之地卽東晉之南沙 盧志註今縣北三十里有南沙

鄉府志註今南沙鄉與江陰接壤故晉初割屬暨陽其分屬晉陵亦因相近也顧祖禹讀史方輿紀要謂縣東四十五里卽張士誠所

築支塘城誤

宋因之

宋書州郡志吳郡領縣十二海虞屬之晉陵郡領縣六南沙屬之

齊因之 於僑立郟朐利城故地置海陽縣屬晉陵郡

南齊書州郡志吳郡領縣十二海虞屬之晉陵郡領縣七南沙海陽

屬之 府志海陽廢縣在縣北永和初移郟朐利城三縣出京口蕭

齊於其地置海陽縣屬晉陵郡

梁屬信義郡旋以南沙縣置常熟縣

重修常昭合志

卷一

沿革志

三

盧志註引梁書梁初分婁縣置信義郡

註又云大同初復分信義置崑山縣隋初廢信義入常熟

時崑山亦廢故信義爲常熟地至開皇十八年復置崑山縣信義當歸崑山

桑志引郡志天監六年領

海陽前京信義海隅興國南沙六縣

府志註按六縣中三縣皆在今縣界信義在崑山縣西前京在今

華亭縣東南興國無考一說興國縣界卽港口鎮

元和郡縣志梁大同六年置常熟縣

縣所以命名海虞以山南沙以地常熟或以土壤膏沃歲無水旱而名歟 管志以原隰異壤大水大旱不能概爲之災則得常熟故名

一稱海虞又稱虞山俱以虞仲得名一稱琴川則以琴河有七故名

桑志引郡志大同六年以南沙

爲常熟縣仍隸信義郡 舊唐書地理志梁置常熟縣今崑山縣東

一百三十里常熟故城是也

府志註今縣在崑山西北舊唐志作東恐誤 盧志

註今縣北三十餘里有常熟山本名銅官山唐天寶中改爲常熟山蓋因縣爲名耳

陳因之

隋書地理志梁置信義郡隋平陳廢

隋并海虞等六縣爲常熟縣屬吳郡治南沙城 開皇九年以常熟置

常州尋復爲縣屬蘇州 大業三年蘇州復改爲吳郡

隋書地理志吳郡統縣五常熟舊曰南沙隋廢信義郡并所領海陽

前京信義海虞與國南沙入焉有虞山 按陳書高祖本紀永定二年割吳郡鹽官海鹽前京三縣

置海寧郡是隋以前已有變更隋志未及之 舊唐書地理志隋舊治南沙城 按桑志云隋廢南沙

城誤所并者縣並未廢城且并縣後移治是城烏得云廢 元和郡縣志隋平陳廢晉陵郡於常

熟縣置常州因縣爲名後割常熟縣入蘇州移常州理於晉陵縣

唐屬蘇州爲緊縣治海虞城

舊唐書地理志貞觀八年蘇州領縣四常熟屬之 新舊唐書地理

重修常昭合志

卷一 沿革志

四

志乾元元年蘇州領縣七常熟緊 舊唐書地理志武德七年移於

今所治城 元和郡縣志常熟縣南去州一百里武德七年移理海

虞城今縣是也 元豐九域志常熟縣在蘇州北七十五里 盧志註海虞城

至齊門九十里 江南通志隋徙常熟縣治南沙唐又移治於故海虞城 按陸

廣微吳地記云海虞縣至唐貞觀九年改常熟縣亦誤

五代時屬吳越

五代史職方考自浙東西十三州爲吳越 江南通志五代時縣屬

蘇州爲吳越錢氏地

宋屬平江府爲望縣

宋書地理志政和三年升蘇州爲平江府領縣六常熟望 元豐九

域志常熟以緊縣爲望縣

元升爲州屬平江路

元史地理志至元十三年升平江府爲平江路領縣二州四常熟州

中 管志元貞二年望縣例升州自是縣升爲常熟州元史地理志常熟州唐以來爲縣元貞元年升州

明復爲縣屬蘇州府

明史地理志吳元年改平江路爲蘇州府洪武二年降州爲縣蘇州

府領州一縣七常熟屬之 又云萬曆末避諱改曰嘗熟 南畿志

弘治十年析常熟雙鳳鄉隸太倉州 管志巡撫朱暄等奏割縣東

境直塘雙鳳沙頭橫涇諸大鎮并崑山嘉定地置太倉州志稿云并割塗菰穿

重修常昭合志 卷一 沿革志 五

山甘草六河花橋諸市地姚志云割雙鳳鄉之三十四三十五三十六三十七三十八三十九都共五都

清因之雍正四年析常熟之東境置昭文縣鄉取子游文學二縣同城而

治 陳志雍正二年兩江總督查弼納等疏請分蘇松常三府之大縣事

下九卿會議議應如所請議云江南爲財賦重地蘇松常三府之州餘萬少者不下二三十萬兼之民情巧詐訟獄繁多爲牧令者即有肆應之方亦難治理今該督撫請將蘇州府屬之長洲吳江常熟崑山嘉定五縣太倉一州松江府屬之華亭婁縣青浦上海四縣常州府屬之武進無錫宜興三縣凡十三州縣各分爲二夫以難治之地責之一人雖長才不能兼領分而爲二但勤職即可得旨依議四年

遂定常熟知縣爲繁疲難題缺昭文知縣爲繁難題缺參言志

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

陳祖范辨云前志俱云孫氏於虞鄉置農都尉晉更虞鄉爲海虞縣又分海虞置南沙縣似虞鄉地本兼南沙而有之而南沙特自海虞

尉孫權者不知南鄉置虞農都尉晉平吳縣以南兩鄉漢於南沙割屬暨陽尋立海虞縣都尉分孫權於虞鄉置虞農都尉晉平吳縣以南兩鄉漢於南沙割屬暨陽尋立海虞縣都尉仍隸吳郡是虞鄉已罷尉置令而南沙司鹽都尉戴亮以聞晉史成帝太康七年十二月己亥毗陵雷電南沙司鹽都尉戴亮以聞晉史成帝太咸和五年石勒將劉微寇海虞非自海虞分遇害進入海虞可見南沙久已別於海虞非自海虞分遇害進入又云宋邱山甫序重修琴川志謂陸澄吳志地記有吳郡常熟縣之文則齊代已有常熟之名非改於梁盧知州志遂云齊以南沙爲常熟縣何得今考齊書州郡志吳郡有海虞縣晉陵郡不屬吳郡若云吳郡已改常熟縣不惟改縣名兼改所屬之郡矣隋書陽前京吳郡常熟縣之文註云舊曰南沙梁置信義郡改平陳廢并所領海陽前京信義海虞與國入焉是縣志梁至隋始隸吳郡以南沙置常熟縣舊唐書按虞鄉續記云考元和郡題名一二佚文如吳地志其說合又六朝地志皆出自後代宋時已亡今所存一本不足據而撰人又出陸澄澄之書抑董監陸廣微時代或有後所附安見吳郡常熟之撰人必出陸澄澄之書抑董監陸廣微時代或有後所附之會耶是不得舍元和志及宋題名改舊說可據之書獨信類書中轉引之文而輕改舊說可據

重修常昭合志

卷一

沿革志

六

陳芳績云元盧知州琴川志云齊以南沙爲常熟梁因之及置信義郡又註云前志及紹興題名記皆謂梁改南沙爲常熟然按吳地記載仲雍冢在吳郡常熟縣海虞山記乃齊永明間陸澄所作則今在齊已有常熟之名曰梁改恐誤績按海虞山今常熟縣城環其作上則在齊常熟即古之海虞也在齊時山必仍屬海虞是齊時曾以海虞改常熟未曰海虞縣海虞山而曰常熟縣海虞山是齊時曾以海虞改常熟未幾即復海虞之名陸記沿革表其時按史記吳太伯世家司馬貞索隱年非誤也歷代地理沿革表其時按史記吳太伯世家司馬貞索隱引吳地志曰仲雍冢在吳郡常熟縣海虞山一上與言偃冢並列盧志所引是否即據此諸書所引吳地志撰者不一人盧志所本果列否出於陸澄所撰未可定也

汪應銓辨證云宋縣志載梁天監六年以南沙海虞二縣隸新立之信義郡大同六年改南沙爲常熟縣以南沙海虞二縣隸新立之琴川志序復引陸澄吳郡太守齊領縣已有常熟之名不始於梁吾以爲皆非也宋書州郡志吳郡太守齊領縣已有常熟之名不始於梁吾以年分吳縣之虞鄉立晉暨陽太守領縣之晉成帝咸康七年罷鹽都尉署吳時名沙中吳平後立暨陽太守領縣之晉成帝咸康七年罷鹽都尉署以爲南沙縣齊志則揚州之吳郡有海虞南徐州之晉陵郡有南沙梁書不立志其所改州郡縣之見於本紀者畧矣宋縣志作於千餘載

後何所援據斷以常熟縣之名始自梁也齊志謂揚州帝畿望實隆重南徐內鎮優重桑梓帝宅而海虞南沙之名皆仍其舊不應已改常熟而史有闕失後人又何妄有稱引以爲齊代已改名也隋地理志吳郡統縣五常熟舊曰南沙梁置信義郡平陳廢并所領海陽前京信義海虞與國南沙入焉若齊梁之世業已改南沙爲常熟又何以云舊曰南沙也梁書雖不志州郡而其所置信義郡及所領六縣業已見於隋書若六縣之外別置常熟又不當云改南沙爲常熟也梁統六縣爲一郡隋并六縣爲一縣又何以獨云南沙所改名乎六縣之中海虞南沙之外海陽又已見於齊書獨軼常熟之名至隋書始著以爲史闕文有是理乎吾故曰縣之名始自隋以爲始於齊梁者皆非也按虞鄉續記云常熟之名斷從梁始按隋書諸志本名五代史志其書具五朝之沿革舊曰南沙者卽著前代南沙改常熟之所自不專指隋而言也惟梁旣改南沙爲常熟下應云并海陽前京信義海虞與國五縣入常熟今復數南沙者不過詳具六縣之以廢牽連可也

又云舊志又謂梁分婁縣地置信義郡其說本范文穆吳郡志又以爲謬也宋書謂婁令漢舊縣而漢志婁有南武城闔閭所起以候越蓋不可考要其地在今崑山東北而隋志崑山與常熟並列梁世已有崑山無信義而隋所并入常熟之信義又何縣也依是而言婁

重修常昭合志

卷一

沿革志

七

之并省應入崑山與常熟不相及也明矣婁縣在班志崑山在隋志而范云在漢爲膠縣避錢鏐諱改崑山曰婁治而范云王莽改名其盧志註引梁書梁初分婁縣置信義郡大同初復分信義縣置崑山縣云梁書雖無此文而太平寰宇記梁天監六年分婁縣置信義縣大同初又分信義縣置崑山縣屬吳郡是信義郡縣之置俱在天監間而分信義縣置崑山以南沙縣置常熟俱任大同間曰分置則信義崑山以常熟屬吳郡其時崑山亦廢至開皇十八年復置信義歸崑山云梁時已有崑山無信義者殆未明分置之義意謂崑山卽信義崑山置而信義已廢遂疑及隋所并入常熟之信義爲何縣耳

又云舊志又謂隋分常熟地置常州移治晉陵晉陵卽今無錫此謬之尤者隋有晉陵有無錫不得云晉陵今無錫置常州廢信義爲常熟北境在平陳時不得云常熟地置常州也晉元帝嘗割吳郡之海虞他郡縣也又考常熟之幅員合諸隋世東南屬於海北枕大江其南則隋之吳縣其西則江陰東南則崑山西南則無錫自隋至今不改吾故曰信義郡所領六縣之地皆今常熟縣地

既非分婁縣置郡亦未嘗析置常州也

常熱縣志

黃廷鑑辨云王峻蘇州府志南沙爲常熟按梁置信義以梁時南沙常熟
旣並屬信義不得云梁州府志南沙爲常熟按梁置信義以梁時南沙常熟
并容復析領六縣之理此皆惑於隋志并南沙六縣入一縣旣析置海陽
豐容復析領六縣之理此皆惑於隋志并南沙六縣入一縣旣析置海陽
抵牾一句中不知敘載於常熟下先註明舊曰南沙中惟南沙之後改爲常熟
其義本自了然使縣名果出分置當云舊屬南沙沙地則不當著及題字况
元和志寰宇記第云梁置常熟縣並未云舊屬南沙沙地則不當著及題字况
草曰按陳書梁太清中岑之敬爲南沙虞鄉又續記按陳揆南沙公志亦註
在大同後蓋常熟分置南沙自存其間紀載或尙沿襲舊名亦未足
太清距大同六年相去祇七八載其間紀載或尙沿襲舊名亦未足
據爲兩縣並
存之證也

重修常昭合志

卷一

沿革志

八