

己卯冬
金井

謝觀唐書
貞

甲子年
正月

歲乙未台州府縣開局纂志而余被檄爲府志局總理府志失修百餘年時議續陳耆卿謝鐸二書爲赤城三志眾論蠡起余亦條其說於當事當日僅就所欲言與不得不言者稍陳之未遑深論也三續之說旣變總纂分纂亦屢易其人于今三年志事行觀厥成而是編所言則有不盡可棄者錄存篋衍光緒戊戌暮春耆龔自序

題辭

志學精醇謝阮章先生高議費思量折衷衆論持平
甚豈獨分星辨析詳

一齊衆楚獨如何觸忌端因卓識多同是傷心杭與
畢竟教宵小得操戈

富春已去燉煌逝凡例空存一紙書讀罷鴻篇多感
慨吾邦志事問何如

椒江人物萃菁華纂乘猶須仗大家留得不刊名著
在千秋輝映赤城霞

李 芑拜題

續修台州府志芻議

志有志體其體異乎類書說部並異乎史明以前志例之誤沿史例爲四庫提要所指摘者如盛儀嘉靖維揚志中之歷代志以古今關涉揚州事跡仿綱目編年紀載則謂爲創見顏木隨志之編年紀事始自義皇迄於明代仿春秋經文稱隨爲我則謂爲地志未有之例毛鳳韶浦江志畧之仿通鑑綱目以名字爵謚爲褒貶又仿尹起莘例自爲發明則謂其非志體并斥其陋胡松濂州志之編年紀事閒附論斷則以爲傳記輿圖各有體例斥其志名而史實文創義

台州府志芻議

乖雷禮嘉靖真定府志之用紀傳體又法綱目體大書敘事分注載言及分立諸侯王表帝系傳后妃傳世家傳則斥爲非體而輿地志不合魏樸如游樸童民等萬歷四川總志之以先代帝紀列於前則斥其非輿志之體史朝富陳良珍等隆慶永州府志之用紀表傳志其人物表第以等差加以論贊則斥其雖宗漢書而非志體無不詳加指摘悉數難終並於陸君弼萬歷江都志明著之曰史之有紀爲帝王作也稱之一邑則僭矣云云實爲修志者示之準繩也此皆舉大體也其他各門中記載之偶涉史法者亦隨

條拈出無不以乖於體例爲言是志之不宜仿史斷斷然矣若夫祝穆之方輿勝覽宋地志中之佳者也以其畧於建置沿革疆域道里田賦戶口關塞險要而詳於名勝古蹟備登詩賦序記則以名爲地志實則類書譏之而汪舜民徽州府志中之風俗形勝二門標題夾注亦有類書之誚然則志之爲志當不失其本來面目不宜上攀乎史牒下儕於類書

本紀編年之非志體既如上所云云矣若表則爲提要所取蓋事歸總括文省鋪陳用之方志尤宜此則例出於史而無僭史之嫌者也考志書之用表者如

台州府志芻議

二

明李繼宗之嘉靖安慶府志表二種黃佐等嘉靖廣西通志表八卷馬文煒安邱縣志之沿革封建秩官貢舉廸封俱列爲表沈名臣通州志秩官科第諸門皆括爲表提要無不稱許之謂其可省簡牘卽陸君弼萬歷江都志於其紀體則斥其非於其表體則贊其美并謂勝於他志修志乘者宜知所取裁矣

方志古稱圖經則圖之爲用更亟於表所以 大清一統志每省必以圖表冠之也不特省府州縣境必以圖凡山嶺江河關隘營汛道里遠近無不可以圖從事如明龔輝全陝政要畧者提要嘗津津道之卽

下至趙文華之嘉興府圖記雖甚鄙其爲人而極口其方畫每朝爲一圖以爲可法蓋形勢非圖不顯沿革非圖不明二者地理之要樞也方志者地理之書也故必以圖爲首而表次之嘗見古今遊記中圖寫山水樓台古蹟有精妙絕倫者矣奚獨於郡邑志書而省之乎惟所畫須開方計里兼測經緯二度如此始爲有用近來疇人子弟多解此者固不難也

修志義例至會稽章實齋氏而至詳亦至章氏而至精其所蔽者惟在仿史章氏何嘗不以僭史之說繩諸作者而爲法自弊持矛刺盾百喙奚磨皇言恩澤

諸紀巧於立說而志名史實萬不可行讀章氏書者科律奉之但不必并此而護其失此外則原原本本權衡至當塗轍可循雖以劉季緒之善詆訶而訟言攻之亦如攻墨子者之以卵投石矣

人物藝文之入方志狃於樂史一成不變來者踵增宙合一日未隳卽人物藝文一日紀載不絕志與史混率在於此方今人文蔚起日異月新志乘中於此兩門將成尾大之勢秉筆君子尙慎旃哉

錄事參軍丞倅簿尉各官六朝以前事權頗重不僅如漢家之游徼嗇夫也唐宋以還官制寢變入國

朝相沿不改備員而已巡檢當明初時何等鄭重今則幾同疣贅關柝之吏古者以處聖賢今則爲羣不肖者之藪澤蓋事殊勢異卽有管樂之霸佐屈宋之文才但屬卑官卽成俗吏下界蠅蝨盧仝所以呼天深林鷓鴣張華于焉感物其人之無足輕重由於官之無足輕重者累之也竊謂職官表內文職宜至縣令學官止武職宜至守備止此下一概從刪如其別有可傳則爲立傳於名宦中如此則例旣精嚴文亦簡潔曹蜍李志之輩必欲廁其名尺幅閒謝賈人之輦金疑班生之鬻筆何取也哉乾隆閒所修湖南通志有成例在因也非創也武舉一項湖南舊通志竟不列

褒善貶惡史法也隱惡揚善志例也古志乘數十百種其兼施褒貶並著善惡者自康海武功志王啟赤城會通記林庭樞周廣嘉靖江西通志郭棐王學曾袁昌祚萬歷廣東通志之外不少概見知史法之不行於志乘也非一朝矣赤城志立疵官鄉謬之目江西志則有姦究一門廣東志則有罪放貪酷二門每況愈下姑勿具論夫人禍天刑昌黎所畏史氏尙多曲筆志家豈效爰書錢竹汀宮詹不云乎汪廷俊世

所指爲姦人也羅端良入之先達傳初無異詞後儒亦不以病羅氏蓋郡縣之志與國史不同國史善惡兼書志則有褒無貶所以存忠厚也公論所在固不可變白爲黑而桑梓之敬自不能已斯言也犁然當於人心矣

凡人物已登 國史者只云某史有傳無勞再敘姚姬傳先生江甯志凡例如此殊可遵行竊謂其人果賢不妨於正史之外蒐其軼事遺聞以補史缺如其不肖則仿袁桷四明志紀史浩例但敘其歷官而云事具國史不著一字讀者自於言外得之

國史無傳而爲之立傳於志者雖用錢宮詹有褒無貶之例而涇縣包安吳先生傳狀碑誌之例無妨採用及之亦宋羅願新安志自序所云儒者之書具有微旨不同錄取記簿是也包氏之例見藝舟雙楫職官中之不肖者雖不加以標目然如貪酷庸劣之有實跡者法當著其一二所謂據事直書善惡自見不必泥居邦不非之說而廢筆削之公其在此邦爲賢吏而於他邦爲劣員則志中仍宜紀之不必因其他邦之劣遂并此邦之賢而沒之此亦善善從長之義也章實齋氏論之詳矣似應仿之

藝文於志中著其書目而文字之有關係地方者節
增各門無關涉而文字可傳者別刊成帙此不易之
良法亦相沿之成規也文字別刊成帙者自宋朱長
文吳門總集始增見各門者自宋范成大吳郡志始
台之赤城天台黃巖諸集亦卽吳門總集之流風也
例雖至佳遵者蓋寡自章氏文徵之議出雖善變者
亦無能出其範圍矣至於 睿藻宸謨不應例入

藝文尊聖製也盛京通志之列

綸音

天章

兩門體例至善何取乎皇言恩澤稱記之新奇乎台

爲東浙海邦

翠華所未親巡

璽書所未特

台州府志芻議

六

錫無此盛事自然不立此門若夫前朝帝王之作冠
諸每朝臣工之首可矣至修志人自作之文卽有關
係不宜入志提要指摘所應恪遵

目錄之學翹自劉班演于荀阮恢于晁陳專門之業
非讀書皮者所可侈談志乘所載畧仿晁陳馬三家
例揭其著書大旨與其存佚足矣其門目小小分合
無妨潛併以趨簡淨惟功令帖括塾師講章及俚俗
說部淫艷詞曲外所有百家眾製於四部但有門類
可歸者不論所撰所編所注所評選定本缺木槧本
寫本必以原書上局以憑審定參錄庶不至蹈昔賢

見目不見書誤入門類之覆轍原書倘佚必錄序例
序例並佚則以見諸同人記載及名人所作碑誌傳
狀爲憑若數者不居一焉僅見於子孫所爲家傳宗
譜棄取便當斟酌

班范之書續於謝承蕭郝涑水紫陽之籍續於李燾
陳桎商輅王宗沐薛應旂續史非比續經所以衍乙
部之緒於無窮志之議續此物此志也考方志之有
續纂自宋張昞續施宿會稽志始繼之者爲梅應發
劉鈞續羅潛四明志元張鉉續金陵新志明張愷續
常州府志謝鐸續陳耆卿赤城志董穀續常棠澈浦

台州府志

七

志王學謨續韓邦靖朝邑志劉芳汪用霖續崇禎碭
山縣志入我朝則馬文煒安邱志續之者王訓河
南通志續之者阿思喀皆見提要或續自隔朝或
續自本朝續志之例有事蹟與前志相銜接而小變
其綱目者續河南通志有雖以續名而前所錄此志仍錄
者續朝邑志有前志例甚善故出入之不免自用之習者
澈浦志有已見舊志者不錄所載惟官署人物者常州府志
續有僅述事實其山川疆域已詳舊志概未之反者
開慶四有舊志叙述咸中體裁而續書去之甚遠者
赤城志有於前志內補其遺佚廣其疏畧正其譌誤者
新志

寶慶會稽續志其體例不一其得失不同近人汪梅村續姚

姬傳江甯志則有拾補無訂譌蓋尊先正且以舊志爲佳構也今台州府志議如謝之續陳並立訂疑補遺兩門甚盛舉也其人物藝文接謝志無疑矣其沿革疆域分野山川古蹟各門不敘則志中所缺門類頗多而人物藝文勢必偏重體近傳說敘之則難於限斷且疆域沿革分野山川古蹟今猶昔也不免於複河道卽有遷徙通淤星野卽有黃道歲差要不外數紙可了不能成卷將如何而後臻乎美善不似諸家之複漏貽譏乎魁士鴻儒三台輩出掇眾長以垂鉅製願拭目以觀厥成焉

台州府志芻議

八

自宋朱長文吳郡圖經之收碑碣王象之輿地紀勝之列碑目石刻一類遂爲志乘中不可少之門矣蓋金石之學其所記年號職官地名人名事蹟歲月足證史傳其款式義例有助文章其篆隸眞書又可參乎筆法所裨至巨但欲盡登於志所占篇幅實多不無可商且不列藝文而金石中之文一概列入於例亦未盡允不若著錄金石之目而以文字別刻成編方志之作所以紀一方之山水人物事蹟也宦流客卿寓賢游士雖甚博雅豈若生斯土老斯土者見聞

之真塙所以襄陽耆舊記之鑿齒汝南風俗出於應
劭何勞借才異地爲耶特夷考往籍則有不盡然者
宋張洎開封人也以僑寓會稽而續會稽之志羅濬
廬陵人也以幕遊四明而修四明之志元張鉉陝西
人也以主講學古書院而金陵新志以成明姚虞甫
田人也以巡按廣東而嶺南輿圖以就謝肇淛閩人
也以推官雲南而滇畧以著徐獻忠華亭人也以寄
食湖州而吳興掌故以增甚而山東修通志時必以
宜興之儲大文爲之發凡起例見諸提要者班班可
考近代則更不勝觀縷良以斯事至公無妨楚材晉
用也要之外人之聞見究不若生斯土老斯土者耳
濡目染聞見之尤真塙與其勤輶軒之採曷若觀劄
劄之成不如付之此邦賢士大夫之爲宜也

郡邑志備省志之採摭省志備 國史之採摭甯詳
毋畧不以繁重爲嫌使寥寥數行挂一漏萬將何以
爲徵文考獻資耶宋人地志中如宋次道之志長安
梁叔子之志三山范致能之志吳郡施武子之志會
稽羅端良之志新安陳壽老之志赤城皆佳志也而
朱竹垞先生尙患其簡其以詳字許之者元潛說友
之咸淳臨安一志耳錢竹汀先生曰世人讀宋史多

病其繁蕪予獨病其缺畧缺畧之患甚於繁蕪有范蔚宗歐陽永叔其人繁者可省缺者不能補也二先生所論如此志家猶尙惜墨如金也耶若夫文省事增乃記載家之巨手才不逮此無甯廣蒐博取以備要刪

志者文獻之事也文則取之於書獻則本之於檔然查檔倍難於檢書蓋書則人人可見檔則有見有不見也章氏志科之議既未舉行公家之牒牘典諸六科之吏散無紀統鈎考爲難抄自吏胥吏胥畏其繁重無非任意採摘隨手撈摭求其始末咸具纖鉅不

遺條件犀分歲月鱗次必不得也其抽匿案卷以射利作姦者更無論矣武職衙門營制餉章之紛更汎地之遷移轄境之割隸師船之增減練兵之興革無十年廿年不變之規制欲考其詳細簿錄成篇尤非稿工所肯耐心此外如稅關權局鹺商爲三台財賦之要防軍爲一方保障所關何一不當綜其大端若圖圖書之則志猶未志已史家以作志爲最難方志中亦以志此門爲最不易事關政典語必核實諒能薈萃條貫不以一郡一邑之微而忽之也

本方言而入傳宋孝王見詆於史通紀賊七之寇江

安慶志受嗤於炎武過於俚俗者可厭貌爲高古者亦非相質披文固有酌乎其中者在乎田雯黔書七十六篇有似爾雅者有似考工者有似公穀檀弓者有似越絕書者王文簡居易錄稱之別調之彈要非本色提要亦以意在修飾文采於事實未盡臚具譏之所以志雖分門排纂取成眾手必由總纂筆削以歸一律然後始爲完書史官之有總裁亦猶是也今者人懷鉛槧士盡班揚不患不文而患太文既罄所長尤貴歛才就範且免一書數體童牛角馬之誚李申耆先生序懷遠志曰一邑之故事雜見於經史

百家之編者有一字之遺於采錄其蔽也陋當代之務典章法度之損益一時之賢俊孝弟貞廉之行有一事之遺於臚列其蔽也疎能詳於古今而其識不足以衡是非言不足以維事變浮而無實冗而無緒其蔽也闇雖然不陋矣不疎矣不闇矣而徒以誇其記問騁其文藻遂足謂之志乎哉云云爲纂斯志者言之也又序東流縣志曰夫典城司土命之曰知縣苟其縣扼塞地利城郭溝池樹渠謠俗被服有一不知卽不可以副其名坐堂皇撫鳴琴而求所以知誠舍圖籍末由矣云云爲督纂斯志者言之也然不載

之詳何繇知之析則排纂之任重彌矣

同治閒貴州黃子壽方伯重修 畿輔通志成書三百冊泐泐大集照乘充箱並有志例瑣談討論纂詳物色有年悉未之見也其同年生長沙李次青方伯以其多仿廣西謝志廣東阮志爲非是臚舉各志之得失與提要之說寓書諍於總纂湖南通志之湘陰郭筠仙侍郎釐爲六條條條精核雖爲通志發抑豈徒爲通志發哉所舉 盛京熱河一統諸志門類多少不一皆統名爲志不別立目江南通志分爲十志以綱統目以簡御繁以及學校宜立專門皆爲必應遵行之科律志備官民稽考宜於雅俗共賞言尤中的平心而論其識見實出謝阮黃郭諸公之上蓋能宗提要而裁斷羣編不爲浮議之所淆也其於實齋章氏一字未及殆未見其書歟

謝志曾與陳志合刻提要以其筆力不如遠甚析而退之存目中舊刻傳本頗稀道光閒宋大令攄刻台州叢書僅收陳志於是謝志更罕見矣今議續謝則書成日當三志合刻以成一串赤城天台諸集亦然刻貲雖多似不宜省台地應刻之書甚夥而至要者莫如李氏誠之萬山綱目水道提綱訂補二書卷帙

不多尙未付梓刊布遺書表章先哲後賢責也矧又爲極有用之書哉萬山綱目敘天下之山分三支聞缺中支不知尙可鈔補否卽不補亦無礙水經注缺二十一水爲卷者五未聞以其缺也而聽其就湮也書冊檔冊之外事實必取諸採訪冊然則採訪一役爲任不綦重哉採訪者亦太史輶軒適人木鐸之遺意也採訪條目商榷既定按籍而登所不待言竊謂某縣某人某鄉某人須標其里貫於序例中而每門所收逐條注明見某人採訪冊字樣於下如此則無一字無來歷採訪者之功見纂錄者之功亦見豈非

修志讀志者所甚願哉志成之日應以原冊彙送官署蓋印存檔無得毀棄至纂錄之人某人纂某門某卷汪鐸江甯志續志曾分注其姓氏於目下其例亦善

校讐之業始劉中壘後來如宋子京劉原父貢父曾南豐皆號專門至國朝則專家更夥矣不徒正一字之譌別兼復考全帙之篇章今擬志稿告成由總校之人詳加校勘校字之外如纂述於本書大例有乖者事蹟複漏舛謬者徵引載籍不盡合法棄取訪冊不甚平心者逐條下籤以聽總纂之裁擇如此定

臻完善卽有毛西河其人者出而三詰刊誤不勞作
矣思誤書而一適世少邢生懸國門以千金人尊呂
覽

新修黃巖志記載詳矣體例善矣惟列書畫於古蹟
尙有可商書畫爲前賢筆蹟所留固不得不謂之古
第爲毫楮閒物其物究與藝文金石近而不甚與亭
榭樓臺宮室墳墓近若以書畫爲古蹟然則藝文金
石豈遂盡爲今蹟哉江浙書畫家至多如仿此例則
區區數寸之籍曷可勝收寺觀之建自前朝者應入
古蹟提要已再三及之今入雜志黜方外也所見甚

正設有奉

敕特建重修之叢林仙宇轉不得與

官民所營繕之土木同入建置志可乎

志局應用各書有必不可少者應案總纂所開目錄
飭董商借一面擬請檄行各學逐一訪求訪求果勤
諸書或可稍出曹倉暫啟趙壁旋完未必人人視等
荊州也元修宋史袁桷特撰搜訪遺書條例修志奚
獨不然哉故徵書爲志局開宗第一義似不容緩郡
垣官書之中如前太守劉公李公所儲各書宜及此
時重加查點歸併一處俟志局撤後委人專司管領
以免散失並准多士好學者隨時就觀藏異名山典