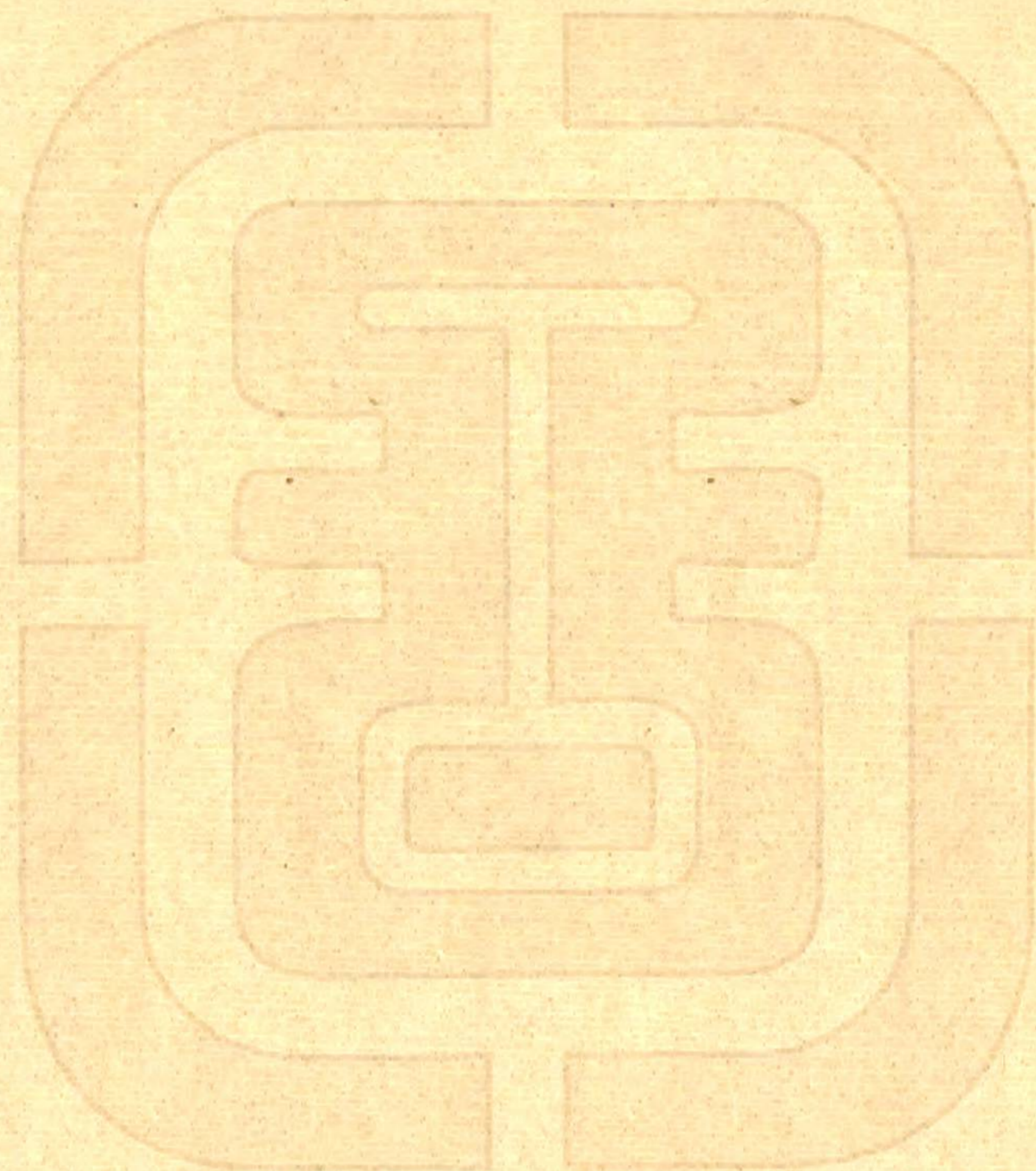


鍾祥沿革考



鍾祥沿革
考 附表

金煥模署端

癸酉
仲夏
初印

鍾祥沿革

鍾祥於禹貢職方均屬荊於爾雅介荊豫之間春秋時爲楚郟郟郟楚別邑以郟名者也秦隸南郡漢因秦制南郡設縣十八其一曰郟即今縣是爲鍾祥設縣之始西接編北接宜城西北接若以今縣考之蓋以郟而兼有編東境宜城南境若東南境諸地至今縣東南則爲漢江夏郡之竟陵在漢初設縣時與竟陵毘連而實非竟陵舊志多以漢竟陵當今縣或又以雲杜稱之此狃於地志家之習說而未詳考班志也班志於郟稱楚別邑故郟按王氏先謙漢書補注引段玉裁氏云楚有二郟都曰郟別邑曰郟郟杜注郟郟楚地此必非楚都也班志江陵稱故楚郟都此云楚別邑故郟劃然二縣故郟當作故郟郟云云王氏即申之曰酈注引即無郟字非奪文也稱楚別邑志文甚明不必加郟據是則漢郟縣即爲春秋時

鍾祥沿革考

雙槐廬叢書

之郟郟殆無疑義鍾祥故楚郟郟故曰即漢郟縣也東漢郟省併入何縣史無明文然以地望考之當仍屬南郡而不屬江夏蓋縣省而兩郡之制未或改也建安以後三國鼎峙荊州一域得失靡常最後爲晉吳交爭之地吳於石城置牙門戍即今縣治晉惠帝元康九年置竟陵郡治石城是爲鍾祥設郡之始亦即鍾祥因郡名而稱竟陵之始然則竟陵之稱當在元康以後且稱郡而非稱縣也蓋自東漢郟省縣無專稱逮宋明帝泰始六年始立長壽爲竟陵郡治當漢晉之際縣治未立安可執竟陵或雲杜之說以相混哉自長壽既設齊梁因之西魏改稱長壽歷周隋以迄於明初雖州郡之制代有變更而縣名一仍其舊於是稱長壽近千年矣洪武九年省縣入州專稱安陸洎世宗崇潛邸之制升州爲府錫名承天特設鍾祥縣爲府治事在嘉靖十年清初易承天爲安陸而縣名如故鼎革以

還廢府存縣仍稱鍾祥蓋自嘉靖定名以來又四百年於茲矣舊存諸志於漢不稱郢而以竟陵或雲杜當之自係狃於地志家之習說然其他關於名稱時代亦不無舛誤顛倒之處即如長壽置於劉宋或不曰宋而曰晉長壽改於西魏或不曰魏而曰梁至地本荊州之域以殷制論或可兼涉於豫而同治志竟以爲揚州其失殆尤甚焉若夫典午東渡南北分疆僞置郡縣名目紛如亦論沿革者所當詳爲釐訂也謹列表式分別注明庶覽者可以展卷瞭如云

鍾祥沿革表

地別
總 部 中 部 縣 說 明

唐 荊州域

虞 荊州域

鍾祥沿革考

雙槐廬叢書

夏 荊州域

商 豫州域

周 荊州域

楚

秦 南郡

漢 荊州南郡

郢

按禹貢荊及衡陽惟荊州淮海惟揚州縣在漢上應屬荊同治志誤稱揚州之域今更正
按爾雅河南曰豫州漢南曰荊州縣在漢北似可屬豫同治志亦稱爲揚州之域今更正
按周禮職方東南曰揚州正南曰荊州即禹貢荊揚兩州域縣屬荊確不可易同治志仍誤爲揚州之域今更正
按左傳桓十一年君次於郢以禦四邑即今縣郊郢爲楚重鎮其附近如楠木沈鹿成曰營枝諸地見於左氏傳者皆在今縣境內
按史記楚世家及六國表頃襄王二十一年秦白起擊楚拔郢焚夷陵東至竟陵以爲南郡郢郢介其間遂爲南郡所屬
按漢志南郡縣十八郢居其一班於郢稱楚別邑故郢其爲別邑名郢者可知攷楚別邑名郢者只郢一隅其爲今縣又可知顧唐宋以來地志家皆稱郢在今江陵而以江夏郡之竟陵當今縣不知南郡治江陵班於江陵曰故楚郢都於郢曰楚別邑故郢曰都曰邑界說固已分

明至竟陵實今之天門與縣東南相接昔人謂嶺漢間山至此而竟故名竟陵縣故多山於因地制名之義亦不合至舊志又以雲杜當之則距縣益遠矣茲據班志撮述大要列表如上其詳另具專篇

漢後

荊州南郡

按後漢志南郡郢省併入何縣史無明文

吳荊州

石城戍

按漢末荊州一域三國分爭得失無常縣屬何國殊難確定魏志黃初三年五月以江北諸郡為郢州其冬旋罷時吳亦置郢州均非今地與縣無涉惟縣即古石城吳於此置牙門戍詳元和志又按晉書羊祜傳吳石城守去襄陽七百餘里以水程計之尙合又水經注沔水篇石城因山為固晉太傅羊祜鎮荊州立據是則吳人置戍時石城似尙未立然祜傳明曰吳石城守立城當不自祜始也

晉

荊州竟陵郡

按晉志惠帝立竟陵郡別無立縣明文證以宋志知長壽立於宋泰始六年故元和志輿地廣

記均稱宋置長壽縣自為定論通典乃云晉宋以來置長壽縣寰宇記又有晉武帝改竟陵為

鍾祥沿革考

三 雙槐廬叢書

宋郢州竟陵郡

長壽

按宋志孝武立郢州明帝立長壽為竟陵郡治元和志宋置長壽縣理石城

置僑雍州馮翊郡

蓮勺

按元嘉初以三輔流民僑置蓮勺縣為馮翊郡治又僑置高陸縣屬馮翊郡宋志雍州

高陸

馮翊郡治襄陽後治鄴領縣三而所領但有高陸證以齊志乃脫蓮勺隋志稱宋僑立馮翊

郡蓮勺縣亦其左證惟宋齊志郡治鄴隋志則稱治蓮勺清一統志從之

齊南郢州竟陵郡

長壽

按南齊移竟陵郡治竟陵即今天門縣長壽屬焉

置僑齊興郡

上蔡

按隋志齊置上蔡縣及齊興郡考齊興郡見於南齊志者凡三上蔡縣見於南齊志者凡四其

隸郢州之齊興郡領縣六上蔡居其一永明三年置胡氏通鑑注謂在西陽弋陽之間顧氏方輿紀要謂在黃州府城北據此自與縣無涉然方輿紀要於漢東城下引隋志指為後齊所置汪氏南北史補志又謂此郡梁陳皆有光緒間鄒氏代鈞著湖北輿地記遂謂隋志所稱殆別一齊興而不見於齊志者既據隋志定為齊置則顧氏後齊所置及汪氏梁陳皆有之說自不

必曲爲附會乃鄒氏述沿革又以此郡屬梁而不屬齊應仍據隋志列於南齊欄內至遠勺高陸屬馮翊郡者僑置如故表從略

梁郢州竟陵郡

置北新州梁寧郡

長壽

按鄒氏輿地記梁長壽仍屬郢州竟陵郡

沔東郡

按隋志梁置北新州及梁寧等八郡後周保定中廢又西東梁初所置荒郡天監四年雍州蠻

沔東太守田青喜叛降魏胡氏通鑑注謂郡在襄陽東竟陵西鄒氏輿地記亦以爲在郢雍二

魏西溫州

竟陵郡

長壽

州之交蓋皆一時所僑置者至遠勺高陸屬馮翊郡及上蔡屬齊與鄒者僑置如故表從略再西魏所置豐鄉鄒氏誤稱梁置詳西魏欄內

按輿地紀勝引圖經西魏改長壽爲長壽舊志以爲梁改長壽誤矣長壽初屬安州即今德安

僑漢東郡

藍水

繼屬溫州即今京山鄒氏輿地記稱西魏改長壽屬竟陵郡蓋州改而郡仍如故也

激水

按隋志宋僑立馮翊郡遠勺縣西魏改郡爲漢東縣爲藍水又宋置高陸縣西魏改曰激水清一統志稱藍水廢縣在縣西北激水故城在縣西蓋遺跡猶可尋云鄒氏輿地記於藍水激水

鍾祥沿革考

四 雙槐廬叢書

二縣外更列激水廢縣在縣西北激水故城在縣清縣地置激水郡領激水於隋志頗有抵牾辨詳後周欄內

僑基州章山郡

豐鄉

按隋志西魏置豐鄉縣又置基州及章山郡清一統志稱基州故城在縣南安陸府志謂在荆門州東一百二十里明嘉靖中改入鍾祥至上蔡屬齊與郡及梁寧沔東等郡僑置如故表從略

後周溫州

石城郡

長壽

按隋志後周置石城郡通典寰宇記均謂後周置郢州然考元和志溫州至隋始廢是周立郢州時溫州當仍存在也故併列之

僑激川郡

蕩川

按隋志後周置蕩川縣及激川郡又有置清縣之說惟謂西魏改清爲激彼時代顛倒顯有舛誤鄒氏輿地記及宣統省志均謂清縣當爲梁置亦無依據故未列入至藍水激水屬漢東郡

豐鄉屬章山郡及上蔡縣均僑置如故表從略再齊與郡及梁寧等郡均廢於後周亦見隋志鄒氏輿地記又稱周改上蔡爲漢東縣不知實開皇十八年事詳附欄內

清

湖廣布政使司
湖北布政使司

荆西道
荆南道
安陸府

鍾祥

按清順治三年改承天府為安陸府仍治鍾祥
蘇湖廣布政使司分蘇荆西道康熙三年蘇湖
蘇安襄鄭荆道十年分蘇荆南道雍正十三年改

山有顯陵衛遺址尙存縣或係衛之誤表故從
缺

西漢郢縣考

按漢書地理志郢隸南郡南郡治江陵班於江陵稱故楚郢都於郢稱楚別邑故郢就班志分疏之江陵曰故楚郢都郢都固已設縣矣郢曰楚別邑非郢都可知曰故郢其爲別邑名郢者又可知楚地稱郢者五其固定者二曰郢曰郊郢自文王都郢郢爲楚都而郊郢遂獨以邑著其後昭王遷都都與郢近名曰鄢郢因名故都爲紀郢杜預所云江陵縣北紀南城是也頃襄王遷陳名曰郢陳即今河南陳州府治考烈王遷壽春仍謂之郢即今安徽之壽州由是言之所謂鄢郢郢陳與壽州之稱郢因都而襲以郢之名其以邑名者祇郊郢一隅郊郢爲今鍾祥縣治論西漢郢縣者當屬鍾祥不當屬江陵可斷言也自通典謂秦分郢置江陵縣元和志遂謂秦分郢爲江陽二縣俱立景帝三年改江陽爲江陵渚宮故事謂楚舊

西漢郢縣考

雙槐廬叢書

有郢縣秦分爲臨江至漢景改臨江爲江陵地志家沿其說乃以郢縣屬今江陵而以鍾祥爲漢竟陵或又以雲杜當之此未詳考班志也夫郢本楚都而以縣名郢實自漢始通典所謂郢者或謂秦分郢都爲江陵縣非必遂指郢爲縣也况班於郢縣明明曰楚別邑自與郢都無涉元和志二縣俱立之說既稱江陽而渚宮故事又稱臨江其說固已互歧至謂江陵改於漢景不知其名實肇於秦通典既稱秦置江陵縣而史記項羽本紀亦有共敖都江陵之說則固不自漢景始也雖然江陵設於秦而秦實無設郢縣之明文論郢縣者當以班志爲據班志於江陵既稱故楚郢都其叙楚地亦曰江陵故楚都西通巫巴東有雲夢之饒亦一都會也於江陵一再曰都於郢特曰邑其爲郊郢毫無疑義且楚都既設江陵矣何緣而更設江陵就令分郢爲二亦當於郢曰故楚都何爲而屬之江陵於郢而

又曰楚別邑乎郢既爲楚別邑其不屬於楚都可知矣再就南郡諸縣以今地勢考之鍾祥北接宜城西抵荊門宜城仍漢舊稱荊門則漢編縣地又兼若縣之半若即都左傳所謂徙鄢於都也在漢時介編與宜城之間與郢毘連明嘉靖十年以荊門望馬諸鄉來歸漢時所謂若者已以一部分割入鍾祥即今鍾祥西北之麗陽驛也其他若華容夷陵枝江等縣與郢無涉者不具論至臨沮中廬兩縣爲今南漳南漳在鍾祥西北即在宜城之北當陽在荊門之西均密邇鍾祥亦間有大牙相錯處據是以論則漢郢縣即今鍾祥又可決言也至若雲杜者在竟陵東南水經注沔水自竟陵東南雲杜縣東夏水注之其地當爲今沔陽竟陵則今之天門也天門西北與鍾祥接壤似較雲杜爲可據然竟陵爲楚七澤之二昔人謂沮漢間山至此而竟故名竟陵鍾祥環境皆山必無命名竟陵之理晉元康

西漢郢縣考

一一

雙槐廬叢書

九年分江夏西部設竟陵郡治石城特拓地至今鍾祥亦猶富水本屬京山而宋設郡於今縣安陸本屬安州而元設府於今縣未可因是而遽繩初制也然則當西漢設縣之初鍾祥自隸南郡而與江夏郡之竟陵無涉安得混而爲一哉大抵就郡而論漢南郡與江夏均隸荊州就郡之各縣而論在南郡東南者屬江夏在江夏西北者屬南郡其界在郢與竟陵之間若雲杜更不必論矣雖然唐宋以來地志家以郢稱江陵而不稱鍾祥蓋亦有故東漢郢省其地久不可考而郢爲楚都厥名甚著此以郢稱江陵之所由來也夫郢既屬江陵矣而鍾祥非蕞爾邑求其地以實之遂就晉竟陵郡治以爲漢設縣亦必在是此又以竟陵稱鍾祥之所由來也至稱雲杜者則沿元和志郢州蓋漢雲杜之說似又以南北朝之郢州專屬於鍾祥其失殆尤甚焉予獨據班志正之蓋志郡縣未有先於班氏者也

稿成踰時得王益吾先生漢書補注大致謂西漢郢縣即春秋時之郢
郢與鄒見適相符合除就沿革考內撮要叙入以資確證外特附錄原
文於此篇之後庶後之覽者知予非故翻前案古之人已有先獲我心
者用識予之厚幸云

王先謙漢書補注地理志南郡郢條下原文如左

郢楚別邑故郢莽曰郢亭補注先謙曰續志後漢省劉注江陵下云東
南有郢城子囊所城據此縣併入江陵江水注江水自江陵來又東逕
郢城南子囊遺言所築城也地理志曰楚別邑故郢矣江水下入華容
一統志故城今江陵縣東南段玉裁云楚有二郢都曰郢別邑曰郊郢
左傳門廉曰君次於郊郢以禦四邑杜注郊郢楚地此必非楚都也故
志前江陵下注故楚郢都此云楚別邑故郢劃然二縣故郢當作故郊

西漢郢縣考

三

雙槐廬叢書

郢先謙案酈注引即無郊字非奪文也稱楚別邑志文甚明不必加郊

宋玉宅考

宋玉宅見於昔人歌韻者一在荊州一在歸州在荊州者如庾信哀江南賦誅茅宋玉之宅杜甫送李功曹赴荊州詩曾聞宋玉宅每欲到荊州李商隱過鄭廣文故居詩可憐留著臨江宅異代應教庾信居均指荊州而言余知古渚宮故事謂庾信因侯景亂自建康遁歸江南居宋玉故宅宅在城北三里此荊州有宋玉宅之說也在歸州者如杜甫入宅詩宋玉歸州宅云通白帝城又有江山故宅空文藻之句箋杜者皆以爲指歸州而言陸游入蜀記宋玉宅在秭歸縣東今爲酒家舊有石刻宋玉宅三字此歸州有宋玉宅之說也按史記屈原列傳但稱宋玉楚人王逸楚詞注亦同楚地廣玉所居屬荊屬歸迄未能詳惟酈道元水經注沔水篇宜城縣南有宋玉宅玉邑人雋才辯給善屬文而識音云云據是則玉所居之地

宋玉宅考

雙槐廬叢書

在後魏時爲宜城縣南然石才儒郢州土風考古記有云宋玉之宅兩石競秀王象之輿地紀勝於長縣壽人物內稱宋玉郢人古蹟內載宋玉石二唐李昉守郡日得之榛莽間今移在白雪樓前舊志稱宋李昉誤又載楚賢井在城東舊傳卽宋玉宅俗名琉璃井亦名宋玉井又載蘭臺在州城龍興寺西北舊傳卽玉侍楚襄歌風處又有陽春亭白雪樓諸名勝據是則玉所居之地在宋時爲長壽而後魏時之宜城縣南宋時之長壽在今日則鍾祥也竊嘗考之鍾祥北接宜城在西漢爲郢縣自東漢郢省縣無專稱逮宋明帝泰始六年始立長壽中經四百餘年併入何縣雖無明文然以陳志馬良傳考之殆以一大部分劃入宜城按馬良所居地今名馬良山在縣境西南志稱良爲宜城人實東漢併郢入宜城之確證水經注謂宜城縣南有宋玉宅既稱縣南故決其在今鍾祥也當道元時長壽甫立其

名未著道元北人未及深悉故仍以宜城稱之前志謂郡學宮即玉故宅
蓋沿唐宋以來之舊說其由來固已久矣明周聖楷作宋玉宅考謂宜城
原屬楚都今承天荊州俱有宋玉宅當以荊州爲是不知荊州自爲紀郢
宜城實爲鄢郢既據水經注宜城縣南之說當是承天而不當是荊州予
考鍾祥沿革謂卽西漢郢縣兼有宜城編若各縣地得水經注益信而有
徵矣雖然周氏又言昔賢搖落安知有宅以貽後人文士棲遲乃託江山
而留永慨斯實通人之論夫宋玉往矣其圖籍譜牒均不可考矣然而遺
韻流風足以興百世之感自非一鄉一邑之所得而私予特因其遺蹟之
著於吾縣者甚多且足正地志家論沿革之失而補舊志之缺爰採衆說
詳著於篇俾考古者知所依據或不至貽曲爲附會之誚亦鄉邦文獻之
一助也



古籍电子书

欢迎您的光顾

网址：<http://www.xy980.net>

QQ:77815100 电话:15879335110

联系制作：古籍电子书工作室