

寧鄉縣誌

地270.21

42

部=128

寧鄉縣志

周震麟題



民國三十
年六月刊

吾華地廣人稠治重郡縣田
野巖穴人事蔚興地方文獻
乃垂典榮自昔國史多資方
志耆錄家列入史部有由
來也民國肇造三十年矣

政府殷望省志私志及時立
脩以備輶軒之采久矣惟是
禍妄迭起戰役頻膺官私
文籍掃地時盡先成宏雅凋
謝日多屢救之錄事益難

舉雖有舊從軍觀其成則此繼往
開來大業實堪陪受也余
以耖病歸養家山適教邑
才官民協力情志大壇耆宿
不遐知困殫精竭憲執

簡爲勞滿匝以余亦令與聞
其事志稿既成勉爲寓目方
知作者傳載盛美宗旨正
大義例精審遂以付刊應
時勢之需要而繼以脩補

志七十四年閏滿新區域
諸德出光前脩江起使
咸有是表永新誘進二
善皆備誠盛事也樂
事也愛書此語於簡端

不多贅焉若行函周

震麟——時中華民國

三十年六月



寧鄉縣志

序例

寧鄉建于宋初故吳新陽晉新康也縣誌則始于明正統間其後正德嘉靖萬曆三修清康熙乾隆嘉慶同治四修明志雖佚清志猶存詳見本書志歷錄今誌爲第九修矣民國二十一年壬申冬官紳集議籌畫立局於治城聘員採訪明年癸酉五月採畢仲夏始撰冬盡畢稿本東西洋通史劃分時代之法近人金天翮通志止於清亡之議王補廬陵志訖於辛亥之例誌自宋太平興國二年至清宣統三年止謂之寧鄉縣誌其民元以後則別爲新誌甲戌重行編訂以不欲卽印姑罷局歷乙丙丁三年改撰先民傳餘亦多所

寧鄉縣志

序例

增刪戊寅之秋縣治常有飛機之擾至冬省治被焚紳耆議戰禍日劇誌稿不印恐遂放失己卯正月重立局于縣西南灰湯龍門橋瀟湘舊志劉氏榮祿祠覆閱舊稿尙多可商乃悉改編且編且印臘盡全書得十之七八嗣以費絀暫停越二年辛巳移局縣東郊莓田梅宅始克續印竣事寧誌九修之始末

寧鄉誌有易修者四端長沙居大湖之南寧鄉又僻在湘水西岸以兵事言猶不及鼎湖之于岳鄂故自馬氏爭國蠻兵陷玉潭以外縣名不見于史咸同以前縣人不列史傳惟易氏被附見宋史韓侂胄傳謝氏貴附見明史張昺傳無史文之異同易一新陽新康寧鄉疆境之殊不見于正史而縣人私記亦絕無可稽沿革之

考不煩易二清代四志雖各有短長而先民執筆矜慎所載概可據依且頗詳瞻易三郡縣志事議論多岐章氏學誠天挺史識而所撰湖北通志盡爲人剛故王秉恩史通義跋郭氏嵩燾名臣鉅儒湘陰一志始則取諸于李桓終則貽誤於子弟見郭序跋而吾鄉士紳則惟殷殷冀書之成會不絲毫涉及撰述舊記所稱請託苴賄更絕無之且籌集刊金再三不勅邦人君子執義之公殆無逾于是者易四寧誌之四易

雖然方志之爲書前賢所作已兼圖經地記與國史之體于史又兼取紀傳編年率爾操觚誠所不可因之寧誌又有四難一經費太絀採訪編纂不克多延才俊會物值騰涌工費紙墨頗艱籌措

寧鄉縣志

序例

局用亦嘗虞不繼嘗因山水疑義數十處不能定稿擬托友朋姻眷分道履視費無所出竟爾中止二志局無書編者私藏或因避寇散寄各方或經長沙火劫存者不及三四窮鄉僻壤又罕有借閱之家三時日太短緝檢之煩思緒之紛必有優閒之歲月昔司馬溫公通鑑以兩漢屬劉攽南北朝屬劉恕隋唐屬范祖禹其成之以十九年湘陰志始終十四年今書成倍于湘陰而時日不過年餘大抵走筆不暇覆閱且編且印安得佳構四人才太少老輩凋亡殆盡雖有厚糈無可攬致況無資乎且民國廿二年採訪分撰之員已歲有死亡存者二三或深山避寇不出閒有所惑無可覆詢干戈蕩析既三四年他省朋遊書問相商亦不可得綜是四

難要由兵禍雖有四易曷足相償踳駁之譏遂不能免然其義例

猶有可言

寧志之四難

爲文當有義法

義本字作誼中庸義者宜也說文著書當有義例蓋人所宜也朱子曰義者事之宜

說文例法與例一也義法出史記十二諸侯年表序方氏苞本以

論文而古文始有塗轍可循然文亦自此而衰由淺學者不熟于

義而惟例之求所謂虛車者也

序曰孔子春秋上記隱下至哀之獲麟約其辭文去其煩重以制

義法王道備人事淡望溪評云春秋之制義法自太史公發之而後之深于文者亦具焉必義以爲經而法緯之然後爲成體之文

日知錄曰左傳中言凡者皆凡例易乾坤二卦用九用六者亦凡

例夫說經之家莫不嚴于例而春秋之學尤重例何休公羊傳序

曰往者畧依胡毋生條例范甯穀梁傳序曰商略名例杜預左氏

寧鄉縣志

序例

經傳集解序曰經之條貫必出于傳傳之義例總歸諸凡條例名
例卽義例而義例之詞爲精蓋法與例死物也衡諸義則生洪氏
慶善曰春秋本無例學者因行事之迹以爲例猶天本無度治曆
者卽因天之數以爲度也章氏學誠曰經爲解晦當求無解之初
史爲例拘當求無例之始方氏東樹曰律生于禮蓋是事物當然
之用例亦猶是可以義起夫爲書不可不用前人之例然亦不可
役于前人之例若何而不役于例曰惟其義若何而能創例曰惟
其義以史言之司馬遷之紀傳班氏之變通史爲斷代范氏之傳
列女皆能創例者也然立義之事非學有本末末易言也橫決于
義以爲文以爲書則無寧拘于法以爲文依于例以爲書故評人

之文先論其法觀人之書先論其有例無例自宋以來方志甚夥
例不勝數本編亦既擇而用之而亦有末節細故頗隨事宜以斷
之焉

義法義例

方志之與國史廣狹雖殊其道一也周禮春官小史掌邦國之志
鄭司農曰志記也春秋傳所謂周志國語所謂鄭書之屬是也又
外史掌四方之志鄭注謂若魯春秋晉乘楚檮杌蓋古侯國皆置
史官詳其政事典章人物四方之志卽各國之史孔子緡百二十
國寶書以修春秋卽此志矣若夫周禮職方爾雅釋地僅舉州城
山川風俗物產殊于方志或本約取古方志次之周衰道息史官
放絕方志之法亡隋經籍志稱漢武計書旣上太史郡國地志固

寧鄉縣志

序例

四

亦在焉丞相張禹使屬朱贛條其風俗班固因之作地理志此或
古方志之遺而未必能如其詳備且魏晉以來若黃圖洛陽記之
屬大抵祖職方爾雅爲之人物者史之一部而郡國人物多爲專
籍如兗州徐州先賢傳之流隋志題爲雜傳皆不敢嫌古方志與
史抗衡也至若唐李吉甫元和郡縣志宋歐陽忞輿地廣記祝穆
方輿勝覽稍列貢賦及宋樂史太平寰宇記旁搜人物甄綜藝文
自云矯李吉甫之失可謂特識然登列朝人物亦只寥寥數語要
之此皆非一方之志

純乎地其不敢求詳以擬於史者固其職也

自宋以來郡縣志始合山川風俗物產故事典章人物爲一編

四庫

總目提要述吳郡圖經續記上卷分封城邑戶口坊市物產風俗門名學校州宅南園倉務海道亭館牧守人物十五門中卷分

橋梁祠廟宮觀寺院山水六門下卷分治水往迹圖第家墓碑碣
事志雜錄七門徵引博而敘述簡文章兩雅按此目凡二十八門
以後諸志多寡不同綱目各異提要又稱嘉泰會稽志爲復古方
目一百十七篇細目不用以綱統目之例斯爲最多者矣復古方
志之舊其遜于史者州郡之士史才罕覲耳然如吳郡臨安四明
武功朝邑靈壽及章氏學誠永清和州郭氏嵩燾湘陰王氏闔運
衡陽湘潭諸志皆有重名以外清代佳志尚多乃四庫提要轉以後世志書
增多門類體例變古未大于本歸咎樂史蓋拘于職方爾雅之成
規而不悟小史外史所掌本一方之史亦兼以備王國史乘之要
剛于史爲至重烏可忽諸抑考地書之登人物不始于樂史隋經
籍志稱摯虞作畿服經子目有民物風俗民物卽人物唐以後避
民爲人
又元和志序云古今言地理飾州郡而敘人物然則地志之登人

寧鄉縣志

序例

五

物晉唐已然矣

古侯國之史卽方志

記人事者曰史學記地者曰地學然有地而後有人有人而後有
史故地學爲史學之原王制曰凡居民材必因天地寒煖燥濕廣
谷大川異制民生其間者異俗剛柔輕重遲速異齊中國戎夷五
方之民皆有性也不可推移班固曰凡民爲五常之性而其剛柔
緩急音聲不同繫水土之風氣故謂
風民性以風氣而異風氣以地而殊周禮大司徒之職掌建邦之
土地之圖與其人民之數以佐王安擾邦國以天下土地之圖周
知九州之地域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物
司險掌九州之圖以周知其山林川澤之阻而達其道路又職方
氏掌天下之圖以掌天下之地辨其邦國都鄙四夷八蠻七閩九

貉五戎六狄之人民與其財用九穀六畜之數要周知其利害凡欲知其人與物以施政教皆必由于知其地故欲明史必先明地其道然也郭氏嵩燾曰古者建國以山水標地望山水之在一縣風土人物于是基焉地爲史本之義蓋已見及惟未暢其說耳論爲史本 今地學家曰熱帶寒帶之民皆愚惟溫帶民智故文明在溫帶而溫帶之文化又隨地而不同西方南歐中歐北歐之地理不同則民風人材不同中國江淮以北高原江准五嶺之開原黑山澤墳衍錯雜五嶺以南趨海故黃河長江西江三流域之民俗人才不同而西歐之政教文明生于南歐以漸于中歐北歐中國之政教生于西北以漸于東南是故中國西歐之文明根本不同而史之必原于地由此推之雖在一郡一縣一鄉之所無往而不然苟無地則無史故史必錄于地學而地學足以統史後世史地之分與史學之反重于地學未大于本皆非初原之義也

是故凡欲作史必首序地又必爲圖以明地也古史不傳古史有竹書紀

寧鄉縣志

序例

六

年編年體也 今所行竹書則論者以爲僞書 周禮所謂四方之志如魯春秋晉乘楚檮杌以孔子編百二十國實書因魯史作春秋證之疑皆以事繫年爲編年史其他自汲冢以下荀悅漢紀始爲編年隋志所列三十餘種至司馬光作資治通鑑而編年之體大成劉子玄稱孔子觀書于周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定爲尚書百篇所謂四代之典蓋爲記言之史逸周書類事言爲尚書事爲春秋春秋編年故古史惟編年記言二種 疑

皆有圖故曰左圖右史鄭樵通志序咎劉氏作七略收書不收圖班固卽其書爲藝文志自此圖譜日亡書籍日冗乃作圖譜略班固志郡縣而不爲圖後史沿襲雖志地理而不能明竊謂以後或撰通史指繼遷書撰自漢至今歷代史記或爲一代之史皆宜首列地圖以山川爲綱而緯以當時之郡縣其郡縣沿革及戶口貢賦山澤物產山川變易如河渠等皆附著之謂之地理紀居于卷首而河渠志可

省鄭樵曰九州有時而移山川千古不易禹貢之圖至今可別班固地理主於郡國無所底止雖有其書不如無也後之史氏正以方隅郡國併遷方隅顛錯皆因司馬遷無地理書班固爲之創始致此一家俱成謬舉其言是也然其地理仍在諸略中不尊之于志首亦非也抑正史紀地之外又當離正史而專爲地志以求其詳隋經籍志稱晉摯虞依禹貢周官作畿服經其州郡及縣分野封畧事業國邑山陵水泉鄉亭城郭道里土田民物風俗先賢舊好靡不具悉凡一百七十卷今亡此殆明一統志之昉正史詳典制人物而原本于地冠以圖說一統地志則析爲多圖詳山水城邑民物風俗而略及于人則史與地之術業分而精神合至于州

寧鄉縣志

序例

七

縣方志當兼詳地與人不取偏重既備一方之史又兼爲正史與

統志之要刪不亦美乎

申論正史雖詳人事而首宜紀地爲圖以明史之本統志則詳地而畧人方志兼詳

地與人

劉氏知幾稱諸史之流有六曰尚書家曰春秋家曰左傳家曰國語家曰史記家曰漢書家夫尚書春秋皆孔子之所以明道而左傳則邱明所以釋經國語爲春秋外傳之餘皆非獨立之史故不暇推本乎地至司馬氏史記作而史體成立歷代因之班雖斷代體沿于馬非有殊異藝文志不特立史家者以史家皆得春秋之一體也太史公書入春秋類乃據史遷自序之義要其體固足獨立也惟恨史公百三十篇不先明地

史記蕭何收秦圖籍又武帝元狩六年御史大夫奏輿地圖補三王世家

曰御史奏與地圖是可知漢初地圖藏于御史大夫府遷世爲史官而不據圖以明地何也史記河渠漢書溝洫皆非地理之書然史公說地附見天官書末其詞云中國于四海內則在東南爲陽陽則日歲星熒惑填星占于街南畢主之其西北則胡貉月氏諸衣旃裘引弓之民則爲陰陰則月太白辰星占于街北昴主之故中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒于勃碣云云但此不過附及之班固乃本禹貢特爲地理志劉向略言地域丞相張禹使屬朱貢條其風俗地理固因之作也理故後儒稱其體大思精又惜其但列之諸志之間不以居首于是著錄家遂以地爲史之附庸而四庫提要且以地記增益人物爲非矣申論史記不序地理班固序地理而不首尊之爲紀皆非

隋唐書所列地記多曰圖經專以志地未有涉于史而兼志人者別有雜傳在地記宋史則傳記類以外其地理類乃有兼志人物者唐穆清源人物志陳坤臣郡國人物志蒲陽人物志是也而太

寧鄉縣志

序例

八

平寰宇記亦登列朝人物四庫提要所錄吳郡圖經以下蓋無不有人物一門地與史漸合地先而史後方志之體于以大成正如遷書出而史體定也此皆後勝于前烏可以其異古而非之乎申論方志之當詳人物

清人大爲方志張目者章氏學誠也既爲六經皆史之說以尊史又爲方志卽史之說以尊志而謂方志卽國史之要剛永清縣志六云自獲麟絕筆以來史官不知百國寶書之義州郡掌故名曰圖經歷世既久圖亡而經孤傳體不詳其書遂成瓠落寰宇記襲用元和志體名勝故蹟略存點綴其後元明一統志遂以人物列女名宦流寓諸目與山川祠墓分類相次此則地理專門略具類

纂之意供詞章家應時取給初不以是爲重輕州縣之志本具一國之史裁而撰述者轉用一統類纂之標目豈曰博收以備國史之約取乎今人長沙瞿氏銳志例叢話通詮篇尙不足于章氏國史要刪之說以爲章氏未嘗確詮方志之爲何物以爲方志乃地方之史非兼具地理歷史兩性之書以爲集無數地方區域而成國家每一地方各有發展之序爲地方作史是紀述此一地方生育長養之序程按瞿說似出于西人之史談西人論史不重編年不重紀傳不重典制求所謂歷史之因果立以爲義而以事緯之稍似紀事本末之體而實不同是亦足爲史之一體而不足爲史之正宗且一郡縣未有離國而獨立者其發展程序盡關國是故

編年典制紀事皆動侵國史之範圍是惟當以地記及人物爲主而輔之以編年典章然則方志兼具地理歷史兩性之說甚當也又瞿氏言方志體裁與越絕書華陽國志爲一家越絕者記山川城郭冢墓次以記傳實後世志州縣者所昉又云修志皆不知以常志爲法遂真無地方之史今按越絕實兼具地理歷史兩性之書華陽則偏于歷史不詳地理後世方志固宜法之而亦斷不可全以爲法總之提要以地記不當列人物而侵史職非也瞿氏以方志純乎史至欲離開地理亦非也究以章氏方志具一國之史裁但當博收以備國史約取之說爲合矣雖未闡發地爲史本之義然其所撰亦不出宋以來方志成規於地致詳然則方志兼具

地理歷史兩性之說章氏斷不鄙斥之也惟章氏又言倣紀傳正史之體而作志其掌故別爲書則可不必所云掌故卽成案擇最要者隨事類附存之可矣又史之二體編年紀傳相輔而行今但取史之紀傳而略編年之法亦尙不全惟宋高似孫剡錄首爲縣紀年兼用編年史法最善王氏闔運諸志皆用之矣申論方志當重按章氏六經皆史之說頗有謂病經本統史如章氏說則嫌於以史統經蓋孔子刪次舊史以明大道故後人尊之曰經六藝之訂非若遷固刪次數代或一代之故事以明史也遷固之史訂前代事實人物典制使後人窺見其興衰治亂之原其義本於經而體製則離經獨立而純乎史倘如章氏之言則但立史部而廢六藝以隸於史家可矣豈非大病乎

本編之旨有六一曰詳二曰真三曰公四曰平五曰慎六曰誠明康海武功志韓邦靖朝邑志四庫提要盛稱之而郭氏嵩燾曰嘗

疑方志善本惟尙簡括近于以文相高非所以備掌故斯語良然郭氏又自稱事必溯其源而不敢有苟畧語必詳其實而不肯有游移文雖傷繁而義必衷諸至當編者以爲近日戰禍國中典籍焚燬十之七八一縣之掌故亦日以闕佚故本編于舊志所已載者不欲遺一字其所未及廣加採訪惜藏書日力皆有制限未能如願或又以爲只當詳于近數十年此則郭氏所云將使千餘年之事蹟隱而不彰後世何所取徵而瞿氏銳所云俗見但以方志爲記現狀之書不知有史者也瀛海大通政俗日異後此雖百里而章氏縣設史料之議尤必實行而後克舉簡則無徵詳則病煩尤患以浮文爲詳以虛誣爲詳夫七十子喪而大義乖四詩三傳之有異同其初必有

傳之非其真者以年代已遠無可考正故後人並存之或據義理以推論其短長得失而已方志所本不外正史野史及各家筆記傳誌祠譜家牒野史或道聽塗說或恩怨徇私或工爲諛佞或特意僞撰或其人學識淺薄不足當立言之任不可據者最多傳誌苟出于市文之人非有德之士亦不可妄取且族譜所登輒由後人假達官文士之名爲之而族譜溯源又多臆造尤當慎之提要按曰司馬光通鑑淳方成禍水之語採及飛燕外傳張象冰山之語採及開元天寶遺事並小說亦不遺之然則古來著錄于正史之外兼收博採列目分編必有故矣是野史亦未嘗不可採但當慎取抑必如司馬光之立德立言人乃信之耳趙氏謂言歷代修史卽採野史而後人往往據野史以難正史棄取之閒貴識解貴不如其爲前人所棄此論最足以防流弊

寧鄉縣志

序例

十一

深思寧鄉舊志取而互勘疏誤固所不免而虛誣不經者無之舊志

可稱在此在州縣本編自前志以外採他書頗經思考必求婉于志中要爲善本

前民

劉氏稱史有三長曰才學識章氏學誠復增史德其言曰德者何著書者之心術也良史之心術盡天而不益以人人有陰陽之患氣違理以自用似公而實迷于私似天而實蔽于人發爲文詞害義違道其人猶不自知故心術貴養此其立義精于子玄元史揭侯斯對丞相問修史用人之道曰有學問文章知史事而心術不正者不可與章氏史德殆由此語推之夫才學識雖重苟心術無私是非曲直昭信人神雖體例暢疏文章疵類未爲大患若棄取不公憎愛用事或巧造語言黨附豪右或掉以輕心評量疑似傳

之易代艱于申理此韓昌黎所謂不有人禍必有天刑者也同人無似編置乖違所不能免惟心術之公則皦然自信不負疚于神明

古稱四民士農工商士漸聖賢之教最深受國家之薰陶尤切儀表羣倫故書冊所載咸關士流方志之詳士同略他民亦固其所然氏族士女惟重第閥牽連依附鮮及寒門不平孰甚惟公則平同人尤深致意小民一善或傳或譜守節之婦不遺賤族雖搜求未必已盡而甄錄不敢稍疎以爲方志之異于國史此其大端也黃氏黎洲辭修志書曰志與史例不同史善惡俱載以示褒貶志則存善而去惡有褒而無貶然其所去者亦貶之之例也錢氏竹

汀鄞縣志凡例云國史善惡盡書志則有美無刺本編于事與人

之去取慎之又慎不當取而取者殆不能免若夫不當去而去者則絕無之豈有憚于強禦實亦詩人忠厚之遺

史記序稱聞之董生曰孔子知言不用道不行是非二百四十二年之中上明三王之道下辨人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補敝起廢王道之大又曰春秋辨是非故長于治人又曰春秋以道義撥亂世反之正莫近于春秋夫明道以撥亂故曰能治人人治則安樂而世爲太平之世此春秋之大義也春秋之大義明則史之義明馬遷本春秋之義以作史記故藝文志附之春秋外此言其體耳若其義則必依經