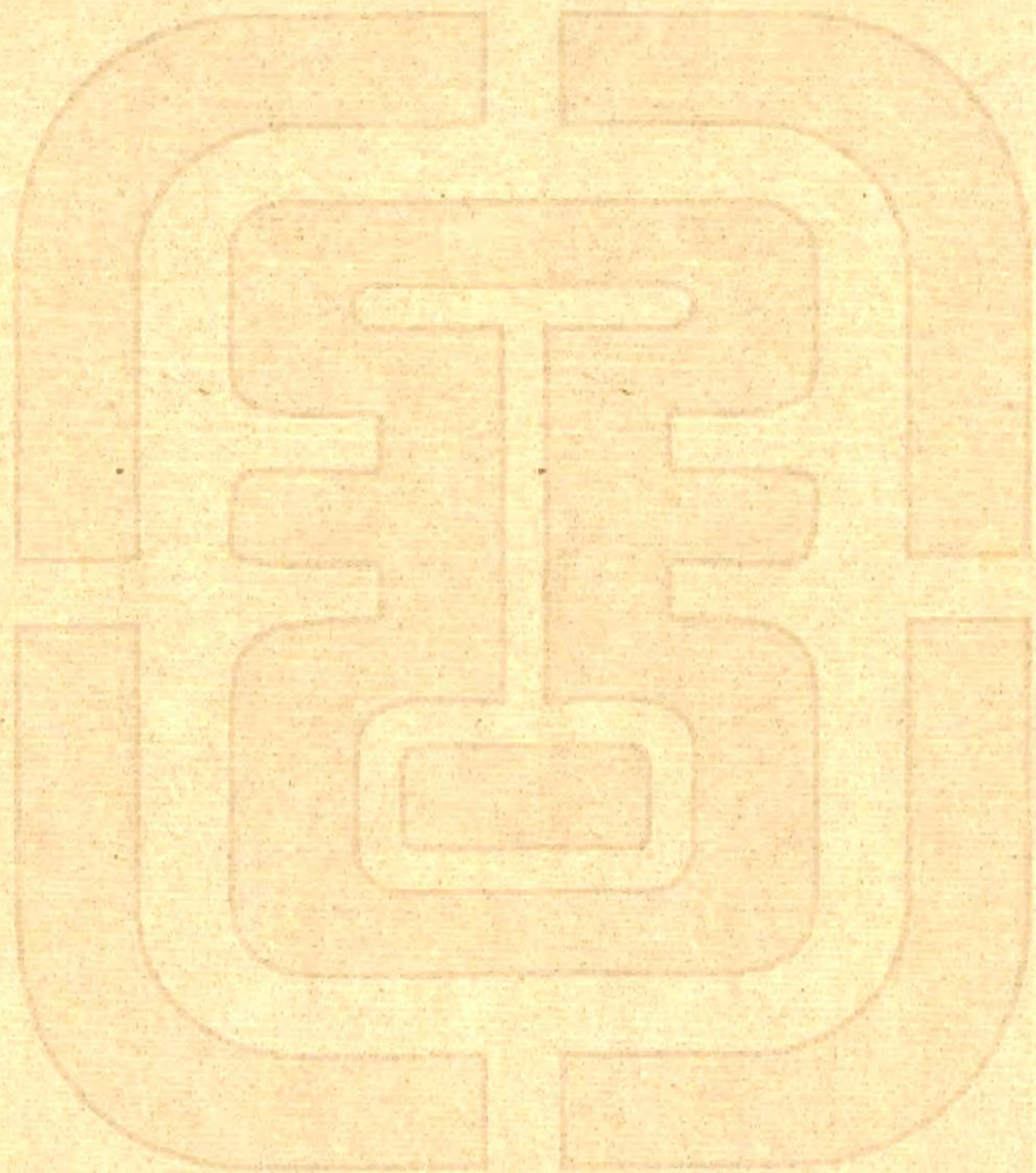


東原考古錄



光緒壬辰春

濟甯孫聚奎堂梓

東原攷古錄

所優生侯允讓襄言氏校字

東原考古錄序

東原考古錄一卷蔣裁會司馬所撰據近志有司馬序而司馬實官于東河不與志事近志記錄志表雜厠卷中古今志都無此例楷好爲輿地學去年冬來攝此州卽欲有所是正而以書成未久又大水之後四民流離方奉 上惠意議振議蠲之不暇則雖欲有述而不能今春夏間兩清河南北告決于去秋者次第闔塞庫增簿培水以無患因就林學博屠少尉處索得道光志兩巨帙其書分八表四徵三傳八略條理井然蓋唐太常鑑許大令喬林筆也近志不隨條補緝紛紛改作如

東原考古錄

序

一

斷貫錢之緝椒布地上不其勞乎然舛則舛矣而善于道光志者亦有二山川城邑較爲翔實一也金石有增得之目覩二也楷嘗謂佗州縣志莫善于是州是縣之人康對山武功人也武功志傳韓五泉朝邑人也朝邑志傳就山東論李符卿志濮邢太僕志臨邑于文定志堯志東阿雖不得與武功朝邑比而自抒所見詳述所聞正如西施陽文不同貌而見者皆以爲美道光志善矣而未盡也使唐太常志長沙許大令志海州則必不止此何也生非其地而成于數人之手數月之間卽如道光志所自詡贍而不穢詳而有體者州縣志已不多

得而欲山川城邑不差金石不扁亦難矣近志金石蓋
采自王壽山廣文山川城邑則取之是錄然或買櫃而
還珠或攫他人之金以爲己有斷鶴續鳧甚無謂今司
馬已歸道山哲嗣蓮生孝廉以是錄見遺如廬山面目
入靈煙霧中一旦陽炎陰消百怪千竒披豁呈露可不
謂幸乎楷嘗謂城邑有時而更而山川不易川有時而
更而山不易司馬是錄因安民山得汶水濟水因汶水
濟水得須句城須昌城宿城是則東平之有司馬猶濮
之符卿臨邑之太僕兗州東阿之文定也亟屬蓮生孝
廉壽山廣文校勘付梓而以新舊兩志鄙見所疑者增

東原考古錄

序

二

質之孝廉廣文葡將來采擇一曰當補古書之不存者
斷楮零墨皆可寶貴太平御覽有所引十道志一條元

和郡縣圖一條

今元和郡縣志

四庫著錄者有志無

當補一壽張集在州境摺三至其處卽後漢至明初壽
張縣治葉氏續山東考古錄割隸今壽張非是但壽張
卽前漢壽良避光武叔父諱改班固曰壽良魯地是也
兩志竝遺壽良則前無所承當補二郈魯叔孫氏邑郈
魯下邑陽州齊魯境上邑陽穀齊地壽張魯地後入齊
沿革表失載當補三鄆據杜解紀附庸舊案鄆姜姓見
歷代紀事年表道光志引世本以爲任姓近志遺之須

句子爵宿男爵竝見春秋大事表近志于須句不舉其爵當補四方伎傳載錢乙矣而錢乙同時之董汲提要所稱三折肱爲良醫者又遺之當補五道光志藝文考詳矣而醫家祇載一明人如董汲之腳氣治法旅舍葡要方著書在元豐元祐間今四庫著錄者反扁不載其已佚之小兒癩疹論無論已卽乙所著藥證直訣傳本雖不多見而薛氏醫案尙采入錢乙小兒真訣四卷蓋卽藥證直訣真直字以形近而譌志亦失編當補六綏寇未刻編紀劉澤清平梁山壽張集李青山事甚詳澤清旨功本不盡實然如戴家廟花籃店足見皆前明市集當補七趙明

東原考古錄

序

三

誠金石錄歐陽修集古錄竝載文字今金石惟載目錄而壽山廣文所采文字具在當補八二曰當正是錄須句城考稱伏羲氏之苗裔是也近志截此語于方域須句下夫任宿須句顓臾同司太皞之祀左氏傳有明文今專屬須句然則宿非邪當正一沿革表須句鄆宿下復出無鹽摺案後漢志無鹽本宿國杜解亦云宿東平無鹽縣蓋宋人遷宿後入齊爲邑當正二道光志載耆德數十人臚列姓名羌無故實近志效之從而加甚詢諸輿論頗有異同卽無乞米之譏宜俟蓋棺之論當正三滑壽卒于洪武初書目謂爲明人其學鍼法于高仲

陽當在元時方伎載仲陽于明當正四三日當考舊謂秦隸東郡道光志改隸碭郡蓋本紀要紀要本通典東平秦碭郡以東平梁分梁又碭分也葉氏續錄謂此唐天寶十三載前沿革後并濟陽已不可用况今州乎仍從舊說據元和圖謂隸郟郡又出兩說之外洪氏乾隆圖志因之當考一葉氏續錄洪氏圖志並不屬宋而元和圖以爲春秋屬宋似乎非是然州爲須句郟宿三國地須句屬魯據春秋兩爲郟滅魯再取之卒爲魯地郟屬齊據齊人宿屬宋據宋人遷宿則吉甫所錄未爲無因當考二御覽又引郡國志鄆州須昌縣有犀丘城青陵臺宋王令韓憑築

東原考古錄

序

四

者此事似附會然今去宿城五里有古臺寺則是前人所傳青陵臺者實有其地所謂俗語不實流爲丹青也當考三據杜氏集解以郟爲紀附庸考紀郟在今日照今州境之郟疑齊同姓國當考四微亦國名爵姓俱在今魯之郟邑是否舊邦亦宜詳辨當考五今范縣以爲夏顧國不知唐范縣非今范縣也葉氏駁之良是然葉氏徑屬之今壽張亦未免武斷今州境有顧王莊儻亦句王墓之類乎去王古店不遠則春秋所紀公會齊侯于顧先至陽穀者亦爲有徵乎當考六楷疲于案牘不敢反覆鉤稽曠當官實事聊以暇日麤記所見如此後

有作者以道光志爲基以是錄爲繩而以近志所補竝
將來之事參之則真佳志矣如楷所疑其猶漁獵之筌
蹠也夫光緒十有七年除前一日荆門蔣楷則先甫序

東原考古錄

序

五

東原攷古錄敘

東平古東原也歷代多水患城邑蕩沒古蹟就湮將求
徵於金石遺址茫茫千數百年泯然無一存致志家攷
据無資傳會失實余顧質疑千數百年後毋乃傳會益
甚乎然即山可以證川即山川可以證城邑而湖亭嶺
陂絡緯城邑間者亦無不經秩井條瞭如指掌因薈萃
史志佐以水經參以聞見錄出攷古三十餘則並繪圖
二幅以爲吾鄉諸君子攷古一助時光緒三年中秋東
平蔣作錦書於大梁旅邸

東原攷古錄

安民山攷

蔣作錦

安民山東平西境小山也。一名安山。境故多水患。河汝濟三水環山流。民藉以安。故名。志稱產金。今無。俗言產人參。乃甘薺芫也。爲春秋須句國地。城在山東。沒於河。山上有甘羅墓。附會無徵。山西有漢冀州刺史王純碑。具載宋洪适隸字源碑。今磨滅不可辨。山南有安民亭。禹貢濟水會汝處。元安山閘在亭西。隋壽州城。舊在山西南。今無攷。西距山二十里。後魏壽張故城。址尙存。元壽張閘。在城東門外。山東南二十二里。爲漢壽張城。故地東北距州城三十五里。又東五十里。爲四汝口。汝分

東原攷古錄

卷

一

支西南流八十餘里。至山南入濟。山北臨小洞庭。岸北須昌城。距山三十里。小洞庭今爲安山湖。湖東北畔爲安山鎮。均以山得名。鎮距山十五里。俗呼鎮爲安山。名與山混。轉呼山爲小安山。名實倒置矣。元史稱開會通至須城。今州治安山南。志誤爲鎮南。今運河。元運河在山南六里之馬頭集。今運河開自明。在山北十五里之安山鎮。鎮南非山南。致元明二安山閘混爲一。又以安山鎮爲安民亭故址。顯與水經注亭北對安民山不合。總因未識汝水入濟故道。錯認安山鎮作安山而誤。

東原古稱澤國。至宋數徙其城。舊蹟多湮。汝陽自龍

山以西惟一安民山為定誌，歷攷古蹟，先認安民作
主峯，諸蹟乃得實證，余作安民山攷，藉以攷汝水也。
攷濟水也，攷河流也，山川莫定，藉攷須句城，須昌城，
漢壽張城，並攷無鹽宿城，暨諸鄉城也，攷安民亭，洄
源亭，兼識樂郊亭也，攷金線嶺，魚營陂，志汝也，攷安
山湖，柳長河，志濟也，攷二安山，闡實攷元明運河也，
攷定一山，而川邑湖亭，嶺陂闡運，一一棋布星羅，乃
識導水先導山，禹貢書法次第。

汝水入濟故道攷

蔣作錦

東平四汝分流之區，左二汝，西南入茂都澗，今湖南右二

東原攷古錄

卷

汝水入濟故道攷

二

汝，西至安民亭南，入於濟，攷水經注，次一汝，此右左汝

河西逕郟亭北，又西至壽張故城東，漢壽張故城，即今

城遂為澤渚，在今州城西南，即按匯澤壽張城東，不言

水從何出，蓋北合右汝，同至壽張城北，西入濟，今龍拱

家口北注范家窪，水經注其右一汝，此右右汝，即西逕

無鹽故城南，城在龍又西逕洽鄉城南，即今州治，詳又

西南逕壽張故城北，城北汝道，由今州城西南，泊又西

南長直溝水注之，即今長中口，詳又西南至安民亭南

入於濟，注稱亭北對安民山，即禹貢濟東此汝水入濟，

故道也，至宋咸平三年，汝被河淤，禹蹟漸湮，只據亭北

對安民山一句，可斷濟水會汶，定在安民山南。况自亭東至四汶口，中僅八十餘里，敘汶逕四城，一澤一川，水道尤極明劃。歷攷諸書，竟以爲不可攷。其指地徵實者，類在安民山北，顯與北對安民山不合。弁經中數西南字，地望皆差。余謂安民山不移，此案不可動。

汶水沿革攷

蔣作錦

汶由安民山南入濟，歷經二千餘年，至宋咸平以後，汶道屢變矣。攷古四汶，均稱汶河。惟濟稱清河，會汶後，又稱大清河。濟水既絕，大清河所受，惟汶水。汶故沿稱大清河。自漫堤汶水，改注漆溝，城北漆溝，又呼大清河。實

東原攷古錄

卷

汶水沿革攷
漫堤汶水分派攷

三

汶水而非古汶河。城南二汶，乃古右二汶故道也。一變而汶不復至安民亭南。由宋遷須城時，西境淤高，汶乃環繞城右。北奪漆溝下游，而安民亭南，汶流先絕。再變而汶不傾注東平城南。由明築戴村堤後，漫堤汶水，徑奪漆溝上游，而東平城南，汶流亦微。由此漆溝變爲大清河。城南二汶，一承大清河餘波，呼小清河。一匯汶溢，呼水呼龍拱河。二河總以大清河爲歸宿。此由宋歷今之汶道，非古汶水故道也。

漫堤汶水分派攷

蔣作錦

汶水既由戴村堤退歸南旺，汶之名亦轉屬南派漫堤。

汝水別汝而稱大清河小清河龍拱河由是東平汶分
三派汶汝水漫堤西流四里逕南北城子村又西南
五里至龍堦分爲二一股由龍堦北西注大呼清河一
名北沙河俗呼下游爲鹽河本漆溝故瀆今漫堤經流
也西逕無鹽故城南宮城南又西逕夾河村又西北逕
和尚林堤今名小堤逕州城北蘆泉水從東北來注之又西北
至馬家口小清河從南來注之又西北逕石子河口上
所行皆漆溝故瀆又西北逕穀陽山南須昌城北河南距城
八里自城北至穀陽山舊本無河漆溝合長直溝皆由
城東向南流濟由城西向北流後因須昌城東黃淤墊

東原攷古錄 卷

高逼汶由山麓西注徑與大清河通又北至清河門入大清河濟水故瀆
岸對如門故名爲宋大清河故瀆門在今大清河舊
河南岸西北距卧牛山三里西距蘆影村三里濟水舊
由安民亭南會汶稱大清河濟汶合流北行四十里始
至清河門志以蘆影村爲禹貢濟水會汶處誤汶由蘆
影村北逕魚山又東北至濟南所行皆大清河汶濟合
流故瀆並汶未入濟瀆以前東至戴村堤統名大清河云
一股分由龍堦東西南流爲小清河一名南沙河本古
右右汶故道今漫堤支流也西南逕岔河門南南逕彭
家集東西逕尹村北又西二里逕大寺北西十二里繞
王家園南又北逕小楊家庄北西北二里逕吳家沙河

厓南又西北八里逕櫻桃園北四里逕李家庄北五里逕州城南橋上所行皆右右汝故道本由城西南逕漢壽張故城北又西南至安民亭南入濟宋遷城後改令繞城西北流逕解家河口龍拱河從南來注之合流至馬家口與大清河會

龍拱河在小清河南本古右左汝故道由郟城北西流至漢壽張故城東滙爲澤渚明築戴村埧汝道就湮由大寺南五里裴家窪滙汝溢陂水西流五里逕孫家樓北又西十里逕大楊庄南二里逕二十里舖南又西五里逕大楊家樓北七里逕唐家營北北逕蔣家河厓西

東原攷古錄

卷

安流渠攷

五

西逕小楊家樓南北逕蔣家口東口東東南二窪即古汝滙澤處口北三里至范家窪即澤中汝水由口北合右汝處上所行皆右左汝故道本由范家窪西逕長中口西南入濟宋改由范家窪北流七里逕解家河口與小清河會合流二里至馬家口入大清河

安流渠攷

蔣作錦

龍拱河所經唐家營南三里，有河名安流渠，與安山鎮西北七里河爲通渠，因龍拱河改道，陂水無歸，滙陽城埧西，靳家口東諸水，西北逕唐家樓西，又北逕官村西，北穿八里橋，西北逕蔣家口西，又西北逕王家窪，吳家

橋亭泊橋折而東北由清河溝北逕王家橋石板橋至清河門蘆影村與今汶會渠來汶南實非汶流入濟瀆實非濟水岐水也指爲濟者謂蘆影村爲濟會汶處不知安民亭在清河溝南四十餘里也指爲汶者謂清河溝爲汶入濟處不知清河溝乃須昌城南長直溝水入濟處也今渠上游由蔣家口東入龍拱河下游由王家窪逕七里河北至清河溝入大清河

濟水攷

蔣作錦

水脉行地猶血脉之周身交會貫注部絡分明濟性澄清剛勁脉多伏流時逾太行時貫濁河時潛滎澤以東

東原攷古錄

卷

濟水攷

六

時涌陶邱以北斷續出沒具有天然脉絡禹貢立導沈條尋脉辨性確不可易厥後竅被河淤伏流旁見他出脉性然也世儒未睹伏見舊跡橫生疑團攷濟水發源王屋山名沈水西北注於滎澤渟而不流東穿太行潛行八十里至濟源城北東西二源重出爲濟東流一百三十里至温縣東南入於河逾河百餘里軼出平地滙爲滎澤渟而不流溢非河溢濟源至此自下涌上無來源無去流若井滿而溢溢字屬濟不屬河東潛四百餘里至陶邱北奮湧地上噴珠跳沫東出云者脉來自西隱而再見東流四十餘里荷本爲澤濟來經過故曰至

又東經大野北注東原會汶於安民山南北逕須句須
昌二城西魚山東迤東逕歷城章邱由樂安入海自陶
邱至海見而不伏過郡九行一千八百四十里本漢書地理志

由海溯沈歷豫徐青兗四州計程二千五百餘里此濟

水故道也觀禹貢導沈流濟曰入曰溢曰出脈絡隱隱

可尋曰至曰會曰入一則先東荷澤東至鄆城後北安民亭

一則先北安民亭北至魚山後東至海口情形瞭如指掌字

字精確信非聖人不能作而伏流八十里百餘里遠且

四五百里能確然識其為濟此禹之所以為神也難者

曰滎既伏流經何以明言浮于濟潔達于河曰此兗州

東原攷古錄

卷

濟水沿革攷

貢道由濟入潔以達河非由陶邱徑至河滎東濟潰又
何說曰導滎為川商周水道非禹貢水道也

濟水沿革攷

蔣作錦

前攷濟水故道禹跡也漢志稱王莽時濟水旱涸水經

注言水流逕通迄今沈伏濟流一本禹跡河北濟水巨

古長流無可議獨滎澤陶邱之濟諸儒議通議涸竟成

千古疑案余謂周禮職方滎列為川班志言濟軼出滎

陽平地東至瑯槐入海滎濟見而不伏歷周秦西漢千

餘載至東漢鴻溝東泛決壞汴渠滎澤陶邱竇空盡被

河淤濟水伏流不見歷今蓋一千六百餘年矣人多援

水經注謂後魏時濟猶未絕竊攷水經作於漢和帝時
酈道元依經立注明言濟由鴻溝分受河東南流蓋瀆
存而濟亡久矣言逕滎澤陶邱而於滎陶二源無一字
源先涸也與禹貢曰溢曰出異又言濟至乘氏縣西分
爲二東出爲荷今柳林河是其遺瀆禹貢無南濟北出爲濟東入
鉅野澤中出澤右合洪水在南旺湖西梁山東南北逕梁山東距
六又東北至壽張縣西界漢壽張故城在州治西南十五里安民亭南
注稱亭北對安民山東北距安山鎮二十五里距壽張
故城二十五里距東平州城四十里北距安民山三里
汶水從東北來注之與又東北會於汶合會汶以北濟稱大清河
濟水又北逕須句故城西城在安民山東五里安山鎮西南十五里東平州城西南

東原攷古錄 卷

三十 又北逕微鄉東今戴廟鎮東距州城四十五里又北逕須昌縣西
須昌故城即舊須城縣城在埠子頭西土山東宋咸平三年淪於河遷今治仍名須城縣東平府降爲州須城縣廢濟水舊瀆東距須昌故城二里即今清河溝東南距東平州城十五里又北逕魚山東
又北逕穀城縣西今東阿縣又北逕臨邑故城東今銅城驛迄東
逕盧子城北今平陰境由歷城自安民亭至此爲大清河再東爲小清河章邱至
甲下邑東大海與禹貢又東北入于海合水經所敘較
禹貢瀆同而水異瀆同禹迹賴此而猶存水異實青兗
徐三州無濟水此夏迄後魏二千年間濟水沿革大略
也然則杜預釋春秋郭璞注山海皆指出河之濟援證
濟枯復通誤矣唐注後漢循吏傳謂濟不復南行杜佑

通典謂濟受河水元和郡縣志言濟自須昌始實受荷
汶非濟水近儒闔百史潛邱劄記胡朏明禹貢錐指辨
論千百言請以一言決之柴陶濟絕自東漢始

伏濟再出東原攷

蔣作錦

東平禹貢東原也濟水會汶之地西南諸郡縣濟瀆交
錯攷自陶邱伏流不見山東無濟久矣東原汶濟合流
之大清河濟水經流也瀆惟受汶水西南諸瀆始則受
河於鴻溝繼則受河於荆隆口實濟瀆而河流明築黃
陵岡河流斷絕濟瀆僅滙陂水以成川時稱枯渠東漢
至今何嘗見一陶出濟水余謂陶邱以北濟脉伏流時

東原攷古錄

卷

伏濟再出東原攷

九

嘗發見濟固未嘗絕也禹濟經過故道多爲伏流所經
透空即出志稱阿井濟水經過其下色清性沉攬濁則
澄煎爲膠清肺墜痰謂非濟水平明正德六年定陶知
縣紀洪於城西北掘出一泉勢極洶湧急塞乃止正出
陶邱故地謂非濟水平濟南伏流經過隨掘得泉謂非
濟水平他如汶陽桃山故城水伏流歷城渴馬厓水伏
流皆濟脉也東平濟水會汶舊壤明永樂九年蓆橋窪
諸泉徧地涌出水色澄清性沉勁衡輕重與濟同謂非
陶邱伏流安得同時迸發泉如是多且旺臭味與濟毫
無殊蓋東出於陶邱北者淤經千餘年又東出於東原