

陳留縣志

陳留縣志

陳留縣志序

新纂陳留縣志四十二卷凡天道地理人  
事物情無不畢備於中舊志以疆域建置  
等類為其綱而分條其目某某於下然比  
而觀之則有綱不足以統目目不可以類  
綱而名義有不能相掩者故今者去其綱  
之名而一一專其類以別之各以其類為

陳留縣志

序

一

卷然類有多寡大小之不齊其文之多者  
或至萬餘言寡者或不及數百言而卷即  
因之所以正其名也正其名然後能達其  
辭達其辭然後能斐然成其文此纂志者  
所以通乎作史者之事也定今乃得拜手  
而序之曰竊惟陳留之為縣其得名最古  
始見於戰國之文其時為郡為縣不可知



而陳留之名稱則由來久矣夫自禹畫九州之後天下方隅各有定向然後世九州已不能無錯亂小異如豫州之境漢則析入於兗州至於郡邑之紛更有不可以枚舉者如仍其地而非其名被之名而非其地失其本者相沿至不可究詰惟陳留縣則不然漢初始置陳留郡非秦之舊也蓋

因縣名以為郡名郡既立遂以郡治為陳留縣此兩漢之志可考而范史尤詳明也然陳留之為郡則歷代屢更其名不一或改為國或稱梁州或分屬宋州或改稱汴州或改為開封府以至於今蓋自漢以後陳留之為郡無聞焉而陳留之為縣則歷二千餘年未之有或改也仍其地仍其名

而縣為古陳留為真陳留未有若茲之不  
可易者也夫以二千餘年一定不遷之邑  
其天道地理人事物情纂而輯之必有采  
之不勝采書之不勝書者而今握管以書  
則無有可書繙帖以采則有無從采若是  
其寥寥者何也夫從來文獻之足徵必本  
於一王之代苟一經兵火未有不散失淪

亡者他不具論如秦火之後陳留之火害  
古今有三在漢則董卓李灌屠滅陳留一  
帶靡有孑遺在唐則安祿山陷陳留殺採  
訪使張介然屠戮無遺以報殺其子安慶  
宗之讐在明則逆闖陷城屠毒繼以黃河  
衝決欲覓一魚鱉之民亦不可得此三者  
章章史冊其大端也且其地既為兵衝四

戰世有兵禍不可枚舉故今日之有陳留實洪荒初闢五千餘年之陳留非二千餘年相仍文獻之陳留也嗚呼其可不興哀也耶定以不才獲吏茲土新承 憲命諄諄敕修邑志定竊惟邑有志本纂於順治十五年前古人言作史須有三長是志也可謂兼有三短閱之蓋不覺興嗟也今竊

去其枝蔓增其典實取之史以正其歸考之文以咀其華而於天道地理人事物情不敢誣也亦不能無缺也不為俚也亦不敢遺質也至於欲考百年之文獻訪耆舊之傳聞則家無遺編官無方策渺乎如涉大海無從辨有端倪又何能考其名實乎今者

聖天子萬年有道之長永永不見兵革則此  
邑之文獻故實典章家能誦而戶能說使  
後此載筆而書當汗牛充棟之不勝紀矣  
此編特發軔之權輿也與  
康熙三十年辛未七月朔

陳留縣知縣語溪鍾定撰

巡撫河南等處地方提督軍務兼理河道  
都察院右副都御史閻 為續修志書以  
存文獻事照得郡邑有志必信必徵始足  
傳後其間博而不支簡而能盡彬彬大雅  
上之可列於職方下之可藏於石室蓋有  
關於政治者非淺也豫省當天之下中道  
里所均古聖先賢大半發跡於斯則軒輶  
所至未有不訪其故實者而郡邑之志已

三十餘年莫之增修其為遺漏者多矣又  
昔年修志止取備文未加考訂或限以數  
日或所托非人本都院逐一查閱府志如  
河南南陽縣志宜陽河陰蘭陽等志荒悖  
失倫莫可枚舉至於安陽汲縣乃彰德衛  
輝兩府首邑竟無志書尤為缺典今本都  
院已將通省志書設局修正而各府州縣  
所送續冊未能盡一又通志所載限於定

格不能如府州縣之詳則三十餘年所遺者十之六七自此漸遠漸至凋殘文獻無徵何足取信矧此三十年皆我

皇上生聚教養之所培育其戶口日增土田日闢文治隆而風俗厚災祥見而官民警安可不大書特書以為一代盛典哉擬合通行續修為此牌仰該縣官吏照牌事理即延擇文學名儒熟知典故長於史事者博

陳留縣志

序

七

採典章蒐羅遺帙其舊志未載者一一補之舊志之舛謬者悉改正之不得以同名疑誤相沿不得以稗官小說攙入本都院又恐各屬參差不齊未歸畫一將凡例開明粘單於右悉照此為規程若夫叙論之古雅典茂俱屬才人之大筆在手各自留心稿成先錄草本呈送本都院披閱裁定其所費紙張工料須量力捐資慎勿絲毫

派之民間諒此不朽之盛舉可指日觀成也  
也速速須至牌者

右牌仰陳留縣準此

康熙二十九年七月 日

陳留縣志凡例

一縣於明末遭闖逆陷屠繼以河決邑之文獻掃地無餘稽考無徵訪求無自惟順治十五年縣令奉檄纂修邑志雖有成書俚俗寡陋兼有其失今刪之者十五採入者十七其十之七中則又蒐於古者十之六增於今者僅十之一其詳其慎敢不兢兢焉

一戰國時即有陳留之名但其為縣為郡則不可知至漢元狩時而為郡為縣始犁然可考然自古及今郡有時而或更縣歷時而常在至於城有遷徙治有廣狹無名山川以

陳留縣志

一

限之則不可得而定也

一古有圍縣始於東漢范史李賢注陳留東南二十里有圍縣故城大約圍乃陳留所析出也自漢以來曰圍亦曰圍城廢置不常而其縣之城於陳留為最近故蔡邕為圍人從來遂以邕為陳留人遂不可移易且圍既廢則圍之人將安歸不得不從其近者而歸之勢也亦理也故自邕以後如魏之高柔晉之江統輩不得不以邕之例入邑焉識者自當有折衷爾

一正史賢奸俱列傳勸戒並存也志則志賢不志奸錄善不

錄惡也今稽正史中於邑之賢者固錄之惟恐後倘未盡賢者苟一節之美亦必採入善善欲其長也

一引史漢列傳如張良張安世傳雖其文至數千言必為盡錄不敢刪一句一字蓋遷固之文如日星河漢雖一語助虛字必不苟豈後人可增損一字乎以朱考亭之學問其注昌黎文集於所疑者必曰此字某本作某字某本無某字某本有某字誠不敢於古作者之手筆妄有苟為改易也故今於史漢文亦然至於遷固以後之史則又不可以例論矣

一留邑物產凡天下所同者概不列入惟見於古者採入三四則俱與他方不同覽者幸勿責其簡可也

一河防為中州大利害所關然留邑封內所管僅有河二里爾設施固無專責蓋上流安則邑安上流不安則留必被其患考自漢及唐宋金元明千餘年所以防河者詳矣然動關千里之大勢茲惟採其涉及於邑者姑列一二則以見其利其害之原不敢博採羅列以滋觀聽也

一災祥之水旱蝗稽之於史從古無有專於一邑者故於前代凡數十州縣之災俱不敢混入惟五行志中有專於一

邑且有專於邑之一家者則入之不敢失之泛也其或水旱蝗在近今數十年之內故老猶能言之者則採而入之為其近能徵信爾勿謂畧於古而詳於今也

一舊志於人物傳極為淆亂如名宦盡入陳留太守此與縣何與至於漢丙吉從未官於陳留之郡縣而妄稱為陳留令不知其所出何書且丙吉之事尤屬不經省志引為吉丞相時庶或近是今姑存之雜述中

一圍縣既屬之陳留則漢晉人之為圍令者亦并入邑之名宦矣以例歸於一也

一陳留縣在漢為郡治范史明言之矣故在漢時人物單稱為陳留人者亦得入焉自漢以後而陳留之為郡為縣其所治各分又嘗詳而別之也

總纂陳留縣知縣

武從超甫相侯

纂修乙酉科舉人現任陳留縣訓導

趙文琳甫怡瓊

協修恩貢生

李夢珏甫少畬

協修優廩生丙午考職巡檢

李守忠甫蓋臣

協修五品銜河南全省議員附貢生

閻景隆甫會昌

協修丙午科進士陝西朝邑縣知縣

梁乃賡甫贊臣

協修現任汝寧府訓導歲貢生

李澈甫鏡瀾

協修優廩生

趙本固甫培元

協修現任陳留縣縣丞

濮寶榮甫少香

陳留縣志

四

校閱現任陳留縣分汛司

趙慶元甫善庭

校閱候選訓導歲貢生

劉奎貴甫贊廷

校閱附生

苗宗訓甫景曾

校閱廩生

尚鈞甫叔南

校閱附生

郭壽山甫如南

校閱附生

范瑞生甫祥卿

參定現任孟縣訓導歲貢生

郭世柎甫榮山

參定委用訓導歲貢生

劉慶庭甫祿耕

參定歲貢生

林宗漢甫仲安

正字孝廉方正附貢生 胡鴻 渚甫碩輔

正字優附生 唐 韻甫雅莊

正字丙午考職巡檢優增生 李慶 瑜甫慕遠

正字附生 劉克 駿甫少桐

採訪署柘城縣千總 李得 元甫默亭

採訪候選開官附貢生 黃元 吉甫慶甫

採訪候選主簿 武亮 工甫熙臣

採訪丁酉科拔貢候選教諭 郭芳 蘭甫晚九

採訪雲騎尉荆子關千總 劉鴻 恩甫錫卿

陳留縣志

五

採訪候選直隸州州判歲貢生 張治 國甫蓋臣

採訪附生 任廷 貴甫相臣

採訪監生 王際 唐甫盛臣

採訪監生 劉襄 五甫蒲卿

採訪監生 尚鹿 鳴甫晏賓

採訪文童 黃 義甫宜亭

採訪文童 許 貞甫丕三

採訪附生 王凌 雲甫月府

採訪縣丞 胡鴻 鯉甫躍川

採	採	採	採	採	採	採	採	採	採	採	採	採	採
訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪	訪
增	附	附	附	附	附	附	附	附	監	歲貢	歲貢	監	監
生	生	生	生	生	生	生	生	生	生	生	生	生	生
李	尚	李	苗	趙	李	陳	戴	趙	李	陳	戴	趙	趙
几	文	懋	蘭	清	道	琴	俊	本	道	琴	俊	本	本
河	煥	堂	馨	源	行	堂	英	貞	行	堂	英	貞	貞
星	星	真	芳	景	化	仰	華	會	化	仰	華	會	會
垣	午	宇	欣	濂	南	阜	亭	元	南	阜	亭	元	元

採	採	採	採	採	採
訪	訪	訪	訪	訪	訪
廩	廩	廩	附	附	附
生	生	生	生	生	生
馬	王	張	尚	尚	馬
汝	鴻	治	鴻	鴻	汝
駿	勳	祺	勳	勳	駿
甫	甫	甫	甫	甫	甫
周	吾	眉	吾	吾	周

訪世襲雲騎尉左營守備

重刊陳留縣志弁言

宣統紀元已酉冬余奉檄宰是邑維時銳行憲法新政繁興日疲忝於簿書聽斷中舉所謂民風土俗先哲言行蓋未之間也今下車逾三月矣勤求民隱之餘畧獲暇晷廼展縣志而讀之都凡四十二卷有綱有目燦然可觀顧斯志纂於順治中葉逮康熙全盛時復重修之迄今垂二百餘年

陳留縣志

七

其閒道里之沿革人才之盛衰以及政治風尚之變易倘經博採哀集必宏訪諸士林耆碩亦均能各舉所知第當改絃更張之際庶政奉行日不暇給勢未克從事搜羅而區區素志永矢弗護爰取舊志詳加校讐使夫凌者整之誤者勘之漫漶者釐定而詳明之卽以廉俸餘潤付諸石印新法捐刷若干部命吏胥典守借資考鏡雖

夏殷能言杞宋無徵不無美哉猶憾之譏  
然開卷一覽判若列眉差免魚魯亥豕之  
訛且足引徵文考獻之勝昔范純仁知襄  
城號稱著作林顧名思義亦守土者所當  
有事也夫是爲序

宣統二年歲次庚戌端陽後三日知陳留  
縣事平遙武從超敬書