

續山東考古錄

序例圖卷首  
卷一之卷三

建設總  
局收藏  
圖書之章

咸豐元年鑄

續山  
古錄

東考

本宅藏板

杜序

滄州爲古渤海郡濱州爲宋渤海郡蓋兩州皆瀕海壖今雖分隸兩省固與鄉里無殊也滄州葉子佩孝廉淵雅好古尤邃於輿地之學其所居去余州不二百里而余以官京朝久未之知也樂陵王雲湄太史榮第余甥也與孝廉爲莫逆交咸豐二年春三月余於太史寓所見孝廉所著續山東考古錄太史因爲余述其爲人並云孝廉現計偕在都意欲索余一言弁其書首第以兒子翻爲本科副考官未便枉顧榜發後孝廉匆匆南歸余竊以未得附名其書並一見其人爲恨夏六月天子軫念克濟災黎

續山東考古錄

杜序

一

蝸角尖廬

命余往濟州籌辦賑務濟州刺史芸士公祖卽孝廉兄也余下車卽詢孝廉孝廉適省兄來署事畢來謁其人溫文爾雅益歎王甥之言不虛夫輿地之學世所難言余鄉自于氏作齊乘後無繼作者通志本朝凡兩修春馭皆所不免顧氏亭林作山東考古錄最爲精核惜未能舉通省沿革逐一考訂此孝廉所以續作也余於此素未留意然余家於濱濱之沿革則頗能知之舊謂濱爲古漯沃不知其北境實厭次也舊指今蒲台爲隋縣不知其故城在濱境也是書舉能不沿舊說其所引證與余見適合濱州如是則百五州縣中其糾訛求是皆信而有徵可知也此後重修通志或各府州縣自修其志皆可舉此書爲之

標準不至更承訛襲謬焉則此書繫乎吾鄉掌故者豈淺鮮哉  
孝廉面索序言時余又有江南之役行旅匆遽走筆書此付之  
濱州杜受田序

續山東考古錄

杜序

二

蝸角尖廬

劉序

崑山亭林顧氏有山東考古錄一卷詞約而覈與日知錄三十一卷所言地理之文各不相涉世傳爲預修山東通志遺藁而亭林遺書十種亦無之顧氏多未成之書如肇域志自謂未遑刪訂望後之人續而傳之是錄蓋亦非全書也滄州子佩孝廉究心地理之學二十餘年隨兄芸士先生官山東久芸士先生所至孝廉皆得至之學有本原而目所已經又多得實故其語亦確往見世之爲地志者類皆足迹不出里閭耳目狹隘又多好爲新奇措撫販鬻附會支離其甚者至曲古人之言以就私說而所載古城邑證以今之山川道里方向半與實符或且雜

續山東考古錄

劉序

一 蝸角尖廬

以小說旁涉委巷之談以快一時之論此考古之士所必訶不待識者而後知其謬也桐城姬傳姚氏嘗病方志家之言古城邑不考求四面地形遠近堪容置否是以所舉不實欲以漢縣與今地相較爲表而貫他縣沿革於其中東原戴氏善之良以郡縣之設繡壤紛羅代有廢興遷徙靡定必明乎地之不在此境者爲何境然後此境確然而無疑也惜姚氏老且病第爲廬江九江二郡沿革考刊惜抱軒文集中余得其書以姚氏非地理專門之學余亦未嘗一涉藩籬無以證其得失求之海內亦未見有能用此例以成一書者今孝廉以其續山東考古錄見示余方預修青州府志而沿革表實出李明府少白圖手考實

出王明府模山範手因持以就孝廉是正之乃知孝廉是書不  
必用姚氏例而其指實與姚氏相脗合昔姚氏二郡考成恨戴  
氏不及見吾亦恨孝廉是書之成而姚氏不及見尤恨續顧氏  
之書而顧氏之不得而見也芸士先生嘉孝廉用心之專力之  
勤出俸錢刻之濟南孝廉索余言爲序余淺學逡巡無以應命  
今芸士先生遷刺史去孝廉亦將遠別以余雖無學能讀之而  
通其意必欲得余一言余亦自幸附名其書又可藉以自重也  
故不辭而樂爲之序道光三十年端午後一日安邱劉燿椿撰

俞序

志山東者伏琛三齊記晏謨齊地記為最古其書已佚不傳傳

者于欽齊乘六卷而已欽書首尾淹貫有法而為胡氏糾摘多

至百十條則信乎作者之難也自大一統志之創於元人至李

賢輩踵之而有明一統志之編洪武中命纂寰宇通志其書分

縣志景泰中修寰宇通志準祝穆方輿勝覽其書皆不傳天順五年始撰一統志

然躋駁紕繆為人所詬病山東通志舊有陸張二本康熙初重

修方伯施公延顧徵君炎武主其事徵君以同事好立異同爭

之不能得而去此山東考古錄所由作也王士禎居易錄云舊

志精審不苟新通志修於癸丑當事既視為具文秉筆者又鹵

莽滅裂不諳掌故如人物一門竟將曹縣李襄敏公秉單縣秦

續山東考古錄

俞序

一 蝸角尖廬

襄毅公絃沂州王恭簡公景三鉅公姓名事實削去不存一字其餘概可見矣至岳濬再修多所考正

尚未抉剔盡善也滄州葉君子佩隨其兄來歷下端居多暇寡

所嗜好惟肆力於歷算輿地之學其所著埏紘考古錄予已歎

其絕奇比復有續山東考古錄之役誤錄甫畢出以見示讀之

益歎其才大思精為地志不可少之書也地志始漢書而司馬

彪續後漢書郡國志凡郡縣增省在安順以後者概置不錄唐

修晉書以永嘉為斷雖何法盛臧榮緒之書具在略未檢及即

山東論濟南一郡祇存祝阿一縣其餘訛脫可知矣近時洪亮

吉補三國疆域志謂徵炎運則前無所承據金行則後無所據

欲取則劉元而遠闕千祀難以已意增定郡縣蓋其難也如此

紀文達公總校四庫全書嘗言參伍考校唐宋元之志不甚謬至明而繆始極通都大邑之志不甚繆至僻邑而繆益極其考證詳確者千百之十一耳子佩生千載之後乃能州分部居疏通證明凡往籍中關山東地理者舉辨明而訂正之或曰驗而可信或臆決而難欺思誤書而無鑿空之譏及闕文而存質疑之義出其緒餘更爲圖說凡疆域沿革水道變遷罔不考據確實使闕者於今昔分合之故了然於胸較若列眉是書是圖足以祛千餘載之惑正十二郡之誤斯亦有功於文獻矣子佩幼不好弄獨喜深沈之思凡書之號難讀他人經月不能了者一二過輒得其解予于乙巳歲始識子佩於歷下所言皆天下偉

續山東考古錄

俞序

二 蝸角尖廬

人大事恨相得晚予學不逮其十之一然以所志同所趣同每一晤語未嘗不以所學互相質子佩早舉孝廉久困於春官試人皆知其才有用於世而不知其何以用也人苟讀萬卷書其胸中所積而欲發者不於事功則於文章世之貌爲理學經濟之說者人或可以襲取獨其苦心精詣低徊太息而不能名言之故則非志趣同者不足以知之是書在子佩虎之一毛耳然使後之作者溯源窮委從此而隅反之則雖舉天下之地志補正糾彈之不難則此一編也不徒爲考古之權輿地志之通例其爲不可少者豈惟山東一方之書而已哉

道光二十有八年夏五月海鹽俞泚湛持甫撰

孔序

康熙初修山東通志聘顧亭林先生入局是時郡邑之書頗備先生因別爲山東考古錄肇域志二書山川古蹟稍爲刪改顧以游蹟間有未及故不免有遺漏此滄州葉子佩先生續山東考古錄之所由編也竊惟地理之志莫古於禹貢而禹貢記九州之疆域一以山川爲定雖歷代沿革不同城郭遷建不一而考之於山川則不難於指掌乃今之爲郡縣志者率多沿誤承訛其弊卽在狃於山川不知山千古一定不移而川之遷徙不常今古異道必拘以定一郡一縣之四至則有大不相合者無惑乎因山川而移置城郭據古按今輒互相矛盾也子佩先生

續山東考古錄

孔序

一 蝸角尖廬

慨夫修志者之踵因前失爰周歷各邑稽圖沂源以山定川以川之流證古今之異道而定今郡縣城郭之所在與古相建之處故其爲書博而精約而詳爲亭林先生考古錄之功臣其言曰山東百餘郡縣自漢迄今城不遷名不改者惟歷城掖縣二處則考據之詳核可見也後之讀是書者於山之形勢川之變遷疆域之沿革若網在綱有條不紊而歷古地志之繆忽自不煩言而解矣道光己酉冬孟朔旦曲阜世愚姪孔憲庚謹序於顧廬

自序

余十七歲時讀顧徵君

炎武

山東考古錄輒歎精核得未曾有

而全書僅數十頁竊以太略爲恨自是涉獵之餘凡有關山東地理者輒筆錄而參訂之雖有續貂之想以見聞孤陋未敢也道光十九年芸士兄謁選得山東鄒平縣次年調館陶余皆隨任又幸得身履其地親驗周諮多所裨助思勒爲一編而府縣志尚多未見其所考正或已見於近志則已視爲心得者人或視爲唾餘又遲迴者久之二十五年從兄來歷城浼兄遍索諸寅好方盡得各邑乘而讀之其考證詳明者甚少益歎續山東考古錄之作不可已也爰取所業而排纂之凡四易稿三十八

續山東考古錄

自序

一 蝸角尖廬

閱月而成與顧氏書體例雖殊而志則一也憶兒時屢夢從兄登山東會城周覽形勢初不解何兆本年

朝廷有外官不准弟姪隨任之

命而此編適於是時告成爰繕錄清本付兄收存余遂將遵功令旋里始恍然昔年之夢竟以是編踐之也從此不獲往來齊魯之郊與官斯土者及其邦賢士大夫以質證其錯繆是余之不幸卽是編之不幸也夫

道光二十八年夏 月滄州葉圭綬子佩甫識

例言

一顧氏雖以考古名篇實考山東地理之書也特原書卷帙無多故不分門類茲爲分門續纂曰沿革考曰雜考曰山考曰水考所以考地理者略備矣

一地理莫要於沿革亦莫難於沿革近世志乘之誤多由沿革不明他門皆因差謬故茲編考沿革爲最詳

一沿革古蹟地志每分爲二門不知古蹟者沿革之實據也茲考沿革全據其境內故城故城在本境書某代某國某邑某縣故城不在本境而境內確有其地有明證者則加地字境內當有其地無明證者但分註當有某地其無考國邑縣別

續山東考古錄

例言

一 蝸角尖廬

爲一卷其他古蹟統入雜考

一三代前分州不同見於總沿革各州縣沿革不復書以與國邑無統屬也漢迄宇文周皆以州領郡故悉書之

一齊魯諸大國其疆域見於總沿革各州縣沿革必其邑有可考者書某國某邑無邑可考不復書諸小國則總沿革不載惟見於州縣沿革

一漢縣大約因秦之舊但秦無地志逕據漢志固不可擇史漢中秦縣有據者書之反嫌挂漏今秦郡惟見於總沿革縣槩從略縣名有與漢異者方書之

一志地之書不論正閏統雖僭竊所改名增省必書非此則沿

革不備也惟新莽所改後漢旋皆復故所改名備載班志各郡縣下無庸復贅後漢因而不改者分注於下

一三國志無地志近洪氏亮吉補三國疆域志不足深據與鄙見不同者未敢附和

一洪氏所補東晉及十六國疆域志想當然者居其半而紕繆尤多近志有據入沿革與正史並列似覺未安山東之地屬東晉之時無多與十六國茲皆從略必其時所建置者書之洪氏之誤附辨於晉代後

一隋書地理志雖亦名五代志而北齊宇文周二代不可考者正多往往今州縣當其時竟不知爲何縣地者姑從闕如

續山東考古錄

例言

二 蝸角尖廬

一隋唐州郡屢更其制其更改之年惟見於總沿革州縣沿革不復載惟所改州郡之名古未有者書之

一唐書地志不載方鎮歐陽公曰方鎮兵戎之事非職方所掌故也然五代以後往往以軍目地而沒州郡之名宋以後則徒有虛名第爲州郡美號志地者不可不書矣但唐時藩鎮廢置及所領州郡之分合載於方鎮表者其文實繁今亦備見於總沿革州縣沿革惟書方鎮治所及所賜軍號之年五代下則見於州縣沿革其軍治不在今山東境者附見於總

沿革

一隋唐五代宋州郡類可通稱故州郡之名皆並行分書

一既有總沿革各府及直隸州亦當有沿革但已見於總沿革及州縣沿革故不另立專條

一各州縣境內每有古無縣治者但書某縣地不書所統屬已見於其治所所在之州縣也其境內有古縣治又有他縣之不同屬者仍書所統屬防混也境內無古縣治其地所隸之縣不在今山東境者亦書所統屬以其縣治不見於書中也

一凡州郡等治所在此縣書某治某縣不同城者加書治縣之某城其所治城在此縣其縣治不在此縣書某治某城爲某縣地所治在此縣所治之城非今縣地書某治某縣分注治某城今爲某縣地

續山東考古錄

例言

三 蝸角尖廬

一元迄明初凡州所治之縣皆廢舊書某縣省入某州夫縣本統於州不得云省入今書廢某縣其地直隸某州於義爲協一凡故城或古未考及或舊說有誤詳載考證之文於下近志所已考及而無誤者則但書去城方向里數間有未查明者闕之俟補

一三代前國邑散見羣書雖無考證之文亦書其始見之書

郡縣各有地志故從略其故城有卽後代縣治者書卽某代某縣

一古國邑惟據經史所載若不見經史僅見於路史等書者附存於考古之後提綱不取

一鹽鐵官無關地理晉宋以後又有鎮戍而土地人民仍歸郡

縣唐宋鎮將統於郡縣復有所謂監者皆不書五代史徐注  
之名不載於地理皇朝始與州府並列按監究無關於地理  
與鹽鐵官等耳九域志金志各縣載鎮凡幾鎮有鎮將也若  
今所謂鎮不過市集之場商賈所萃間有分防佐職官亦屬  
無幾洪亮吉乾隆志各州縣亦仿九域志書鎮凡幾可謂泥  
古不通者惟明代衛所與府州縣分地而治其廢置附州縣後有  
不同城者亦書其故城

一 凡徙治在本境內者提綱不書不在境內則書今爲境內古  
本兩縣亦書古今皆一縣徙治後又於故城別置縣亦書

一 古國邑郡縣外古城尚多凡城堡鄉鎮村里見於前史者皆  
考古者所當知也作雜考一卷漢侯邑無考者附後

一 山水考不能遍及各有專例見本門

### 續山東考古錄

例言

### 四 蝸角尖廬

一一 統志通志府州縣志不無錯誤州縣志地近則考訪易苟  
能詳審府志通志皆可仰成而一統志又通志以下所取法  
者也茲於各州縣沿革後其志中沿革古蹟二門之誤皆爲  
摘駁別作一統志辨誤二卷府志通志之誤則散見各條  
一 聞見孤陋難免遺誤誠有如朱氏竹垞所云中間滲漏隨覽  
隨悔者各府州皆補遺於後

一 此編旣續顧氏之書凡見於山東考古錄及日知錄者統書  
詳前錄有鄙意未安者亦不敢從同

一 稱引較多之書須知其入與世書名或略節字數以省煩文  
備列於此 歷代正史地志

漢曰漢志晉曰晉志餘倣此惟  
宋書州郡志稱劉宋志以別趙

宋後魏曰魏志不嫌混入曹魏  
春秋釋地晉杜預作水經注

者彼魏字上有三國字樣也  
後魏鄜道元括地志唐魏王泰元和郡縣圖志唐李吉甫作

太平寰宇記宋樂史作稱寰宇元豐九域志宋王存作通典

唐杜佑作續通典宋宋白作文獻通考宋馬端臨路史宋羅

稱原名續文獻通考明王圻作齊乘元于欽作稱原名禹貢錐

指國朝胡渭讀史方輿紀要國朝顧祖禹四書釋地國朝閻

稱原補三國疆域志國朝洪亮吉作稱補東晉疆域志補

十六國疆域志其乾隆府廳州縣志大抵原本

續山東考古錄

例言

五 蝸角尖廬

續山東考古錄目次



卷首

圖考

總沿革

卷一

濟南府沿革上

歷城

章邱

鄒平

長山

卷二

濟南府沿革中

淄川

齊東

齊河

濟陽

德州

卷三

濟南府沿革下

德平  
長清

禹城

臨邑

平原

陵縣

卷四

續山東考古錄

目次

一 蝸角尖廬

東昌府沿革上

聊城

堂邑

博平

茌平

清平

卷五

東昌府沿革下

莘縣

冠縣

館陶

恩縣

高唐州

卷六

泰安府沿革上

泰安

新泰

萊蕪

肥城

卷七

泰安府沿革下

東平州

東阿

平陰

卷八

武定府沿革上

惠民

青城

陽信

海豐

卷九

武定府沿革下 樂陵 商河 濱州 利津 蒲臺

卷十

臨清直隸州沿革 本州 武城 夏津 邱縣

卷十一

登州府沿革上 蓬萊 黃縣 福山 棲霞 招遠

卷十二

登州府沿革下 萊陽 海陽 寧海州 文登 榮成

卷十三

萊州府沿革上 掖縣 平度州 昌邑 濰縣

卷十四

續山東考古錄

目次

二 蝸角尖廬

萊州府沿革下 膠州 高密 卽墨

卷十五

青州府沿革上 益都 博山 臨淄 博興

卷十六

青州府沿革中 高苑 樂安 壽光

卷十七

青州府沿革下 昌樂 臨朐 安邱 諸城

卷十八

兗州府沿革上 滋陽 曲阜 寧陽 鄒縣 泗水

卷十九