

42210.11
35-1
7-6

同治上海縣志

札記

朱聲符題



序

世傳王文恪姑蘇志楊君謙開卷卽拈姑蘇二字謂新志不當用古地名然謙撰吳邑志明制稱縣不稱邑齊固矢矣楚亦未爲得也竊謂文章者天下之公器况夫方志之學出於古史官觀政者將於此咨故實肇風俗作者非一手成之非一時本非一家一人之學山川道里之遠近口賦則壤之高下建置形勢之大略職官氏族之舊聞關於民生之利病禮經之舉墜差以毫釐謬以千里前賢草創之後賢討論而潤色之又從而缺者補之訛者訂之庶幾文獻有徵而可以傳信於將來不其美歟上海之有志自明洪武順或始嘉慶間李林松農部書甫成邑人陸太學慶循卽撰修例一卷以是正之今邑明經秦君炳如復爲札記若干卷以糾同治新志之失明經長次兩子皆及余門其長君研詰中翰又同官京師出其藁見示余受而讀之籤識塗乙句鈔字析蓋已三易稿矣每發一疑渙然冰釋每舉一證磅礴皆有所根據其犖犖大者如以晉裴秀繪圖六法訂古今縣圖之失則與新化鄒氏寶慶置里圖之說闇合以戶版宜詳載而

上海縣志札記序

一

松江振華書局代印

譏李農部舊志以疏略爲高簡則與會稽章氏之說闇合明朝邑武功兩志世稱善本然可也簡孔子曰文獻不足故也足則吾能徵之矣簡云何哉章實齋鄒叔修皆志學專家閉門造車出門合轍則明經用心之勤才學識之卓絕其亦可知也已新志創修於應敏齋觀察書成陳臬至蘇屬亡友柳孝廉質卿管明經操養理董之先師馮林一宮允實總其成昌熾時與管柳兩君同廡校邠廬師友商榷陳書攷索至今軒軒然猶在心目觀明經此書益知古人几塵風葉之喻爲不誣又知越境問俗不若桑梓之見聞爲真切也惜故人往矣秦君之書具在不能起九原而質之竊不禁懷舊之感矣光緒二十八年歲在壬寅正月長洲葉昌熾序

昔李農部林松成嘉慶上海縣志時有陸太學慶循者作修例一書糾其謬太學衍嘗侍其先子耳山副憲入四庫全書館固宜諳志書體例雖指摘或過要足爲農部爭臣近同治新志出纂修參校者均先達重望採修例之說是正農部之失較嘉慶志特完善矣今固無淵博如陸太學其人卽有之亦安所伸其喙哉榮光質性樸味伏處鄉僻交游寡助又乏古籍檢勘其於書例之得失奚敢妄議惟字句鉤稽遇可疑處竊自籤識積久成帙所謂不賢者識小非邪錄質大雅冀開蒙惑云爾

卷首圖目 案圖學爲考古家要務書中制度名物虛擬其形不若實繪其象使人可指而識古人讀書所必左圖右史也而於輿地學尤要古地志書多稱圖經見所重在圖耳繪圖之法晉裴秀所論分率准望道里高下方衍邪迂曲六者備矣要以開方計里爲至密不明此者愈圖愈失其真本志諸圖或未能免略舉所知及有關係者條辨如左

上海縣志札記 卷一

一一

松江振華德記印書館代印

古上海縣全境圖 案旣標古縣宜圖元初置縣時形勢其時吳松江迤東北由今西虬江道至南隄浦口入海范家浜近環今縣治東北與江浦兩通前志曰浦在元大德時闕盡一矢力吳松江宋時闕九里復漸減至五里三里是元初江面尙當三五里江闊於浦也今圖不列范家浜而以陸家嘴對岸爲江入浦之道又浦關於江數倍是明永樂以後縣圖非古縣形勢焉又陳家行在塘口直東圖作直南沈莊下砂在周浦南偏東圖作西南新塲在下砂東南圖作直東橫河在周浦東北圖作直東南滙城在三團圖作二團準以地望不符多類此者實事求是均須訂正前志有上海未分青浦南滙圖部位較合唯劃厠港作華亭界使浦南十六保不與南滙接壤是其誤耳

今上海縣全境圖 案黃浦自龍華嘴南仍有迤西之勢故楊師橋聖堂均在縣城直南偏西三林塘直北裕伯題橋在三林塘直南若陳家行塘口則偏西矣圖列東南微誤辨見鎮市條考前志此圖部位亦較今差合

上海縣南境水道圖 嚴家浜 案郭宋府志家均作茂本志水道附黃漕漚後亦作茂前

志云嚴茂浜今總匯爲白蓮漕唯存橋名則港口湮沒久矣 據前志惟存橋名語是橋本名嚴茂也今

彼地有嚴家橋本志或緣此改家橋 又案宋府志圖均列紫岡在東竹岡在西郭府志圖則東竹而

西紫据郭志水道云紫岡之西爲砂岡東爲竹岡與本志水道紫岡在竹岡西語合

宋府志誤矣今圖浦南紫竹二岡與浦北紫竹岡東西易置不相對宜依浦北紫竹

岡將浦南紫竹岡改正唯郭宋志均云竹岡首尾延亘如一至蒲匯塘北別名小萊

浦今圖小萊浦南對紫岡不對竹岡亦誤

上海縣北境水道圖 案沿江北岸水口起西橫瀝中紀港舊港 據本志水道當作江 東至引

翔港凡十有一處考前志圖舊江東則西沙洪中沙洪東沙洪三口並列桃樹浦列

岡浦西中紀浦 案浦當作港 列牧瀆浦西牧瀆東無腰沙洪有溪浦据本志水道列吳松

江北岸之水自西而東首舊江次西沙洪中沙洪東沙洪桃樹浦 附岡 九曲河中紀

港牧瀆港潭子口陶林浦下海浦楊樹浦沙洪尹祥港今案九曲河潭子口志有而

上海縣志札記 卷一

圖無者圖有腰沙洪志今未列中紀港志列九曲河東圖列舊江西東西中三沙洪

圖止一口志仍列二圖於下海浦西有虹口北流爲中穿洪北穿洪志無虹口有沙

洪註由虹口橋進中流曰穿洪則沙洪卽虹口也又前志江北水道除見今圖外案

東西奚浦今志註無考楊木浦今志謂楊樹浦之別名是前志誤分爲二也沙洪穿

洪北沙洪前志分三今志合一走馬塘溪浦均不見今志穿虹浜前志謂南通諸翟

鎮當在邑極西境而列申紀港東今穿虹沙虹二浜亦不見志惟圖於陶林牧瀆間

有腰沙洪而地望未合中紀港前圖志均列桃樹浦牧瀆港中間今圖列舊江西又

東西中三沙洪前圖志及今水道均三口並列今圖并爲一口不符俟考 又案圖

列沿江南岸水口蟠龍塘東自新港至新開河口凡十有四据前志圖起西橫瀝華

漕新涇上澳浦蘆浦漚浦草浜 案當卽草長浜 朱家浜寺浜牧瀆浦烏白浦徐公浦北長浜

宋府志略同較今圖無李滄涇丁浦新開河而有上澳浦蘆浦草浜牧瀆浦北長浜

又徐公浦今圖列烏柏浦西彼列東考今志水道除橫瀝新涇別見外自西而東首

蟠龍塘次小萊浦華漕許浦魚浦雙澤郭浦莊家澤李漕澤上澳浦西蘆浦東蘆浦
徐公浦草長浜烏柏浦朱家浜湧泉浜寺浜楊林浜周涇 案志似卽圖
中新開河 北長浜陳
涇南長浜案郭浦上澳浦湧泉浜北長浜陳涇南長浜均屬吳松旁支其口不直出
江者許浦魚浦雙澤莊家澤楊林浜口直出江而圖未及者志以草長浜在烏柏浦
北今圖列南烏柏浦在朱家浜北圖恰列西又志列北岸潭子口在牧瀆港陶林浦
間云與南岸徐公浦對今圖徐公浦對北岸桃樹浦岡浦間地望均未准又前志江
南諸水除見今圖外案黃泥涇屈家橋港水門港和尚涇岡盧浦沙港牧瀆浜三涇
今志均註無考木廬港總涇今志附華漕條中新涇卽北新涇之南流前志誤分二
水今志魚浦列華漕東莊家涇列魚浦東彼列華漕在東次西漁浦次西莊涇未知
孰得其實前志烏曰浦在徐公浦西亦與今圖不合又小盤龍港陶涇北長浜第見
前志而圖均未列有無可考今志失註又本志水道南踰浦在東虬江東前志宋府
志並同今圖南踰浦列東虬江西又據宋府志云白蓮涇口與陸家浜對今南北境

上海縣志札記 卷一

四

松江振華總記印書館
代印

圖均與龍華港對並誤

卷一疆域 沿革 案前志沿革引袁康越絕書曰婁東有十里坑者古名長人坑從
海上來上海之名實所權輿鄭廩水利志謂松江南有大浦十八中有上海下海二
浦縣之得名以此或云宋初諸番市舶直達青龍江鎮後江流漸隘市舶在今縣治
處登岸故稱上海宋熙寧七年於華亭海設市舶提舉司及權貨場爲上海鎮又圖
說引徐碩至元嘉禾志曰華亭有上海浦上海務上海太平倉上海巡檢司上海驛
上海舖碩撰志時至元二十五年在僕散翰文請立縣之前而稅務以上海名倉以
上海名巡檢以上海名驛以上海名蓋已巨鎮繁劇著稱不獨以浦名也本志第據
鄭廩上海浦及番舶登岸二說附註表末說嫌未備當采此補列表前誌縣名所緣
起庶合正名百物之義至今表列說一篇語多複表或擇要者添註表中餘從刪例
差得

後漢 吳郡 永康四年 案永康桓帝年號有元年無四年前志康作建據後漢書順帝

紀永建四年分會稽爲吳郡康實建之譌

唐 蘇州 至德二載復曰蘇州 案前志宋府志均以復改蘇州屬乾元元年唯郭府志屬

至德二載

大曆十三年更名維州建中元年復名蘇州 案唐書地理志雄州在靈州西南百八十里屬關

內道不在吳地宋府志云史鑑及三通元和郡縣志諸書皆無蘇州改雄州事考玉

海唐志有輔雄望緊上中下之別舊唐書稱蘇州爲上元和郡縣志稱蘇州爲緊新

唐書稱蘇州爲雄蓋戶口日增以上州遞陞雄州非改蘇州置雄州又案通鑑大歷

十四年十一月丁丑以晉州刺史韓滉爲蘇州刺史足證大歷末未改雄州謂復州

於建中初者益虛誣矣

元和二年置鎮海軍 案宋府志作建中二年

五代 華亭縣唐同光三年屬吳郡 案吳任臣十國春秋吳越錢武肅王世家云寶大元

年於嘉興置開元府割華亭海鹽二縣屬焉文穆王世家云長興三年罷開元府以

上海縣志札記 卷一

五

松江振華總記印書館

代印

所屬復隸中吳軍考吳越寶大元年爲後唐莊宗同光二年長興係後唐明宗年號
無同光三年華亭屬吳郡事蘇州時稱中吳軍亦不稱吳郡

宋 浙西路 紹興二年復分 案宋府志復分浙西路屬建炎元年

宋 嘉興府 政和七年改秀州爲嘉禾郡慶元元年升嘉興府 案郡自政和改嘉禾後宣和三

年復爲秀州慶元初升州爲嘉興府今表脫載復秀州事則以郡爲府不得云升

元 江浙行省 案元史百官志至元十三年置江淮行省二十二年改江淮行省爲
江浙行省表失註江淮行省

元 松江府 至元十四年分嘉興路置華亭府屬江浙行省 案是年陞華亭縣爲府隸嘉興路

路隸江淮行省時未有江浙行省之稱府亦不直隸行省也迨二十九年析華亭置

上海縣始直隸江浙行省泰定三年罷府立都水庸田司復屬嘉興衍路天曆元年

罷司置府仍直隸江浙行省原註脫誤

元 上海縣 至元二十九年置 案元張之翰建學記至元辛卯立縣考史辛卯元至元

二十八年也又趙孟頫修學記至元二十八年始降縣明顧或縣學圖籍記縣自至元二十八年始唯唐時措修署記至元壬辰春立縣臧夢解遷學記至元壬辰始改縣壬辰則二十九年矣前志云始議於二十八年成事於二十九年也

泰定三年并屬嘉興府 案府當作路

界至 國朝東西廣六十六里 案上六字前志宋府志均作八

西北至嘉定界二十里案二前志作三註引大清一統志作三十六里

形勝湯彌昌記 案前志無昌字本志田賦錄苗糧改科豆麥記作楊彌昌郭宋府志並

同湯定楊之譌本志金石註又作楊弘昌當考原碑以正之

鄉保 二十二保 案保內川沙撫民廳分治十五圖學籍仍隸本邑非析置青浦南

匯之比竟削不錄官師試士時冊填區圖安所據以檢查擬据川沙志補錄附後曰

- 五區二圖沈家棋杆 九圖諸家路鎮西 十圖老城隍廟 十二圖興家路鎮西 十三圖曹家路鎮西
- 十四圖顧家路鎮西 三區十五圖高家行南市東 五區十六圖船板橋西 三區一十八圖上圩虹橋
- 鎮西 中圩陸家行鎮東 下圩高家行鎮南 二區二十五圖北蔡家路西 二十七圖界浜南 三十三
- 十二圖楊家溝北 四區三十一圖北 徐家路西 三十二圖高家行鎮北市 三十七圖高家行鎮北市廬

上海縣志札記 卷一

六

松江振華德記印書館 代印

九郎溝南

舊里村名太安 案太郭府志作大

麗清 承德 案郭宋府志清均作青承均作成

鎮市 楊師橋市縣東南 三林塘鎮縣東南 案二地均在縣治直南非偏東

塘口市縣東南 橋頭市塘口東三里 陳家行鎮橋頭市東三里 案橋頭市在三林塘直

南塘口市在橋頭市直西六里已屬縣西南矣不得云東又塘口東三里為陳家行

陳家行東三里為橋頭本志全境圖不誤此將兩地東西易置何歟

占驗 四月四日稻熟日 案熟川沙志作生以上文麥生日例之作生是

八月二十四日稻稟生 案郭宋府志生下均有日字以上文麥生日例之府志是

方言 槐音如華 案槐今作開口音如淮

蟬竦謂之蠶于句切 案蠶本音候今呼如吼

聲相近而誤也 案前志有註並見錢大昕養新錄 又案前志云妾謂之小 見愛心情 詩傳詩集

生子曰養見韓詩外傳乾李志云娘子曰婆娘見通稱鄰之溫暖或收切王建宮詞今湯

寒則曰出魏暹累傳急須救國難記云急須飲器以其惡急而用也飛風唐制維

乘局者以風字印右應以飛字印左濼頰謂因惡也或煞謂其也案蘇今呼跑走也

宋府志云以手取物曰據音查劉熙釋名五指拮人曰作人情杜詩拒校作人習氣曰

毛病賈山谷閉門日門音控桂海虞衡溼飯日爛爾雅扶持日擗舉白居易高荷詩虛

而少實日空北史斛律金傳物之闕者日扁劉禹錫詩匠斲木而復半之日鉤去

元微之詩方有所倚日靠范致明岳陽風負而不償許而不與皆日賴其地多謝書

趙廣留神漢書東子細漢書源打算元史劉帳日何傳營生日經紀蜀志楊憚煩

日不耐煩宋書庾炳之傳不慧日斃唐書墨尿音如眉癡皮耳邊風耳音曠杜荀鶴詩百歲有淮

不快華陀鑿糟霍去女子賤者日了頭劉禹錫詩花面嬉戲日字相黃山谷與範長小

食日點心唐書繚幌之藥日蘇頭樂虞日流聲整齊日修媿提唐中和二年搜語不明

日含胡唐書顏翦胡翦唐詩手奈京師曾柳名說文緯十樓為緒沈詐騙日黃六沈白

上海縣志札記 卷一

松江振華德記印書館

林彙考黃巢行又川沙志云初旬日月頭花藥夫明歲日開年廣信久日長遠晉祖輩

日公公石氏父日爺爺野老舅姑日公婆明孝夫兄日阿伯五代夫日官人韓昌妻

父日丈人雞助老婦日太太甲乙婦人日娘娘龍川處女日小姐玉堂小兒日寶

寶留青日小郎通孕日有喜香馬戚屬日親眷鮑照兵日老將漢書僧道施主日門徒

册府延僧道祈誦日做功德文說酬神日酌獻范成妝飾日打粉黃公富日財主周禮

家產日家私新說夥伴日餽伴簡學得意日高興殷仲心愛日喜歡三國諛人日奉

承向褻慢日得罪韓詩籌度日打算朱子不利日倒窻太元中節日得法國與聞日

兜搭楊升菴不慧日悻集韻俗嘈雜日齟齬座客將成日幾乎水經足蹙日狗升菴

誘人為非日攬撥朱子答陳起發日升騰其伴獲日造化莊適意日受用語異日

希奇十洲急需日連忙雲谷易日便當去聲元日容易漢白日皙白蔡美日俏五

會短小日鯽令宋景文不定日活絡玉日健危通事竟作日只管語日動不動元日

索性朱子日樂得樂羞日面光元有待日等傳燈不潔日邇邇廣日齷齪史緩日啞

博雅詞曰噫說文曰阿哪錄傳燈操業曰生活文字道工作曰手藝劉宗避曰嫌閃元典

臥日踢吳都賦臥覺日一寤音忽五飲水日師風俗通案以膏黏物日履音贊內合

抱日爐音咳吐痰日設音室瘡潰日虹去聲較長短日脛廣雅緊縛日幘越語提物

日拾音玉損壞日走作錄色變日黴音梅物爛日蕪集韻色不鮮日蕪楚辭物鎔化日粹法苑珠林

滴水聲日滴瀝水經日答臘白帖墮水聲日撲通元曲墮地聲日朴灑冷齋石聲日碌

研楊雄羽竹木聲日歷刺音薛林物擊聲日圓音堯有語辭叠字者如煖洞洞雅博

烘烘詩浮瀾瀾珠上聲越實辟辟素問漫愁愁巴渝竹呆鄧鄧元曲文何獨關漢醉

卷二建置 城池顧從禮奏疏嘉靖戊子等年屢被賊劫燒 案戊子係嘉靖七年

考各志均無賊犯上海事疑有誤

巡撫趙光懷 案光郭宋府志均作可

康熙十九年 知縣史綵拜之 案前志此下有雍正十年知縣秦士顯請帑重修語

上海縣志札記 卷一 八 松江振華德記印書館

本志失錄 三十一二年又圯城垣數十處知縣清泰拜之 案本志職官表清泰乾隆三十四年

任無緣於三十二年拜城前志知縣上有三十七年字不當刪

衙署 海防同知署舊察院前志云在小東門內即明都憲行案郭府志察院在縣學

東明洪武四年知縣張慶建弘治十三年知縣郭經重新之萬曆三十六年為水災

所壞知縣李繼周重建据此察院非建自郭經矣唯縣學東與小東門內地望不合

考乾李志舊都憲行臺在縣治東北明弘治十三年知縣郭經改建又云舊察院在

縣學東明洪武四年知縣張慶建弘治十五年知縣郭經重新之据此都憲行臺與

察院實屬兩地郭府志緣均係郭經重建誤合為一實則行臺建於弘治十三年察

院新於十五年先後亦異 又案乾李志郭宋府志守世均作守陞游貢舉考成化

元年乙酉浙江解元楊守陞字維立鄞縣人先是景泰元年庚午浙江解元楊守陳

字維新實與守陞兄弟行作陞無疑府志錄記文叙銜南京吏部侍郎係作記時官

階云

知縣署 大德二年併船司於四明乃移縣於司署 案唐措時記戊戌議遷己亥移置考史已亥係大德三年是併司爲二年事移署實三年事矣

三年爲海潮所壞達魯噶齊雅哈雅修 案唐記經始壬寅正月是修在大德六年非卽潮壞之年也

唐時措記 癸卯三月記 案癸卯大德七年也乾嘉志均作六年勒石六或爲八之譌萬曆五年同知鄭復亨於大門內建東西南三坊 案府志南曰海甸雄邑東曰撫綏西曰明彌

知縣朱光輝建堂於內衙之西後知縣任辰且題曰介和前志曰今無此額疑卽勤補堂 案勤補堂前志不詳誰題府志三堂後爲知縣宅勝曰勤補不云在西或非卽介和遺址

時雨軒明成化八年知縣王崇之與邑紳禱雨於軒因名之 案陳郭府志王崇之與

上海縣志札記

卷

九

松江振華德記印書館

代印

邑耆紳會於軒而雨適至因名編修喬維翰爲之序侍御郁文博延安守顧英大理卿王壽各賦詩勒石堂壁據此不云禱雨乾李志始云會禱

留鶴堂 案府志堂均作臺

安撫司酒庫在方浜北福會坊 案會據董楷受福記作惠 又案本志吳會鎮註

宋置酒庫於此是別有一酒庫也當補列

黃浦營署 元鎮遏萬戶舊趾在舊市船司西 案乾李志黃浦營署卽舊察院在

縣學東顧郭府志均不云舊察院卽鎮遏萬戶所惟滬城備考始混兩地爲一前志本志並沿其誤辨詳後條

海防道署 案滬城備考明嘉靖三十二年倭患亟以僉事董邦政領海防道建署於

縣署西南 其海防廳條云道署建於嘉靖三十三年 作截盤鎮遠二樓卽今右營游擊署也鎮海在署北

已毀截盤猶存署東俗呼夢花樓蓋斥候瞭望處統謂望海而土音望夢字皆麻榜切花海字音又同母久而傳譌也據此本志下條海防同知廳註截盤云云當移註

此又考署有張鶚翼撰董僉事碑陳府志載碑在海防廳滬考云當在道署不應在同知署是也又云舊邑志于海防署條所引之文是鶚翼築城記榮光檢是文首從築城說起中後叙董城守功實係董碑非築城記焉

海防同知廳 在縣署西

案滬城備考明嘉靖三十六年省前海防道以府同知羅

拱辰移駐縣治建署城隍廟西又云府防廳在縣治西明嘉靖間同知羅泚辰建僉事董邦政有記者謬羅之來以丁巳董已改官蘇州同知安得云僉事據此同知廳自在城隍廟西郭府志作縣治西者誤以道署爲廳又於西下誤脫南字前志仍之本志並沿其謬其北有甃壁云云當移註道署下說見上條至郭府志云董邦政有記即指鶚翼所撰董僉事碑在道署者非廳署別有董記也

縣尉廳 在縣署東

案郭府志據張之象邑志在縣治東三十步

受福亭 在市舶司西北

案市舶司署據唐時措遷署記即今縣署也考董楷記各

坊橋及齊昌寺今俱不詳其處然益慶一橋今固在焉記稱受福亭在益慶橋南準

上海縣志札記 卷一

十

松江振華編記印書館代印

今地望在縣東北矣而各志記受福亭皆在舶司西北者蓋據董記自舶司右趨北一語以定其處愚竊疑右或左之譌否則記稱各地均在東北自舶司趨北豈無左出之路顧必迂迴右轉耶其不然矣

施水亭

案滬城備考亭在虹橋南岸稍東舊有五井已爲民居蓋屋其上 又案受

福施水二亭非申明旌善之比無與衙署不應列此

喜雨亭 在城隍廟唐錦有記

案本志金石喜雨亭記注宏治二年邑人唐瑜記李

澄書在縣署司獄司考本志表瑜景泰二年進士澄天順元年進士二人科分相近書記可信錦連捷在宏治八九年爲澄後輩二年作記者必非錦也唯彼云記在縣獄此云邑廟滬城備考亭近改爲獄神廳旁有碑記尙存亦不云在縣獄竊疑滬考獄神或獄神之譌歟若地確在邑廟亦不應列此 又案本志舊衙署尙有失錄者

擬補於後

青龍鎮監鎮署

唐天寶五年設今屬青浦采府志

上海市舶提舉司署

宋熙寧七年設今爲縣治采府

松江權貨總場

亦宋熙寧中設在儲學東塘水樂大典

下沙場鹽課司署

宋建炎中創制今屬南匯據乾李志青龍鎮

直學署 據本志名宦傳亦 管界水陸巡檢司署 在青龍鎮宋設今 杜浦巡檢司 在 高

昌長人 郭志 鎮邊上海等處萬戶所 元至元十八年設在縣東南八十步 據顧志 設

船司西則 設蓋舊船司即今縣署其本志謂即黃浦營舊署 上海縣舊治 在舊縣東 考

元初 縣時治 鎮守千戶衙 初為松江總場後毀於兵元金律 青龍鎮教諭署 據元

官此 烏泥涇鄒城新涇三巡檢司署 府志 烏泥涇稅課大使副使署 王逢 智

亦元 設 稅司署 元改 據本志 酒庫處 兩浙都轉鹽運使分司署 一在下 砂明 洪武 初

平遷 今並屬南 南隄 三林莊三巡檢司署 明洪武間改 察院 御史行部 設為 在縣治

府志 案此 即松江總場舊上海縣治元鎮守衙國初黃浦營署也本志謂即鎮邊 萬

戶址在 舊船司西者 誤乾李志 作 萬 都憲行臺 即今海防同 酒坊 宋廷 在青龍 酒坊 橋

歷三 十六年 廟事 毀於火 與郭志 異 都憲行臺 知署 說見前 酒坊 側 賦云 以三 鄉之 折

隔北 亭也 今屬 青浦 采郭 府志 街巷 同仁里 案府志 註潘允諒 居 又府志 有清白里 在 撫安橋北 世善里 在 撫

南顧 少卿 通德里 在 梅家 街北 陳 啓秀里 在 竹岡 董 濟農倉巷 郭府志 作 街 註 在 西

從禮 居 少卿 所 繼 居 官 陽 居 境 郭 府 志 上 均 未 見 本 志

坊表 福會坊 據董楷記會作惠 巡宣坊 據楊守陞記巡作旬 叢桂坊 為戴在立 據乾嘉志戴春傳均作聯桂坊又案春下當增戴曠二字

春卿坊 案宋府志春作少 都臺總憲坊 案府志作都憲坊總憲坊 又府志有海甸雄邑撫綏明彌三坊 五年

並同 知 鄭 清民坊 萬歷 二十六年 潔愛廉平二坊 萬歷 四十六年 又本志朱文燾傳 復 亨 廷 知 縣 許 汝 魁 建 知 縣 呂 游 建

捐義 莊奉旨 建坊 案坊建 何地志 未列 舊倉庠 預備倉 凡 四 在 長 人 海 案 郭 府 志 註 高 昌 有 二 倉 得 此 始 釋 三 鄉 四 倉 之 疑

義役 倉 案府志 註在 濟農倉 垣內 宣德 乙卯 知縣 方佐 建 新倉 在 二十 六 保 案 府 志 註 在 縣 南 十 六 保 宣 德 中 廢

鹽倉 嘉靖 十八 年 知縣 梅 濂 雲 建 案 本 志 職 官 表 梅 在 十 六 年 任 十 七 年 至 二 十

三年 均 張 秉 壺 任 此 以 十 八 年 為 梅 任 與 表 未 合 又 據 元 張 夢 應 烏 泥 涇 太 平 倉

三年 均 張 秉 壺 任 此 以 十 八 年 為 梅 任 與 表 未 合 又 據 元 張 夢 應 烏 泥 涇 太 平 倉

記曰至元辛巳十八年參知政事鄭公董師上議得糧二十萬石會近境故官張俊

遇有宅一區屋爲四百有九園館一十五爲步三萬伍千四百八十四給寶鈔九萬兩以酬其直改營畢事命曰太平倉記作於至元二十二年見府志是亦一舊倉庚也宜補錄

又府志濟農倉在縣南二里宜德六年巡撫周忱奏建正統癸酉府通判潘俊知縣張煒改建城內海防張顧縣丞蔣文凱建嘉靖三十二年於松冠四十二年知縣黃文應東文煒有記案此條亦宜補錄

海關 康熙二十四年設海關於縣治 案姚廷遴紀事作二十年設

善堂 養濟院洪武七年建 案郭府志云府同知程奉議建又云永樂十四年燬主簿顧斌重建

知縣李燦董鑰增建 案郭府志云共屋三十間

卷三水道 吳松江 案郭府志云舊名吳淞江後以水災去水從松亦曰松陵江宋府志註後漢書左蒸傳所少吳江鱸魚陳書侯瑱傳與景戰於吳松江案此皆謂吳地之松江三字不松字無水旁明史河渠志始作淞

流入縣西北之宋家橋 案語本前志考前志橋梁引顧府志曰橋以大姓名當在浦江會合處案江於縣東北與浦合流橋若在合流處不當云縣西廢註云宋家橋在舊吳松上自江南徙橋在平陸今并址不可考語亦見本志據此流經宋家橋乃明初吳松江之故道非今水道也前志既自矛盾其說本志概沿其謬宜正

葉清臣賦 登覽有澄清之志 案府志作登覽有澄清之心

黃浦 與江本不合流 案夏原吉疏曰黃浦乃通江要道亦見呂光洵水利考據此

江浦本通並非不合流也曹允儒海塘考又一說華亭界黃浦東流者亦東江故道由厓港從新場入海今築捍海塘歸於吳松人海考捍海塘築於唐開元元年黃浦直東出海之口既被堵塞遂折而北入吳松前志所云昔時浦迤東北分流由南踰口入海也今註曰並無黃浦初由南踰口入海之說案浦由南踰入海前志說固無明證然浦之通江自在唐築捍海塘後決非自夏忠靖始矣宋高子鳳南積善寺記

曰西林去邑不十里

案時未置上海縣所謂邑者華亭也故於黃浦曰東越此十字疑本作百後人誤會邑指上海遂據以妄改歟 又案雲間志華亭

東至海八十里據此

不本是八亦未可知 東越黃浦又東而匯北所謂江浦之聚也夫曰匯曰聚江浦在

宋時本合可知後至元間江浙委檢校官王良議免增科田糧案內言杭州嘉興之

水達黃浦港以入海惟浦在元初開第盡一矢力吳松江宋時猶闕九里彼時浦入

於江特一支水耳志地理者恒略焉迨後吳松下流漸塞水由新涇注浦入海

見前水利 浦日闊深永樂初夏忠靖治水以自夏駕浦抵南澮浦口百三十里已成平陸

用邑人葉宗行言浚范家浜引江通浦以入海呂光洵謂水盡入浦浦勢自是數倍

於江是也其未開范家浜前南澮口以內之江盡塞而南澮口以外獨通者正緣浦

由此會江入海浦之力足刷江沙耳嘗究其今昔之異形昔也江浦合流於南澮口

今也江浦合流於陸家嘴對岸其地南徙三十餘里忠靖棄江故道特借徑於范家

浜者取地近而工省藉浦力以決江淤焉昔也浦附江以入海為幹而浦為支今也

江附浦以入海浦為幹而江為支第南澮浦口外迤東北者究係江入海之故道故

上海縣志札記 卷一

松江振華德記印書館

代印

海口仍以吳松名今志曰出海之口雖名吳松實黃浦口也既謂浦不通江疑浦無

東注之口復以江浦現合遂併入海之口奪江歸浦豈篤論歟

支水 案志載水道非第仿桑經酈注成一家言也凡便長民者展卷如睹指掌可識

得以興修水利實益農田耳宋府志於各水下多註丈數致有意義今特隨條據補

如左

蒲匯塘 案二十八保法華區長一千八百丈

橫瀝 案府志作橫灤塘十六保閩行區長一千三百丈十八保關前區三千丈北橋

區一千二百丈二十九保新涇區二千四百丈

新涇 案府志作新涇浦長四千四百十丈

沿江北岸諸水 西沙洪及中沙洪 案西沙洪長一千六百二十丈中沙洪長三百

十丈

東沙洪 案長一千丈

九曲河 案前志無九曲河而有走馬塘溪浦

陶林浦 案長一千一百丈

楊樹浦 案府志作楊名港

沙洪在楊樹浦西 其中流亦曰穿洪 案本志註從虹口橋進即水道圖虹口也据

圖當列陶林浦後下海浦前今列楊樹浦後必有一誤又云在楊樹浦西西或東之
譌否則準以下文自西而東語直自亂其例矣 又案穿洪長一千四百五十丈

右吳淞江北之水自西至東 案例以下各條語至當作而

沿江南岸諸水 華漕 案長一千二十丈

木牯港 案一名虞浦

許浦 案長一千二百丈

雙涇 案雙涇當跳行專條本志接漁浦下竟合二水為一矣

西郭浦 案長一千二百丈

上海縣志札記 卷一

松江振華德記印書館
代印

東郭浦 案長一千丈

李滄涇 案一名法華港長一千五千丈

上澳浦 案通江入口處為北上澳長二千九百二十丈西上澳二千二十丈東上澳
三千八百八十丈

西蘆浦 案長四百二十丈大蘆浦長七百八十丈

東蘆浦 案一名濃涇長一千三百丈

沿浦西岸諸水 望塔港 案宋府志新建石梁與龍華塔相望故名又名網達

雪龍港 案府志作薛龍港長六百四十四丈

日赤港 案浦口為草庵澆長二千八百丈

龍華港 案宋府志諺云龍華十八灣灣灣對龍華曲折如此而深通暢達為今日浦
腹內之通津此曲而能宣之驗也長二千五百丈

六磊塘 案十八保馬橋區長四千一百七十丈

北俞塘 案宋府志越蟠龍塘又東左徑灑港長九百丈沈涇長一千二百丈越鴉雀浜

長九百丈搖蒲涇長一千五百丈新涇左過八尺溝長二千二百丈家浜長二千二百丈何

家浜長三千丈莊基港長二千八百丈北通西車溝

吳衝涇 案府志作吳冲長二千二百丈

唐子涇 案長三千五十丈

陸道浜 案長一千六百二十丈

黑寶河 案嘉禾志云周圍五里續志云已廢顧志云湖雖淤塞故道猶存長二千五百八十八丈

沿浦北岸諸水 淡水瀝 案長一千九百六十丈

竹岡 案十八保新莊區長二千五十四丈馬橋區長二千五十四丈

紫岡 案長三千八百八十丈前志云前明董氏築墓於紫岡入浦處改鑿一曲故俗又名新河

上海縣志札記 卷一

松江振華德記印書館代印

沙岡 案宋府志自蒲匯塘以北水達吳淞今溼南納盤龍塘水達浦亦多淤塞十八

保新莊區長一千八百丈馬橋區長二千三十丈雲間志古岡身三皆南屬於海北

抵松江顧府志以沙竹紫岡當之是也前志三岡皆絕浦而流故浦南浦北皆有之

菱門塘 案東通橫瀝西沙岡長二千四百丈

沿浦東岸諸水 周浦塘 案宋府志塘為南匯運道屢加開濬通縣均役 又案塘

為陸港以北白蓮涇南浦東一大幹河其涉邑境者南岸自槿樹園北岸自章歐殿

迤西歷題橋市陳家行市至塘口市出浦計東西六七里中塘南北兩岸大小支港

實不下數十處乃志於南岸鶴坡塘僅見其名於沈莊塘不祥源委北岸長浜僅見

其名於水道圖而志無專條至計家港東西灣子港均係塘北支水志註黃浦通流

與中新河並列竟視為出浦之幹河謬矣嘗論沿塘田畝均係坵岡中高四低不可

種稻唯恃支港通潮腹地得資灌溉今各港口悉被積淤塞滿既絕活水來源兩岸

農業復貪日前小利競事填駁港形一線僅存甚或竟化平陸由是內地宜稻者亦

但植棉腴田變成瘠土而夏潦無涸棉苗每被淹死豐年亦歎歉收余家塘濱日擊此弊心竊憫之爰就港隸邑境關繫較大者條列如左一補志所未及一備舉行疏浚地云 南岸青龍港在塘口市直南 鳳家港在青龍港東里許南 郁家潭在陳西南南流 蔡家港在陳行市東南經蔡想昭 寺河塘在韓家灣東經長壽 鶴坡通沈莊如 宅南過三官堂通沈莊塘 倪家樓在鶴坡塘東里許 塘在題橋市直南相傳孫吳時陸氏放鶴處南會寺河塘 倪家樓由倉橋南通沈莊 塘故沈莊塘王家浜達鹽鐵塘為周浦塘南岸最大之港 赤豆樓在蘇家橋西南張 北岸陸家港在塘口 外孫家港均在陸 北 計家港在塘口陳行中界處北經蔣龍石 西灑子港在陳家行市西流貫 東灑子港在陳行市東北流迤東合西長浜達 西長浜在題橋市西田大通橋北合東 是為周浦塘北 東長浜在題橋市東北韋馱殿 案吾邑江浦兩岸田均中高外岸最大之港 低俗名坍岡雖近處水濱實不可稻故專植木棉奈棉性偏喜稻地故凡藝棉者三年中必一種稻俗名翻梗翻梗則田肥美而棉收較厚獨坍岡不可翻梗收恒減色又木棉之列在元明間吾鄉誠獨擅之然徐光啓著農政全書早憂其利盡有曰事

上海縣志札記 卷一

松江振華總記印書館 代印

勢推移無久而不變者今關陝諸郡藝吉貝者所在皆是故常揣度後此松之布無所洩即無以上供賦稅下給俯仰宜早為計以濟布匹之窮至今日其言大驗外地產棉者愈多本地之棉銷愈滯無論歲遇大荒也就使薄有所收而銷滯價賤入不敷出一旦米忽騰貴餓殍流離勢所必至為今計者莫急於使田盡可稻則不專植棉而米貴可勿憂即仍植棉亦得間歲翻梗收必較厚矣而欲使田盡可稻非大興水利不可興水利之法見諸名臣奏議前賢論著者大抵統籌三吳全局未必盡合吾邑情事唯國初邑處土吳騏水利議曰上海之田本多杭稻自失水利而藝花豆則一縣膏腴減其什三每秋糧開徵輒糶於華亭力民大困今日之計開浚固不可緩然竭力開浚暫得通利而海潮日夜再至每潮旋泥少許一月盈寸一年踰尺數年而丈勢且復為平陸竊謂開浚之後宜設厠以拒濁流塘長之役歲歲季冬執浚無為虛文此說最屬確切實可見諸施行又乾隆間邑貢生曹錫桐西南鄉水利議曰上海水利與他處異他處水利宜乎連上海水利宜乎斷斷非使水不通流之謂