

壽光縣志序

曩余曾攝壽光卽殷然欲修縣志而不果及調任重蒞茲土甫下車摒擋鹿鹿猶未暇親鉛槧也旣而城工竣學校興祠宇整廢墜次第具舉乃始徵文考獻網羅散佚專心以撰述爲事始于嘉慶二年夏迄于三年秋越十有五月而書成予惟方志之作所以志地也周禮內史掌四方之志其來舊矣壽光爲青州壯縣其地平行無山陵而多古蹟斟酌紀之遺墟三代之建國九

壽光縣志

序

城十臺可指而數也北瀕于海東西南三面瀕澗堯女諸水其沿于境以達于海者源流可述平原沃野廣輪數百里幅員之博人民之庶物產豐饒賦役紛雜皆不可以不志舊志肇自康熙三十年劉君有成創修之至乾隆二十年王君椿復續修之然而搜討未精體例不覈如以斟酌爲斟酌灌以苻秦時王猛爲秦人次于漢魏前又如劉錯劉賞諸人應載而不載任昉竇瑛文振諸人或不應載而載至于蘇秦墓東方

朔墓沿襲無稽悉從傳會採輯多失實矣加以四十餘年之休養生息戶口日以繁滋風俗日以淳茂職官科目日以熾昌孝弟忠義節烈之行儒士文人以及高逸者流日以接踵比肩而起則增輯宜急予是以遐咨博訪朝考夕稽不敢懈弛亦不敢鹵莽今而觀厥成也揆諸數載以前之夙願用以自慰焉夫前人爲方志者如康海之志武功崔銑之志安陽韓五泉之志朝邑或以體例簡當或以考証詳覈苟有可稱後

壽光縣志

序

二

之人猶將存之述之亟爲寶愛與李吉甫樂史諸書並傳不廢是書之作未知有合于前人與否第因劉王二志而損益之將使敬天事神之道繭絲保障之思漸仁摩義興賢育才之事于是乎在後之宰是邑有倘亦爲之觀感而奮興焉是則區區之志也

嘉慶四年且月知壽

光縣事豐潤劉翰周撰

# 壽光縣志序

壽光令劉君撰壽光志成屬予弁言其首  
予受而卒讀分門別類援引詳博皆有條  
理以備稽覽惟是壽光肇名漢志卽夏后  
時斟灌故國也然予綜考通志上溯史記  
以及紀年諸書不能無疑時東郡山長畢  
恬溪徵君過予恬溪考古最精隨時隨義  
爲予晰言之因紀其畧曰古斟灌斟鄩氏

壽光縣志

序

一

故國皆在漢北海郡境或言斟鄩在河南  
斟灌在畔觀皆非也山東通志引漢書薛  
注云陽夏今太康縣太康所都考漢志淮  
陽國有陽夏縣無太康縣薛瓚不應知太  
康縣名通志引書謬矣又引括地志云斟  
鄩在洛州鞏縣按括地志但云故鄩城在  
洛州鞏縣不云斟鄩也左傳昭二十三年  
二師圍郊癸卯郊鄩潰杜預釋地云河南

鞏縣西南有地名鄆中此卽括地志所云  
鄆城也京相璠云今鞏洛渡北有鄆谷水  
東入洛史記音義云鞏縣有鄆谷水水經  
注云洛水東北歷鄆中水又有鄆城蓋周  
大夫鄆盼之舊邑又有羅水亦曰羅中蓋  
盼子鄆羅之宿居故以得其名爾若然則  
鄆中城乃周大夫鄆盼之邑羅中乃盼子  
鄆羅之居其不涉斟鄩可知通志引書又

謬矣通志又引漢書薛注云斟觀卽東郡  
觀扈按東郡有畔觀縣無觀扈縣國語云  
啓有五觀謂之姦子是其地也卽左傳言  
虞有三苗夏有觀扈特以諸侯不用命者  
言之非謂觀扈爲一考扈則有扈氏尙書  
所謂有扈氏不服大戰於甘其地在扶風  
鄆縣觀則五觀是不容強合爲一旦卽以  
畔觀言書傳亦祇云五觀不云斟觀也通

志引書又譌矣應劭注漢書云古斟灌禹  
後今壽光灌亭是古斟尋禹後今平壽斟  
城是京相璠土地名云故斟尋國禹後西  
北去灌亭九十里杜預春秋釋地云樂安  
壽光縣東南有灌亭北海平壽縣東南有  
斟亭又平壽縣東有寒亭城東萊掖縣北  
有過鄉亭郡國志云平壽有斟城有寒亭  
水經注云漑水北逕斟亭西又北逕寒亭

壽光縣志

序

三

西堯水東北逕東西壽光二城間張敖地  
里記云平壽縣其地卽古斟尋國括地志  
云斟灌故城在青州壽光縣東五十四里  
斟鄩故城今青州北海縣是也歷考書傳  
皆言斟灌在壽光斟鄩在平壽無異說也  
水經注又云淳于縣故夏后氏之斟灌國  
也周武王以封淳于公括地志因之此說  
與他書傳頗不合然淳于壽光境土相接

雖云傳疑猶在北海郡境也又按漢地理志北海有斟縣班固自注云故國禹後則班固固言在北海郡境矣復何疑乎其以斟灌斟鄩不在此者特因后相居帝邱依同姓諸侯斟灌斟鄩一言遂以致誤耳相既居帝邱去北海且千里何可云依故薛瓚爲漢書注亦疑之然考左氏傳襄四年魏絳言澆滅斟灌及斟鄩氏靡收二國之

燼以滅浞立少康哀元年伍員言有過殺斟灌以伐斟鄩滅夏后相亦皆未言相依諸侯斟灌斟鄩氏也其言依斟灌斟鄩者特出於竹書紀年考紀年一書晉太康間出於汲冢原非僞書然本魏一國之史猶魯之春秋晉乘楚檮杌不容兼載前代王者事迹其兼載夏商周者晉人之僞作兼載黃帝顓頊以及堯舜者又宋人之僞作

也知者按文王伐黎事詩正義引殷傳云西伯得四友獻寶免於虎口而克者又大傳得三子獻寶紂釋文王而出伐鬻大傳又言五年伐耆六年伐崇是皆以爲文王時事紀年於帝辛四十一年云西伯昌薨於四十四年云西伯發伐黎是直以爲周武王事與諸書違異又黎或作鬻又作者史記又作阼皆同紀年不知黎卽耆因大

傳有文王伐耆之文故云三十四年周師取耆及刊遂伐崇因尙書有西伯戡黎之文在微子前故於後復出云西伯發伐黎是其作僞之端已可考見又紀年云成王元年秋周文公出居于東按周公居東者周公東征之事也書金縢云我之弗辟我無以告我先王辟治也我若不治其事則無以告我先王許氏說亦引作我之弗

辟辟辟同皆治也下云周公居東二年則東征之事罪人斯得則誅祿父及管叔也自後來注者不達辟字之義謂是辟而去之則居東謂是辟居于東考逸周書作雒解周公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以畧周公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王於畢二年又作師旅臨衛政殷殷大震潰降辟三叔是其間并不

容有辟居二年之事也百篇序云武王有疾周公作金縢武王崩三監及淮夷畔周公相成王將黜殷作大誥下云唐未得禾王命唐未歸周公於東則周公黜殷在東之事周公得命禾旅天子之命作嘉禾亦在東之事其間亦不容有辟居二年之說也今紀年云成王元年秋周文公出居于東使是書果爲周人之作何與逸周書尙

書序皆不同而獨沿襲漢後儒者之誤義因而附會之其僞可知又云成王二年秋大雷電以風王逆周文公于郊是又不知尙書秋大熟以下乃亳姑篇之錯簡因而同之也說詳百篇序太史公書及近所作亳姑逸文考且尙書之錯簡自漢代出壁中時顛亂致誤何由周人之書已先知其錯簡因而同之耶其作僞之端不能自揜

壽光縣志

序

七

矣又歸禾在大誥後封唐叔前是周公在東之事也紀年于三年克殷之後于十一年云周文公出居于豐王命唐叔歸禾于周文公按百篇序明言歸周公于東紀年竟忘之耶序又云周公既歿命君陳分正東郊成周乃紀年于十一年歸禾之後云王命周平公治東郊至二十一年始云周文公薨于豐其外誤抑何已甚耶又黜殷

周公之事踐奄則復辟之後成王自行故書序于召誥洛誥後始書踐奄事而篇名則曰成王征以別于前此周公東征也今紀年云三年王師滅殷遂伐奄下又云王在奄竟以爲伐殷成王自行按經文伐殷在復子明辟之前又百篇序言王命唐叔歸周公于東明成王未親行明矣又經文云維十有三祀王訪于箕子今紀年云武

王十六年箕子來朝豈非顯悖經文乎百篇序言高宗祭成湯祖已訓諸王作高宗彤日高宗之訓乃紀年于武丁二十九年云彤祭太廟至祖庚時始言作高宗之訓又非矣百篇序及史記皆言夏后仲康時義和涸淫允往征之鄭君云允臣名是也今紀年作允侯往征之誤矣左傳言寒浞殺羿因羿之室生澆及豷楚詞王逸注言

泥取羿妻而生澆今紀年云帝相八年寒  
泥殺羿使其子澆居過徒欲襲左傳處澆  
于過之文而忘殺羿之時尙未有澆也其  
疏舛之失作僞者不能自揜矣又后相居  
商邱卽帝邱所謂顓頊之虛衛成公自楚  
邱從此也非宋之商邱按宋之商邱於天  
星屬火左傳云闕伯居商邱相土因之是  
也此商邱於天星屬水帝顓頊居之故云

壽光縣志

序

九

顓頊之虛后相又居之故左傳言衛事云  
相奪予享夏伯昆吾又居之故左傳又言  
衛侯輒夢于北宮見人登昆吾之觀是也  
今紀年云相居商邱九年相居斟灌十五  
年商侯相土遷于商邱此又不明兩商邱  
之爲二作僞時誤合爲一也東哲傳引紀  
年云益干啓位啓殺益紀年又云太甲潛  
出自桐殺伊尹按百篇序及史公書皆言

沃丁時葬伊尹于亳當太甲時伊尹尚未  
歿也紀年好爲不經之言以惑世謬矣至  
云天大霧三日乃命其子伊陟伊奮復其  
父之田宅而中分之則又猥瑣鄙劣決非  
周人之筆矣如此之類遽數之不能終紀  
年之不可恃如此而猶據之以証斟灌斟  
尋之迹不亦惑乎至兼載唐虞以前又出  
于宋時之僞晉唐諸人皆未之見故東哲

傳杜預春秋後序皆言紀年紀夏以來亦  
稱魏國之史經籍志言紀年起自夏殷周  
三代王事無諸侯至太平御覽引紀年語  
止有夏以後事無黃帝顓頊帝嚳堯舜是  
其時尚無此僞作也且旣云紀年黃帝後  
不載少昊有此史例乎其意徒以大戴禮  
五帝德篇不載少昊馬遷因之故遂缺少  
昊而竟忘其本書之爲紀年也畢君言斟

灌之迹其誤始于紀年畧如此余復爲釋之紀年于夏后時一言居斟鄩再言居斟灌似斟灌卽畔觀也然紀年于後又云梁惠成王二年齊田壽帥師伐我圍觀觀降此卽畔觀之觀也而胡不名斟灌前後之文分別觀之眞僞固較然矣又諸儒所以疑斟灌斟鄩之迹者徒以紀年依同姓諸侯一語然紀年已自云澆伐斟鄩大戰于

濰則亦以爲在北海境夫北海之地去帝邱千餘里何可云依豈非沿襲之時忘其不合遂致自爲矛盾乎然則畢君之論紀年其言審已考隋志于紀年云汲冢書并竹書同異一卷然則當時傳本故不同以故水經注引紀年多殤叔以後事至所載通志言如云今惟壽光之灌城濰州之寒亭在焉餘皆廢蓋古人圖志詳明故國廢

亭以爲表識後世蕩析不存可惜也  
或言鄉鄉所也或言屯屯聚也或言亭亭  
亦聚也故漢代十亭一鄉封建有鄉侯有  
亭侯亭者城聚之名今云立亭以爲表識  
竟謂是亭臺之亭抑謬矣外此如紀者春  
秋紀國漢曰劇縣然魯連子曰胸劇之人  
辯者也劇之名不始于漢大抵考古之事

壽光縣志

序

三

不厭詳覈故必博以徵其信審以求其是  
會通以得其意予旣見劉君之好古勤求  
爰記所疑并述畢君言又申其義以復劉  
君且以俟後世好學深思其人者

嘉慶五年太歲在涸灘八月辛酉天津吳  
人驥序

壽光縣志凡例

一壽光縣志原有正續雕板久燬於火索得殘本觀之正志手眼高而體例未善續志體例仍舊手眼更復不高茲則合爲一編另加排纂而刪削潤澤之又續其未續者以迄於今焉

一古今縣志之精以康對山武功縣志爲第一茲定七門與武功志之七篇大同小異蓋必綱舉目張始能條理井然也

一簡而有要著述家之法門明關中諸志率以簡勝王漁洋於朝邑志有毋乃太簡之嘆鄭簡菴新城

壽光縣志

凡例

一

舊事自序云異時重編應有一百三十五卷漁洋亟取其言今雖搜羅未備而亦不敢以太簡致誚一舊志言壽光古稱平壽又言邑城爲古斟鄩地皆非也平壽在今濰縣界內斟鄩在今安邱縣界內茲皆考正詳辨於各卷中

一壽光境內諸水濰河徑百有餘里女水淄水俱徑邑西界舊志皆遺之今俱補入陽河舊訛洋河今亦改正

一賦役鹽法代有變更歲有同異茲於遠年條例略存大端惟新頒額編欵項數目備列綱領其餘瑣

細節目則各有專刻之全書在茲不能盡悉

一蘇秦墓在益都不在壽光舊志誤載已去之東方朔墓在陽信而陵縣志收之德州志亦收之壽光志又收之雖仍其舊仍詳其所以附會之由以祛後人之惑

一王敷彛安邱縣志例曰官評去後而定鄉評沒後而定其秩官現任及士大夫宦遊家食者雖賢姑俟異日恐涉諛也茲俱以敷彛之言為準

一舊志之有表雖亦本乎史例然歷觀諸史皆緣支分派別頭緒紛然非表不明茲則寥寥數人而間

壽光縣志

凡例

二

之以橫格翻不便于檢閱是以各家縣志多不用表但分朝代而已今亦改正

一漢時同姓王子侯有劉錯劉賞劉興劉毅劉何劉普今悉增入

一秩官以知縣為主宜詳至任年月舊志失載為無考也茲就其有考者添註于各人之下其無考者仍闕

一宦蹟內舊載隋北海令竇瑛按漢晉間北海為郡國名至隋唐間則專以北海名縣與壽光並列隋段文振唐允濟杜松贊皆為北海人皆刪去

一貢舉志人物志諸人有遺其字號籍貫者以一時無從稽查非有詳畧之異也

一唐宋以來地理之書類不及人物或僅列姓名皆通天下而爲志者也若志郡縣而史采數人以了事又不悉其行不備其官後雖居同里閭之士欲論其人其世而不可得曷貴其有志哉故縣志必詳於人物

一王猛爲秦人乃苻秦之秦非嬴秦之秦不宜列諸漢滕撫之前今移正

一顧亭林云世之人能讀全史者少矣故各史有傳

### 壽光縣志

凡例

三

或錄其全文此例實創於于文定公東阿志蓋一縣之人見於史傳者固少也或本傳太長則間用節本

一文苑內舊載任昉按任昉爲樂安國博昌縣人東漢郡國志博昌有薄姑城有時水當在今樂安之西南界或博興高苑之間

一列女段豐妻慕容氏爲南燕慕容德女嫁段豐豐死不嫁德命改適壽光公餘熾氏不從而死則氏原未歸于壽光公也今芟之

一貢舉人物所有歷官階級在任事蹟皆應表彰備