

豫南水利危言

元和徐壽芬
撰

地711.5
155
部二

豫南水利
危言

光緒辛丑仲
冬梁于大梁

序

東南多水而得水利西北少水而受水害非地脉之殊人事之盡與不盡也壽茲生長水鄉習知農事作宦來豫慨其人惰窳不事事溝洫壅塞曾不一治旱潦頻告則釋耒而嗟權上蔡知鎮平一小治之輒有效乃益信水利事無施不可顧局於一邑爲日又淺不足程大功光緒二十四年十二月奉特旨送部引

見次年五月入都

召見於

儀鸞殿

慈聖垂詢及豫省水利因謹舉所知以對卽奉

諭旨施行會言官亦有以豫省水利失修入告者乃并

豫南水利卮言

諭河督豫撫妥籌修濬 總河任公 撫軍裕公以庫帑支

絀力難大舉屬壽茲擇要擬辦壽茲乃條舉受害最深之各

州縣請委員分道查勘嗣據各州縣稟陳情形僅奏辦汝陽

上蔡之汝河郟城之洛河 任公復撥河工節存之餘款以

贊其役於是以前汝河事屬壽茲逾月而工竣方壽茲之建議

也第就大概言之而於日所曾見足所曾經者則加詳焉此

外之尙待確查籌辦者不知凡幾况興議之始原以廣開溝

洫歸之各地方官迨後經流既通支渠未備於

論中所謂水田者蓋無從著手矣暇日檢積牘高已盈尺不

忍廢棄爰擇付梓人以質同志疏逖小臣謬荷

殊遇空言無補負罪良深後之君子董而理之是所望也辛

丑長至前一日元和徐壽茲自識

題詞

言有章 譽博

禹賦揚州稱下下何因西北遼東南未須農學談新法溝遂
遺規試共參

志乘沿訛溷徑庭河流遷徙步隨形蘭臺史目存溝洫此是
中州今水經

兩漢循良大有人勸農均水譽猶新今看宛汝謳思遠坐失
當年召信臣

行河畢竟重平當引對臨軒有頌光我亦奏書嘗伏闕觚稜
夢遠意飛揚

吏途猥雜爲誰忙救過斤斤類未遑不分簿書期會外猶煩
碩畫到隄防

豫南水利危言

二

臨歧慷慨想澄清饑溺相關最有情安得農田水利使假公
一道爲蒼生

豫南水利卮言目錄

豫省水利議上任總河裕撫軍

查勘洪汝兩河籌議修濬情形並勸辦水田稟

查勘舞陽縣洪河並籌辦水田會稟

查勘上蔡縣洪汝兩河籌辦情形會稟

查勘汝陽縣洪汝兩河籌辦情形並勸開水田會稟

勸民廣開溝洫示

監修汝陽上蔡兩縣汝河完工日期會稟



豫南水利卮言

目錄

豫南水利卮言

元和徐壽茲

豫省水利議上任總河裕撫軍

昨蒙

憲台面交恭錄

廷寄二件。光緒二十五年六月初十日奉

上諭。本日召見鎮平縣知縣徐壽。茲據稱河南省向來種麥較多。鄰省均資接濟。惟水旱不時。豐歉難定。該省地方有可以開闢水田之區。於民食不無裨益等語。著裕長體察情形。督飭地方官酌量土宜。認真開辦。徐壽既有所見。是否堪以任使。並著察覈辦理等因。欽此。又七月初五日奉

上諭。有人奏河南河渠淤塞。請飭相宜修治。一摺。據稱河南

豫南水利卮言

開封等府河渠年久失修。漸多壅塞。每遇盛漲。漫溢成災。請飭分別修濬。以紓水患等語。著任道鎔裕長遴派熟悉水利人員。會同各地方官詳細履勘。妥籌修濬等因。欽此。並鈔發原奏一紙。飭將豫省水利事宜及設法勸辦水田籌議呈奪等因。查中州地勢平衍。河道溝渠支分派別。欲資灌溉。以收其利。必先疏導。以除其害。境內之水。河爲大。淮次之。而支流之所入。則淮最多。河次之。伊洛瀍澗沁濟各水。均入河。以達於海。而大河以南。嵩南召桐柏泌陽以東之水。無大小皆入於淮。其入於漢者。惟西南唐丹諸水。入北運河者。惟河北彰衛二水。就目前而論。入河入漢入北運河者。均尙通暢。入淮者。強半壅塞。此其大較也。河身通暢者。不必修。地形不便者。不能修。下游淤墊者。不敢遽修。惟下游通暢。而上游淤墊。則

不得不修。如原奏所稱衛河淇河洹河伊洛潁澗濟河沁河
溧河唐河均尚通暢。此不必修者也。惠濟河來源斷絕。挹注
無資。賈魯河沙性鬆浮。屢擲巨款。旋掘旋淤。湯河受安陽西
北之水。以入衛。盛漲之時。衛水頂託倒漾。不能迅流下注。此
地形不便。不能修者也。又如原奏所無之減水河。自虞城夏
邑永城。經江蘇之碭山蕭山。以達於安徽宿州靈璧泗州之
睢河。而注於洪澤湖。皖境淤墊過甚。三省同罹水患。屢議疏
濬。下游總以水無歸宿爲詞。如本境勉強興工。則宿民必致
阻撓生事。非三省同力相濟。難告成功。此下游淤墊。不敢遽
修者也。又如原奏所稱澧河。自舞陽入鄆城之沙河。經西華
商水之周家口。由安徽太和至正陽關入淮。汝河經西平上
蔡汝陽新蔡。由三河尖至正陽關入淮。洪河由舞陽西平鄆

豫南水利卮言

二

城西華上蔡汝陽。經新蔡與汝水合。連環湖由遂平之沙河
入汝陽。亦與汝水合。以達於淮。又如原奏所無之臨潁鄆城
之澧河。經西華商水下注。遂平之石洋河。由上蔡入汝陽。汝
河同入於淮。此五河一湖。或河身淤墊。或堤岸殘缺。雨多之
年。汎濫無歸。不特臨河州縣田廬悉被淹沒。卽下游及於沈
項亦同受昏墊之災。查澧河渚河下游。自周口以至太和。汝
河洪河下游。自新蔡以至三河尖。均由正陽關直達洪澤湖。
舟楫往來。通行無阻。此下游通暢。而上游淤塞。所宜亟修者
也。年來豫省迭被水災。以汝寧陳州許州三屬爲尤劇。治洪
河汝河石洋河連環湖。而汝寧之水患可紓。治渚河澧河而
陳許之水患可紓。從此入手。卽上游入淮各水。苟有壅塞。次
第施工。亦復較易。議者或謂以上諸水。皆入於淮。現在洪澤

湖滙淮入海之故道。既塞誠恐尾閭不暢。未易宣洩。不知洪汝各河。下游在皖境者。一律通暢。迥非減水河。下游之在靈泗壅塞不流者。可比昔歐陽守之治洪。築堤束水。未聞下游水不能容。此其明証。又

前署兩江督憲張。奏辦減水河工程摺內。謂洪湖寬廣。足納眾流。毋虞潰溢。靈泗之以濬湖爲言。特係藉端諉卸之詞。持論尤爲明允。考治河之要。不外疏濬隄防兩法。現在汝河。洛河石洋河。連環湖。均應疏濬。洪河澧河水勢湍激。恃有隄防。則須疏築並舉。工小者按地派夫。稍大者由地方官酌給津貼。其工繁費巨。官民力均不濟者。或酌量請款。或派撥防營承修。辦法約有四端。總以工之大小難易爲斷。至各河經由之舞陽鄆城臨潁西華西平上蔡汝陽新蔡遂平各境。何

豫南水利卮言

三

段淤塞。何段通暢。並此外有無支河。應濬應開。必須尋流溯源。切實履勘。方能定議。應否由各州縣勘辦。抑或委員會勘之處。伏候

鈞定。此外各州縣支河溝洫。名目繁多。有無應修之處。未能周知。自應責成地方官。分別確勘稟辦。至開闢水田一節。查彰衛懷河南光州南陽汝甯各屬。近山之區。引泉灌溉。多獲水田之利。卽平原河道通暢之處。或導之以爲溝渠。或濬之以爲淀泊。或製器以利其用。如龍骨車。桔槔之類。或鑿井以濟其窮。辦法不一。皆足以備旱潦而裨農務。第水害不去。水利必不能遽興。是今日之疏通河道。卽爲他日開闢水田之本。惟在地方官相度土宜。善爲董勸。未能收效於旦夕也。應否通飭各將境內支河溝洫。有無壅塞及本有水田之處。如何

推廣本無水田之處。如何開闢。切實勘明稟辦。並候
憲裁。卑職才識迂疏。未嘗學問。又於河務素乏講求。特以前
在上蔡任內。規復駐馬河陽岡河草河及杜溝五道。在鎮平
任內。修築照河堤工。深知小民可與樂成。難與慮始。方望溪
有言。地方水利。官辦一二處。俾知其利。自易圖功。誠篤論也。
夫以愚民畏難苟安之情。而勤以不得已之役。操切或致償
事。因循難與圖功。抑豪強之阻撓。禁胥吏之騷擾。毋執偏見。
毋惑浮言。費有不敷。籌款以應。工難並舉。擇要而施。其間節
目繁重。難於臚舉。是在地方官因勢利導。善爲經營。未有官
民誠信交孚。而不能規畫以底於成者也。

查勘洪汝兩河籌議修濬情形並勸辦水田稟

敬稟者竊卑職接奉

憲札委赴洪河汝河經流地方會同各地方官窮源竟委逐細查勘有無應行修濬之處悉心籌議繪圖貼說分別稟覆並飭相度土宜勸辦水田等因蒙此遵卽束裝馳赴洪河汝河上下游會同各該縣周歷河干逐細履勘查得洪河發源於舞陽城西南山中在舞爲滾河長六十里寬二十餘丈至三十餘丈不等縣志載源出蘇寨山與上蔡志所載出舞陽筆峯山千家峪互異其實該縣城南綿亘皆山不但蘇寨山筆峯山千家峪所出之水皆入於滾卽稍東之白石崖九頭崖母豬峽諸山之水亦入焉而其正支則出自千家峪此卑職親至山中所目擊者也又城西有乾江河一道經縣屬之

豫南水利卮言

五

卸甲店東流入滾元季因泛濫爲害於鍋墮口築壩斷流由東北入澧河仍分兩支一受大荆山之水一受牛角口山馬鞍山之水由城南三里河折而南趨至西平合河鎮與滾水合洪河在西平境內長百有餘里志書載爲汝河未知何據上游無隄有隄自李灣始兩岸相距寬二十餘丈至出境則僅寬十餘丈而其恃以宣洩者全賴殷渡口迤北減水河限以八分出水經上蔡入汝河在西平名爲沙河在上蔡名爲樹河則又西平志書所未載者也鄆城西華界洪之兩岸由西平至鄆城經五溝營北受泥河水迤東入西華境在鄆城約十餘里在西華則僅三里許由西華經唐家橋入上蔡境至黃泥橋折而東南經彰武里西受駐馬河水又十五里入汝陽境在上蔡境者共長一百五里寬十餘丈至八九丈不

等。自唐家橋至智只道橋。皆有隄。塔橋以北。亦有減水河一道。當洪河盛漲時。出八里直溝。東流折而南。入汝陽境。長四十餘里。名曰茅河。其以八分出水。與西平之沙河同。洪河自上蔡而下。漸有崖岸。故無隄。河身亦漸寬廣。在汝陽境者。其長八十餘里。由扈家店入境。經寺耳埠口。西受北馬腸河水。又經張老人埠口。西受南馬腸河水。迤東經徐庄。西受荆河水。又經辛埠口。庄東受茅河水。又東南經平輿。又東流經新蔡。與汝水合。以達於淮。在新蔡境者。長五十里。河身愈下愈寬。舟楫往來。通行無阻。較上游尤爲順利。此查勘洪河上下游之實在情形也。又查得西平有流堰河一道。發源於遂平之螺翅坑。庄東溝。東北流入西平。又東流北受仙女池樹河。二水至三岔口。入上蔡境。考邑志。乃汝河故道。今所稱南汝河。

豫南水利卮言

六

者是也。汝河發源於天息山。來源極旺。相傳元季時。因下游不能容納。故自舞陽截斷其流。約水出郟縣襄城等邑。東注舞陽以下。遂無汝水。今上蔡汝河。上游惟受西平流堰河水。河身有泥無沙。故俗又呼爲泥河。東經陳橋。至朱里橋。折而南趨。經下孟橋。西受王溝水。又東南經蔡埠橋。西受柳堰河水。南經宋橋。至秦埠口出境。共長五十餘里。寬十餘丈。至三四丈不等。兩岸斷續有隄。由上蔡經袁岡村。入汝陽境。南流轉東。經姚灣。西受沙河水。又經張灣。西受泥河水。又迤南抱郡城而東。折而南。又東流至楊庄。入正陽境。在汝境者。長二百二十餘里。兩岸皆有隄。姚灣以上。寬僅五六丈。姚灣以下。寬至十餘丈。二十餘丈不等。河身愈下愈寬。河形亦愈下愈曲。由正陽以達新蔡。有一里十餘灣者。在正陽境內。長二百

九十餘里。在新蔡境內。長一百五里。新蔡以下。入安徽阜陽境。一律通暢。並無淤塞。此查勘汝河上下游之實在情形也。卑職竊維河之爲害。病在塞而不通。今洪河自舞陽以至新蔡。上下游一律通暢。而西平上蔡。往往不免潰決者。何也。則嘗揆其受病之由。有三焉。洪河受舞陽諸山之水。建瓴而下。奔騰澎湃。來勢太猛。其易決一也。河身在舞陽境內。寬至三十餘丈。至西平上蔡。而漸窄。有寬不及十丈者。水愈流而愈急。隄益束而益緊。其易決二也。一河容受無多。必有支河以分其流。庶無橫決之患。今洪河上下綿亘四百餘里。而其分支僅有西平之沙河。上蔡之茅河。且皆限以八分水。不能暢其支流。其易決三也。議者謂宜將西平上蔡河身一律開寬。使之暢行無阻。用費雖巨。可以一勞永逸。是說也。固爲探

豫南水利卮言

七

本之論。不知洪河兩岸。皆有隄防。欲開寬。不得不毀隄。而仍不能不築隄。新隄土鬆。不如舊隄之足恃。沖決之患。殆有甚焉。且兩岸田廬坟墓。間有逼近河旁者。辦理尤多窒碍。固不僅巨款之難籌也。然則洪果不可治乎。曰。治之之法。亦在乎慎固隄防而已。洪之有隄者。自西平李灣起。歷郟城西華。至上蔡賀道橋止。計長一百五十餘里。卑職履勘所至。每見逢灣頂衝。水溜逼近之處。往往隄被水沖。層層塌陷。以爲此必出險之所。詰之土人。則云某年曾經決口者也。一處然無處不然。然則河形水勢。早明示人。以未雨綢繆。果能無間歲修。又復何虞潰決。其偶致失事者。仍人事之未盡。不得諉咎於天也。現查西平郟城西華上蔡境內。隄身間有殘缺。當經會同各該縣。勘定應修工段。計西平二十九段。郟城十九段。西

華四段。上蔡一百三段。擬於單薄處量爲加寬。坍塌處一律修築。其逢灣頂衝及水溜逼近之處。尤須格外夯築。完固。應俟春融農隙之際。由西平左令。鄆城周令。西華孔令。上蔡王令。查照向章派夫修理。並爲詳定善後章程。次第舉辦。以弭水患。至汝河在西平上蔡汝陽正陽新蔡境內。共長五百餘里。每逢雨水稍多之年。往往漫溢爲害。而上蔡爲尤甚。由於上蔡朱里橋以上。汝陽姚灣之下。均寬十餘丈。二十丈不等。獨中間一節。寬僅三四丈五六丈。原委皆寬而中獨窄。加以年久失修。河底淤墊益高。測量灣李以下。較朱里橋一帶。高至三四尺。據土人云。每年朱里橋河水漫出。而灣李以下。尙不見水。尤其明証。此朱里橋北。所以頻年決口也。欲拯其弊。自非將上蔡朱里橋以下。汝陽姚灣以上。大加濬治。不可現

豫南水利卮言

八

擬自朱里橋起。挖深二三尺。至灣李以下。龍臺廟以上。分別挖深六七尺。由龍臺廟至馬堂。地勢漸低。挖深二三四尺。卽可順流而下。其自灣劉起。至尹庄止。河身窄狹處。均挑寬至六丈爲度。至自汝陽界溝起。至姚灣以上。亦以年久失修。岸土被水冲刷。塌卸入河。中間一線河流。不能暢行無阻。擬將兩旁灘土。一律挑去。以腰寬三丈。底寬二丈爲度。其淤淺處。並擇要酌挑二三尺。但取水能下注。毋庸過事挑深。因姚灣以下。西受遂平沙河水。來源極旺。恐其倒灌也。計上蔡境內。應修工段。共長四千八百餘丈。出土四萬八千餘方。約需銀七千兩。汝陽境內。應修工段。共長三千零八十丈。零出土一萬一千九百餘方。約需銀二千兩。該處居民。連年被水。十室九空。卑職履勘所至。目擊困苦情形。爲之惻然動念。若欲派

令興修。民力實有不及。而此工又萬不能緩。擬請發給上蔡工銀七千兩。汝陽工銀二千兩。以資修治。至姚灣以下河身漸寬。由汝陽經正陽至新蔡。入皖省阜陽境。一律通暢。而免漫溢之患者。則由於河流太曲。不能直注之故。欲弭其患。苦於無可施工。且地勢西高東下。自沙汝合流。水勢益猛。若使導之暢行。且能直注。新蔡最居窪下一時消涸。爲難。何堪容此巨浸。周覽河形。天然灣曲。若故緩其水之下者。知地勢固應如此。非修挖河身。所能見功也。查汝陽正陽新蔡境內。汝河兩岸。溝渠鱗列。當河水盛漲時。得以分洩。水落則仍歸於河。昔人爲此。具有深意。今則半多淤淺。以致橫出爲災。然成規具在。不難踵而行之。卑職與汝陽陳令正陽周令新蔡徐令。反復籌商。除疏濬而外。別無善策。應由各該縣督飭臨

豫南水利卮言

九

河居民。將河旁所有溝渠。一律挑挖深通。並將有隄處所。加培高厚。以利宣洩。而資捍衛。此籌辦洪河汝河之大概情形也。至開闢水田一節。卑職查勘河道。隨時體察。如西平城西。南近山等處。舞陽南鄉尹集一帶。汝陽城西。楚舖一帶。正陽大林店。陡溝鎮。土扶橋。汝南埠。迤南一帶。現均種稻。所收亦豐。惟是寥寥無幾。僅供土人朝暮之需。不足言轉輸之利。推原其故。固由於民之甘於自廢。亦緣教導之無人也。就以上四縣而論。正陽爲最多。舞陽次之。汝陽西平又次之。正陽與羅山接壤。境內盡屬水田。鱗塍櫛比。其效法自易。舞陽尹集一帶。據土人云。道光咸豐年間。有安徽湖北客民到此。創種稻禾。近則本地人亦有種稻者。西平汝陽。旣無鄰境之觀感。又鮮他人之倡率。其所種稻之地。皆勢極低窪。山泉河流。終

歲澆注。他種皆難期其穫。因其自然而爲之者也。故至郟城上蔡西華新蔡諸縣。其水脉既低。則並此數畝之水田而無之矣。卑職生長三吳。素稱澤國。於種稻之術。畧識端倪。凡以水脉過低。及水流過急。自諉者。皆惰農也。蘇松漕運甲於天下。安所盡得傍山之地而爲之。惟視土性如何。距河遠近。及河水能否終年灌注耳。沙地不可種。距河太遠者不可種。河流春涸夏猛者不可種。除此三者。則低者汲以水車。急者或引之以溝。或蓄之以陂。溝陂之利。盡人所知。水車一具。每日可灌田數十畝。蘇松各屬。遍地皆是。此卑職所幼而習見之者也。又考周禮職方氏載。豫州之域。穀宜五種。康成注云。黍稷菽麥稻。是豫地宜稻。自古已然。惟是小民可與圖成。難與慮始。必欲一切整齊之。則驚顧而走耳。縣得一二人人得數

豫南水利卮言

十

十畝地。創爲之。彼見有利。則趨之若鶩。將不教而自成。不必督迫而自行矣。現在舞陽西平正陽汝陽四縣。議由各該令隨時勸導。以冀逐漸推廣。此勸辦水田之大概情形也。所有奉委查勘洪河汝河。籌議修濬。及勸辦水田緣由。除上蔡汝陽應修工段估冊。交存縣檔。並分別稟覆外。理合繪圖貼說。

稟請

大人查核。

查勘舞陽縣洪河並籌辦水田會稟

敬稟者竊

卑職壽滋接奉

憲札飭赴洪河汝河經流地方會同各地方官窮源竟委逐細查勘有無應行修濬之處悉心考察和衷籌議繪圖貼說分別稟辦並飭相度土宜設法勸辦水田等因遵卽束裝先抵許州屬之郟城汝甯屬之西平一帶上下履勘查得洪河發源於舞陽縣山中自應細加察勘以便繪圖呈核遂又馳抵舞陽縣會同卑職明查勘得舞邑有滾河一道卽西平洪河之上游自城南八十里之千家峪發源起至東北與西平交界之薛寨出境止綿亘六十里面寬約二十八九丈及三十餘丈不等又千家峪以西相連皆山其著名者爲蘇寨山諸山所出之水經王皮崗西流由楊樓入乾江河東流由羅

豫南水利卮言

上

家灣入於滾河千家峪以東筆峯山白石崖九頭崖諸山之水亦入焉其極東母豬峽一山所出之水經黃灣至鑄子山北入滾其源較旺又縣西有乾江河一道受裕葉諸山之水經縣屬之卸甲店東流入滾因水勢泛濫爲害元季於鍋墮口築壩斷流由東北入澧河仍分兩支一受牛角口山及馬鞍山之水一受大荆山之水均由城南三里河折而南趨至西平合河鎮與滾水合此洪河發源之大概情形也以上各河均無隄堰每屆冬春水勢細弱及至夏秋之交大雨時行山水建瓴而下來勢湍急而其去亦較速偶有漫溢均經臨時督飭鄉保農夫等設法疏通尙不至久淹爲患若欲築堤禦水無論工費繁鉅且亦未必得力應請毋庸置議至開闢水田一節查誌乘所載閭邑舊有溝渠六十道本屬碁布

星羅足資蓄洩。自乾隆十年。卑前縣丁令永琪倡導修濬後。歷百餘年之久。陵谷變遷。滄桑互易。半多湮沒無存。卽基址亦難辨誌。嗣至同治十一年。蒙前撫憲錢通飭與辦水利。經卑前縣戴令作又疏舊濬新。共開大小溝渠一百零三道。迄今亦將三十年之久。間有淤墊冲刷之區。隨時修治。現尙一律通暢。然大小各渠均止蓄洩農田積水。未足引灌禾苗。獨南鄉尹集一帶。環居山下。間種稻禾。引水灌溉。獲利較厚。詢之本地里老。僉云從前不知種稻之法。自道光咸豐年間。始有安徽湖北客民到此創興。自此種稻漸多。現在武功鎮以南。滾河兩岸。被水冲廢之地甚多。若改作稻田。轉瘠地爲沃壤。人皆樂從。惟連年歉收。力有未逮。一俟年歲順成。均願逐漸開墾等語。是舞邑水田之利。創自客民。且近在數十年間。豫南水利厄言

十一

既能自無而有。卽可由少而多。除由卑職明隨時督勸。逐漸開闢。務盡地利而惠民生外。所有會勘洪河來源。及勸辦水田情形。是否有當。理合繪圖貼說。稟呈大人查核訓示。祇遵。