

東坡志林

第一居士集
馬景桐題

地130.83

942

1

部二

東鹿新志考徵文料

縣人寧一居士適度謝道弘屬



漢陸成縣攷書史記田叔傳后

余少讀史記田叔傳竊疑叔籍涇城爲陸成之譌戰國趙之陸城卽班志中山陸成班志陸成卽隋置鹿城牽於人事未遑深攷間以撰輯縣志頗資舊聞史漢錯誤正復不少先攷陸成所在次辨涇陸之訛凡所徵引咸著於篇以備治沿革者要刪焉攷於史志準之地望陸成約位於安國之東樂鄉之西東南爲下博桃縣西南曰鄆縣貫縣東北接饒陽安平西北界蠡吾博平戰國屬趙漢屬中山初爲縣武帝元朔二年六月甲午封中山靖王子貞爲陸

東鹿志料文鈔

一

東鹿縣志
編輯局印

城侯縣改爲國元鼎五年貞坐酎金免國復爲縣至昭帝始元二年割博平陸成二縣之地以封霍光改名曰博陸禹敗失侯又削博陸侯封以封長安男子張章取馮無擇侯名改博陸曰博成自是之後匪唯博平陸成均非其舊而張章之博成蓋亦非博陸之舊矣宣帝功臣侯表謂博成在淮陰非是章以先發覺大將軍霍禹謀反得侯故削霍氏食邑以封張章再證以析博平之博陸成之陸而名博陸仍博陸之博易陸成之成故名博成則博成爲博陸故地益復可信自有博陸侯國而博平陸成遂皆并省自改博陸爲博成以侯張章而博陸之名遂廢是以後之言陸成博平博陸博成者傳會臆說莫識由來而博平博陸博成均設置日淺不

載地志以致治沿革者諸說紛紜莫衷一是至余所謂漢之陸成卽隋置鹿城並非以陸成置城卽鹿城置城以其地近陸成或鹿城置域有漢陸成一角耳志地之書班志之後李吉甫元和郡縣圖志最爲翔確樂史太平寰宇記稍次之而二書并云隋開皇十八年改安定爲鹿城取縣東故鹿城爲名寰宇記脫一故字故鹿城者漢中山國陸成縣也而萬曆本保定祁州二志及康熙十年劉崑東鹿志十九年保定府志皆言漢之陸成卽今東鹿錢大昭漢書辨疑陸城中山縣地志作陸成古字通史記作陸城誤蜀志以陸城爲涿縣亦誤齊召南漢書攷證竟誤陸城在涿郡又誤貞封爲亭侯錢坫新輯注地理志集釋旣知陸陸之誤疑不能決乃

東鹿志料文鈔

二

東鹿縣志
編輯局印

有或先爲陸城後改爲陸城之語汪遠孫地理志校本則疑陸爲陸之誤據田叔傳以改地志校猶不校其疏殊甚何炳輿覽謂陸城在蠡吾顧祖禹方輿紀要謂陸城在博野錢坫謂陸城在新樂皆非錢大昭只言陸城史作陸誤不言今爲某地洪亮吉乾隆府廳州縣志雖言陸城而未詳命名之所自顧洪錢何皆治地理皆精攷據猶有此失其他蓋亦難於徵信矣據此則漢之陸成卽隋置鹿城殆確鑿不移矣客有起而難之者曰子言陸城博矣詳矣某私謂中山屬縣似不應屬入鉅鹿境內其地當在今定州東方與中山地望相屬且隋人旣明知此地爲漢陸成何不直復故名而必改陸爲鹿於成加土則當日鄴縣城東或別有一鹿城耳

余曰客謂陸成當在定州東北蓋本之於錢坫陸成在新樂之說衡以太史公所謂漢郡八九十形錯諸侯間及今所謂插花縣者似未可一概論也況在漢時鄆縣之北既有安國安國之西復有深澤安國深澤均屬中山則安國以東之陸成何以獨不能屬中山又何以見其爲驛入哉按班志饒陽安平蠡吾均屬涿郡而陸城橫出饒陽安平之西南蠡吾博平之東南西與安國深澤平列此又陸成屬中山適見爲枝幹相連不見爲錐末遠出也而文苑英華喬潭饒陽令廳壁記以饒陽爲燕之南郊冀之北土文獻通考注鉅鹿上谷分野以饒陽南境屬鉅鹿北境屬上谷由是言之則饒陽爲縣在戰國介於趙北燕南在秦跨鉅鹿上谷至漢則跨

涿郡鉅鹿而中山國斜出涿郡恆山鉅鹿之間客所謂驛入者正古人所謂犬牙相錯似無足致疑者也且鹿城在隋唐以前東無深州與下博爲界再東無衡水與樂鄉比隣而東北與饒陽安平接壤西北與蠡吾博平交叉自隋開皇十八年於新置鹿城分置晏城至唐武德四年又於饒陽置深州貞觀十七年州廢先天二年復割饒陽安平鹿城置深州旋又割鹿城於古鄆縣置陸澤縣割并省置隸屬不常縣治改建遷徙靡定而饒陽安平鹿城三縣之地不獨非漢魏之舊殆亦非隋唐之舊矣鹿城割削尤甚所以至今東鹿無東郊深縣無西野此又不得以今之疆域斷漢之幅員吳摯甫所謂據後城以定前地言地理者之公患也至謂隋人

既明知陸成在此何不直復故名杜佑李吉甫並謂邢趙深三州皆禹貢大陸之域故揚子雲云洋洋冀州鴻原大陸劉昭曰鉅鹿故大陸有大陸澤鉅者大也鹿者陸也鉅鹿者大陸也以其地爲禹貢大陸之野故秦人於此置鉅鹿郡漢人於此置陸成縣非我杜撰鹿陸字通錢坫已言之矣應劭曰鹿林之大者也其說本於堯典內於大麓之麓然究不如作大陸解爲直截了當也此陸鹿通用成城一文有例可援不得以隋置鹿城爲鹿非陸卽疑另爲一地而李吉甫樂史所云縣東故鹿城五字一筆抹倒遂以陸鹿成城字異定鹿城非陸成也客曰唯唯陸成所在既如子言請子再言陸陸之誤攷班志中山國有苦陸營山郡有井陸此外凡郡

東鹿志料文鈔

四

東鹿縣志
編輯局印

國一百三縣千三百十四道三十二侯國二百四十一別無以陸命名者惟中山國有陸成準之地望其地近趙陸陸字形最易溷且史記誤陸爲陸者不僅叔傳王子侯表陸城侯劉貞陸地侯劉義均誤爲陸城此齊召南所謂傳寫失真之明驗也按陸城之名史記凡七見晉世家哀侯八年晉侵陸廷左傳作陸庭陸廷者陸城也白起傳秦昭王四十三年白起拔韓陸城六國年表韓世家並言韓桓惠王九年秦拔陸城汾旁張守節云陸音刑秦拔陸城於汾水旁陸城在絳州曲沃縣北二十里汾水之旁也此陸城明明屬韓四見於史記者其他卽田叔傳及貞義二侯封三誤陸爲陸者也據此則陸城在韓不在趙昭昭明矣此又傳寫者只知韓

有陘城未聞趙有陸城而田叔劉貞陸城及劉義陸地遂並誤爲陘城矣况貞義皆中山靖王子貞封於元朔二年義封於元朔三年似不能兄弟二人後先同封於一城而叔傳起曰田叔者趙陸城人也結又大書特書曰陸城今在中山國史公之不憚煩一再鄭重以言之者正所以明陸城在戰國屬趙至漢改屬中山國也不然則史記七十列傳三十世家從無如此詳明以注籍貫者而陸城今在中山國七字又何所取義哉班書趙廣漢傳廣漢字子都涿郡蠡吾人也故屬河間范書劉祐傳祐字伯祖中山安國人也安國別屬博陵故屬河間別屬博陵與叔傳趙陸城人也陸城今在中山國同一筆法敘縣籍兼言其縣之改隸者也客復起而

問曰子言鹿城卽陸成似稍可信惟田叔陘城以史文定之似非誤字意者陘城爲鄉聚而非縣名子復能爲說明不余曰太史公敘古人籍貫略者言國言郡詳者言縣言鄉然凡言鄉里者必繫於縣下曰某鄉或某里人從無不言縣而第言鄉里者如陳丞相平者陽武戶牖鄉人也老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也王翦者頻陽東鄉人也聶政者軹深井里人也此言鄉里者此外無言鄉里者矣使陘城果爲鄉聚則叔傳必曰田叔者趙某縣陘城鄉人也不則結句必書曰陘城鄉今在中山國或直書曰陘城鄉聚也叔傳旣無此筆未悉何以知爲鄉聚而非縣邑且史公傳所與友事旣細大不遺文殊跌宕自喜如李廣傳隴西成紀人也故槐里

徙成紀其先曰李信田叔傳趙陸城人也其先齊田氏苗裔也陸城今在中山國此皆史公特筆敍爵里並及其世系者也史公傳田叔如此詳盡萬不至於陘城爲縣爲鄉不肯多費一字卽曰史公文最簡陘城爲鄉不言鄉適以證文法之簡然簡不簡又豈能以一字之有無而爲判別哉況史公善叔子仁豈有友其子不知其父之籍爲縣爲鄉者此證以史公敍傳條例不能以陘城爲鄉聚者也集解引徐廣曰陘城縣名也正義曰今定州也索隱陘音刑縣名屬中山漢書田叔傳蘇林注曰陘音刑徐廣生於晉穆永和八年卒於宋文元嘉二年孝武時典校秘書省義熙初領著作爲著作郎廣生距漢尙近僅言陘城縣名也則晉後陸尙未誤爲陘集解陸作陘乃傳寫之誤至司馬貞蘇林始有陘音刑之釋是至唐陸始誤爲陘矣此又證以裴駙司馬貞張守節三家之注不能以陘城爲鄉聚者也且叔傳之下則爲扁鵲傳扁鵲者渤海郡鄭人也鄭爲鄭之誤凡言史者皆無異義鄭可誤爲鄭則陸亦可誤爲陘而後人知鄭之誤者以渤海有鄭無鄭也

鄭地志
屬涿 渤海郡

有鄭無鄭則秦越人之籍可改鄭爲鄭中山國有陸城無陘城而田叔之籍何獨不能改陘城爲陸城乎此又證之史志攷以鵲傳改陘城爲陸城乃治攷據者分內事也況叔籍之誤錢坫錢大昭均有所攷證均言陘爲陸之訛樂史以地志有井陘無陘城又以田叔爲井陘人誠爲可笑且余之詳攷陸城並非貪陸城之爲縣

募田叔之爲人欲援田叔同鄉井先強以陸成爲鹿城也誠以史漢舛錯惟表爲多蓋讀史者多不讀表鈔史者忽於鈔表故史表之陸城陸地皆誤爲陘城漢表之貫侯酈侯咸不合於史考異同以斟史漢據地志而正叔籍此乃博聞稽疑並非多事銜奇客奚疑爲客遂唯唯而退

漢貫侯異同攷書史記高祖功臣侯表

貫侯之封史表作齊侯呂以越戶將從破秦入漢定三秦以都尉擊項羽千六百戶功比臺侯張錫瑜史表功比說臺後於貫而貫比之蓋不以年月爲後先而以侯第爲上下史表所謂侯第漢表謂之位次其實一也漢表則作齊合侯傳胡害而南雍本閩本及

東鹿志料文鈔

七

東鹿縣志
編輯局印

文獻通攷則皆作齊侯合傳胡害酈道元錢大昭張錫瑜則又作齊侯呂博武帝元鼎元年侯倩坐殺人棄市史作倩漢作猜似以史記爲是宣帝元康四年胡害玄孫茂陵公士世詔復家哀帝元壽一年詔賜胡害爲後者爵大上造據此則貫侯名胡害似較可信然合傳非複姓齊合侯費解齊侯呂未審爲名爲姓酈錢張三家所謂呂博又不合於史漢齊召南曰按史表無合字貫是所封之地齊是其謚然則漢表合字衍文也余則謂貫侯之封漢表衍一合字史表呂字下脫侯之名然史表分明爲齊侯呂漢表則作齊合侯傳胡害一三字成文一六字成文彼此大相懸殊未知果孰爲是徐廣曰呂一作台台爲臺之省文功比台侯也台呂合傳

博五字字形皆類似要之皆亂於後人之改竄不然以司馬班氏之識記一功侯姓名萬不至舛錯若是此又齊召南所謂紀表志傳或彼此乖違郡國官名或後先錯出者也元帝建昭元年封梁敬王子平爲貰鄉侯準之地望平封之貰似當在載於春秋蒙澤之古貰國顧祖禹則謂貰鄉卽貰邑春秋僖公二年齊侯宋公江人黃人盟於貰江永春秋地名攷實云公作貰澤杜注宋地梁國蒙澤縣西北有貰城貰與貰字相似釋文貰市夜反彙纂今之兗州府曹縣西南十里蒙澤故城卽古貰國也據此則春秋貰國與班志鉅鹿郡之貰縣分明二地范書光武紀更始二年先擊堂陽貰縣皆降之耿純傳純率宗族賓客二千餘人奉迎世祖於貰皆

東鹿志料文鈔

八

東鹿縣志
編輯局印

鉅鹿貰縣純傳貰譌爲育杜佑通典漢貰縣在鹿城西南顧祖禹誤爲東南其地在今東鹿西南其村名爲大小車城者卽漢之貰縣城也貰車音相近而車又省易易認故俗名爲車城云東鹿志均以今之車城村爲漢西梁侯邑城非是

漢鄆鄆鄆考書史記曹相國世家后

漢書地理志鉅鹿郡有鄆縣其地在太行東爲今之東鹿太原郡有鄆縣其地在太行西爲今之介休鄆與鄆東西距七八百里豫章郡有鄆陽縣王莽傳析宰將兵屯鄆亭劉昭郡國志太原鄆縣豫章鄆陽與班志皆同唯鉅鹿郡有鄆無鄆於是說者引昭言曰凡前志有縣名今所不載者皆世祖所并省也前無今有者後所

置也謂前漢之鄆至光武而并省後漢之鄆爲建武所新置廣韻
鄆陽縣名在郿陽鄆縣名在鉅鹿郡新莽改鄆曰秦聚說文作鄆
段玉裁曰作鄆者是今本說文乃淺人所改如鼎首之改爲梟首
也不得以彼正此鄆與豫章鄆陽字異玉篇廣韻可證盧文弨曰
仲尼弟子鄆單鄆當作鄆檀公鄆亶卽鄆字據此則鄆鄆分明二
文絕不能移豫章郡鄆陽之鄆以名鉅鹿郡鄆縣之鄆謂鄆爲後
漢新置其說殊不足信以漢功第一之蕭何侯邑猶有作鄆作鄆
之別音贊音嵯之分凡從邑旁之侯國縣邑亂於繕寫者蓋亦夥
矣豈特鄆鄆鄆哉鄆魏收地形志作鄆按說文玉篇廣韻正韻字
典咸無鄆字新舊唐書地理志元和郡縣志太平寰宇記元豐九

域志或作鄆或作鄆或作鄆任意改易莫可究詰依是則
鄆鄆鄆鄆悉爲鄆之誤而鄆則又鄆之譌耳宋以來方輿之書唯
歐陽忞輿地廣記凡言鄆皆作鄆是在宋時史漢之鄆尙未爲鄆
而段氏之說益可信矣然史漢之鄆范書陳志之鄆往往誤爲鄆
此李賢所謂鄆俗本多作鄆是也鄆以氏縣見於春秋左傳魯昭
公二十八年晉祁勝與鄆臧通室魏獻子爲政分祁氏之田以爲
七縣司馬彌牟爲鄆大夫此鄆氏縣之始以鄆最知名而鄆不經
見寫史者遂誤鄆爲鄆矣史記曹相國世家因從韓信擊趙相國
夏說軍於鄆東還圍趙別將戚將軍於鄆城中漢書外戚恩澤侯
表鄆侯駙鈞魏志崔林傳除林爲鄆長是皆鄆之訛爲鄆者范書

光武紀擊銅馬於鄆樂成靖王黨傳永元七年詔削東光鄆二縣此則鄆之訛爲鄆者也曹相國世家曰高祖三年參爲假左丞相魏王豹反以假左丞相別與韓信東攻魏將軍孫邲軍東張得魏將王襄擊魏王於曲陽追至武垣生得魏王豹盡定魏地凡五十二城漢書魏豹傳傳豹詣滎陽以其地爲河東太原上黨郡循史漢文義自東張以東絕太行所有五十二城悉隸於河東太原上黨三郡矣萬不能太行以西獨留一鄆縣猶爲魏王守即使鄆仍爲魏有則鄆城中之將軍當爲魏豹別將不當爲趙戚將軍而趙相夏說亦不能西逾太行孤軍於太原之鄆東且漢初趙魏分域太行為界西曰魏東曰趙史文旣言別與韓信東攻魏將軍孫邲

東鹿志料文鈔

十

東鹿縣志
編輯局印

是參已隨信出太行下井陘而東氏趙矣趙有鄆無鄆然則曹參之擊夏說圍戚將軍二役皆在太行東之鄆非太行西之鄆彰彰明矣駟鈞之侯以齊哀王舅封坐濟北王興居反弗救免崔林傳太祖定冀州召除林爲鄆長林清河人家貧單步之官後擢冀州主簿駟鈞之侯崔林之長要當在近齊近濟近冀之鉅鹿鄆斷不能西上太行而封駟鈞於太原鄆且責以不救濟北林亦不能徒步往返千六七百里旣長太原之鄆又復主簿冀州况爾時高幹尙據并州鄆不屬魏林卽健走其勢有所不能乎考史漢兩文帝紀駟鈞侯封皆作靖郭當以帝紀爲是意者鄆屬靖郭其地爲齊靖郭君舊封歟抑侯別名靖郭或謚靖郭食邑於鄆如史丹傳其

封丹爲武陽侯國東海剡之武疆聚戶千一百歟不然何以舛錯若是哉據此則史表清都都爲郭之誤張裕釗所刻史記表作清郭此齊召南所謂輾轉失真烏焉成馬者也

漢安國縣攷書漢書王陵傳后

自隋書地理志元和郡縣志記義豐縣只言義豐爲漢安國不言自鄆移於鄭德堡後之言輿地者遂皆以今之祁州爲漢安國而漢之安國確在今之東鹿並無一人言及民國三年且以政府明令改祁州爲安國縣矣號稱詳博之讀史方輿紀要乾隆府廳州縣志猶不免此失彼明清一統志畿輔通志保定祁州東鹿志又烏足以辨此也耶按安國兩漢屬中山晉與後魏屬博陵眞君七

東鹿志料文鈔

十一

東鹿縣志
編輯局印

年併入深澤併六十有三年景明二年復置北齊初廢漢之安國與鄆旋又於鄆縣復置安國此李吉甫歐陽忞所謂齊改曰安國者是也隋開皇六年移齊置鄆縣之安國於鄭德堡尋改名義豐自有義豐之名遂無安國之目此自漢至唐安國之併省改移載之歷代地志太平寰宇記班班可攷者也循是而言則漢之安國在今東鹿深澤間故魏收有眞君七年併入深澤之注高齊安國在今東鹿深縣間故劉昫樂史均有自鄆鄆移德堡之語鄆劉昫作鄆樂史作鄆深州風土記作鄆皆鄆之誤也而隋移置之安國改名義豐者乃確在今之祁州后移鄭德堡三百三十有八載至唐昭宗景福二年始置祁州又越百十有九年宋太宗景德元年

始移祁州於義豐蓋祁州初置治無極以無極爲附郭並割定州之深澤來屬而祁州移治義豐之先太平興國元年改義豐爲蒲陰蒲陰者班志所謂曲逆左傳魯哀公四年國夏代晉取逆時注云一曲逆國策趙可取唐曲逆注云唐今盧奴北盧縣也曲逆今蒲陰也漢高祖所謂壯哉縣吾行天下惟雒陽與此耳後章帝醜曲逆之名改爲蒲陰者也此祁置州及移治蒲陰載之於元豐九域志宋史地理志又班班可攷者也昭宗以前尙無祁州固不得以漢安國爲今之祁州景福以後雖有祁州爾時祁治無極義豐自義豐祁州自祁州又烏得謂今之祁州卽漢安國也至景德元年雖移祁州治蒲陰然謂祁州爲移治義豐可謂祁州卽唐之

義豐則不可謂義豐爲蒲陰則是謂蒲陰卽漢之安國則非烏乎隋置之義豐尙非漢之安國而宋移之祁州更不得爲漢安國明矣證以史志準之地望不啻漢之安國確在東鹿而北齊復置之安國亦確在今之東鹿殆毫無疑義矣竊嘗謂中國地理自秦改郡縣以來一案於漢初雜置侯國至莽多更名稱一亂於晉後僞置郡縣至隋大事移置於是地異而名同者往往而有治沿革者稍一不慎則錯誤橫生攷漢書武帝紀元鼎三年冬徙函谷關於新安呂故關爲弘農縣元和郡縣志開皇十六年於鄆城南十八里置柏鄉縣大業三年改定州爲博陵郡李吉甫所謂遙取漢博陵古柏鄉以爲名者遙取者非其地而名其名也此之謂移名不

移地名同而地實異者也自漢武徙函谷於新安故函谷遂廢自於鄴南置柏鄉而光武卽位之鄴反在柏鄉不屬高邑自定州改爲博陵而博野安平反不得名博陵如必謂漢徙函谷卽秦函谷隋改博陵卽漢博陵隋置柏鄉卽古柏鄉此與以耳食何異後人以祁州爲安國正復類此昔因攷徵史漢而知田叔籍隸陸城今鈔安國侯王陵傳以實縣志恐世人不察譏余傳會誇張而安國沿革終不得明故再爲攷安國以餉縣人噫余豈好辨哉博聞稽疑蓋學者所有事也

漢博陸侯國攷書漢書霍光傳后

博陸侯國不見地理郡國二志故文穎釋作嘉名師古注爲鄉聚

東鹿志料文鈔

十三

東鹿縣志
編輯局印

攷漢爵十九關內侯二十徹侯徹侯凡三等曰王子侯曰功臣侯曰外戚恩澤侯關內侯有封號無國邑徹侯皆有食邑雖封地有國邑之別食戶有多寡之分要之皆實有其地實食其戶從未有如文穎所云取其嘉名並無此縣以爲侯國者食五六百戶之小侯猶皆實有其地赫赫勛名如霍光前後食戶凡二萬豈能獨無其地哉詳攷地志以博陸二字名縣其地又相毗連者唯信都國之下博與中山國之陸成仿佛近之及讀漢書史皇孫王夫人傳制詔御史賜外祖母號爲博平君以博平蠡吾兩縣戶萬一千爲湯沐邑乃知博陸者割博平陸成二縣以封霍光故名其地曰博陸光子禹失侯削光封以封張章故又改名曰博成再證以范書

桓帝紀追尊皇考蠡吾侯曰孝崇皇皇母偃氏爲孝崇博園貴人
延熹元年六月丙戌分中山置博陵郡以奉孝崇皇園陵李賢注
曰博本漢蠡吾縣之地在今瀛州博野縣西又魏志毛后傳后父
嘉封博平鄉侯及薨追贈光祿大夫改封安國侯據此則不第博
陸封侯取博平之博卽博陵置郡亦取博平之博矣何以知之以
博陵之名不始自桓帝之置郡而知之史記陳完世家威王六年
晉伐我至博陵班志西河郡又有博陵縣據此則博陵之名戰國
卽有余故曰博陵名郡乃取博平之博也再證以晉武帝泰始元
年所置高陽國統縣有博陸蠡吾則博陸爲博平所析更爲可信
晉接漢魏旣於蠡吾之間置博陸則霍光之博陸當距此地爲近

博陸北魏改爲博野而魏收地形志隋書地理志於博野縣下一
注曰有博陸城侯城武城一注曰舊曰博陸後魏改爲博野魏收
鼓城人鼓城距博野最近隋史作於唐初其時距晉不遠魏隋二
志所言當皆有本旣曰有博陸縣城有博陸侯城則博陸侯封爲
析博平陸成其地在陸城之北博平之南蓋昭昭明矣攷侯表光
以奉車都尉捕反者莽何羅侯二千三百五十戶後以大將軍益
封萬七千二百戶食郡北海河間東郡師古注曰光初封食北海
河間後益封又食東郡而光傳文穎注曰食邑北海河東城此顧
祖禹所謂依據失倫是非莫主縣名偶同漫爲附會傳習不察竟
昧由來者也按漢志北海郡爲今山東之臨淄惟河間郡較近博

平東郡則爲今之濮陽距博平六七百里據此則光之食邑兼有三郡彼雖爲大將軍秉政食戶二萬以意度之萬不能以三郡之地廣袤千四五百里盡以封光按漢志東郡有博平與蠡吾間之博平名同地異顧祖禹所謂地名相同方輿絕異者也至後漢省蠡吾間之博平留東郡之博平兼之光傳有以東武陽益封光萬七千戶之語後之注光封者未曾深攷不知蠡吾間有博平僅見東郡有博平不攷光封東武陽爲河間之東武陽非東郡之東武陽遂謂光之食邑在東郡猶恐其小而又益以風馬牛不相及之北海而文穎所謂北海河東城尤荒謬絕倫故齊召南校文注之失有按河字下脫間字而城字則郡字之譌也等語據此則光傳

東鹿志料文鈔

十五

東鹿縣志
編輯局印

之以河北東武陽益封光河北乃河間之誤耳然召南祇疑其有脫字有譌字而未攷光決不能食北海與東郡之戶也余故詳論其失以書霍光傳地形志武城或卽益封光之東武陽城史無明文不敢確定余攷博陸旣畢不禁喟然歎曰曰陸城曰貫縣曰鄆縣曰安國曰博陸區區五縣之地不幸皆與東鹿相連而舊志所謂安定西梁及罷流沱苑所置之安民縣尙不與焉依是而言在昔劉漢東鹿疆域抑云廣矣記五縣地錯誤如此之夥而古書之亂於傳寫晦於注釋者蓋不知凡幾矣齊召南曰以人人共習之漢書又經師古注釋校者似易爲力乃自淳化歷景德景祐熙寧百年之中三經覆校當時名儒碩學刁衍晁迥余靖王洙所奏刊

正增損之條累百盈千三劉刊誤又別爲書陳繹是正文字又在宋祁之後亦足以徵善本之難得在北宋時已然矣孔穎達賈公彥並師古同時人而所據書本各別斯則傳寫失真之明驗也衍文脫字離句辨音三劉於師古銖較寸量未嘗稍假借焉較古人書義當如是爾循是而言則考據之學攸關於經史豈淺鮮哉使陸城黃鄮鄒安國博陸由余而考定豈唯東鹿一縣之幸蓋治考據者咸所樂聞者矣

澆沱名河經史異文考

澆沱之水泛濫橫流惡池之文異同錯出余家於庫池之濱歲離呼沱之害深以少小習見之水老大猶未能論定其文爲沿河居

東鹿志料文鈔

十六

東鹿縣志
編輯局印

民寡學之恥遂徧考載籍異同詳審密校唯澆沱二文聲訓兩的既著之於說文復詠之於詩定爲澆沱正文庶不謬於爾雅之義云先言異文次論訓詁次考詩篇而以澆沱一水昔分爲三殿焉詩小雅白華澆沱北流浸彼稻田禮記祭器晉人將有事於河必先有事於惡池周禮職方正北曰并州川曰庫池山海經秦戲之山庫沱出焉穆天子傳北循庫沱之陽戰國策張儀說秦惠王曰中呼沱以北不戰而已爲燕矣趙攻中山取扶柳以擅呼沱蘇秦說燕文侯曰燕南有呼沱易水漢書平帝紀元始二年罷安定呼池苑以爲安民縣地理志則作庫池後漢書光武紀更始二年至呼沱河無船適遇冰合得過建武十三年二月遣捕虜將軍馬