

增修膠志序

志書胡爲而作也蓋舉一縣之掌故筆之於書以垂諸久遠也曷重修乎爾蓋舉數十年來因革損益取春秋家自近者始之義重爲釐定也曷序乎爾蓋序其緣始俾知此邦人士補闕拾遺之盛心且以證我緇衣之好也天道無百年而不變世變愈亟則人事之遞變遂百出而不可勝窮膠州志重修於道光乙巳年距今八十餘年矣此八十餘年中文物之變遷時局之遞嬗往往出人意料以外河漢無極聞者驚怖不有記載奚示來茲余髫年游皖晤此邦柯慙如先生獲聞緒論不圖三十餘年以後來游此邦慙老早歸道山每一企想殊有望古遙集之思自念一身一世凡所經歷恆非初意所及矧以一縣之大其沿革情狀變化爲何如耶余增修膠志

卷首 序

一 膠縣大同印刷社排印

舊學荒落老筆叢殘匡君北海所謂瑞人神士朗出天表此編蒐輯宏富殆閱盡滄桑世界者易曰窮則變變則通通則久閱者當抱無涯之希望以靳達於長治久安之一日庶此編之不朽也

中華民國二十年十一月二十四日膠縣縣長袁勵杰序

增修膠志序

膠之有志始於明萬歷年間迄清康熙乾隆年先後繼修至道光年志而始臻完善蓋萬歷年志稽古多謬而康熙乾隆年二志復益之以附會致令此邦碩學者儒執筆而議其後於是張氏謙宜有州志別本法氏坤宏有新志刊誤張氏賓雁有劉志疏證弟羣雁有補修志管見等書刊行於世若是乎修志之難也惟道光年志爲東萊李少白先生所纂之書識者稱爲善本自道光末重修後迄今又八十餘年矣回溯清季以至民國十數年間潮流趨勢新政繁興時局變遷老成凋謝於此時而修志其難更有加倍於昔者然停廢逾久則搜輯愈難以故民國十年前任陳縣長章民倡爲續修膠志之舉聘請趙子開孝廉爲總纂未幾趙君歸道山

增修膠志

卷首 序

二

膠縣大同印刷社排印

繼任者爲邑紳匡北海先生惜脫稿後因艱於籌款未卽排印束置高閣八年矣已巳冬國府通令各省屬縣修志乘於是膠邑重組修志局仍聘匡君司纂事詎修至去年五月遭季軍之亂停頓三月餘事平該局監理蕭君呈府乞展限適余承乏茲土對於邑乘樂觀厥成遂亟贊其請俾免功虧一簣計自民國十九年二月開纂閱十有二月而告竣余得窺全豹喜其搜羅宏富綱舉目張足補前志所不及今志書將付印總纂匡君索余弁言余嘉在局諸君之苦心熱血卒竟全功而錫文得與斯役附驥以傳亦自謂有榮幸焉爰述其本末如此至斯書體例奚若有匡君修志凡例二十二則在閱者當自知之余不復贅

中華民國二十年五月下濬膠縣縣長德縣謝錫文撰

增修膠志序

膠縣前志終於清道光二十五年民國十年開局續修至十三年事竣而未付印十九年因上峯調取縣志邑紳乃建議增修以余曾承乏教育局長對於膠縣情形稍爲熟悉荐諸邑侯葉公延爲分纂由是得參末議竊取前志讀之考據精覈體例謹嚴續志因而弗改當矣惟是時會所趨事實有推嬗文體亦須變通方今教育自治皆國家根本要圖社會問題尤世界特別重視數者皆前志所無續志所略而今日增修所不可缺者於是兩承總纂一一補入且多用新式表體以期詞簡而事賅夫志之難難於創而難於因茲編因而非創似無所謂難者然自國體變更新舊殊制周咨博訪文獻無徵因而兼創視前志則難矣竊謂修志一事或

增修膠志

序

序

三

膠縣大同印刷社排印

稽之檔案或考之成書或徵之採訪資料既備始有所依以爲憑今欲緣事以起例卽實以求是其有可依據者無論矣若夫教育成績雖有檔案可稽而零星分散檢查非易則薈萃難財賦鹽法紛紜複雜甚至卷宗散佚則鉤稽難民生狀況既無檔案又無成書空洞泛濫則調查難至於畢業學生肄業既非一校居處又非一地或輟業於半途或服務於遠方採訪既難周遍且又迫於限期無從容搜尋之可能於此而欲無遺漏無訛誤則尤難乎其難然使畏其難而弗事纂輯按之事蹟有古而無今既不免偏枯之弊更無以順潮流之勢而供閱者研究參考之資故僅憑此管窺以待後來之糾正不敢任其廢缺致招通人之譏評此則區區苦衷願識者共諒之也抑思自茲以往政治之紛更社會之演進財

政之繁雜學子之競勝尤有日新月異倏忽變遷之勢時過境遷
眞象難明有志之士欲從事撫拾舊聞網羅軼事苦於陳編莫窺
無可徵信其困難或更甚於今日所貴備之以預積之於素紀錄
有專員隨時有調查逐事有統計探討有資纂輯自易是所望於
當局之提倡焉書成總纂索余弁言因書概略如此

中華民國二十年三月卽墨黃象冕謹序

增修膠志

卷首

序

四

膠縣大同印刷社排印

舊序一

余讀傳至韓宣子聘魯觀書於太史氏曰周禮盡在魯今郡邑志卽古史遺鏡往證今厥繫顧不重歟然善治者日認認簿書期會間每於此謝未遑使遐軌湮淪將考據亟反之靡由治不古若奚怪也我膠卽古介國自漢立膠東西郡渤海汪洋騰暉千古高山峻嶺鬱乎相望其間名世若董仲舒蘇長公土著若蓋公庸生皆騰茂蜚英輝映前後乃迄無志載矧國家二百年來州人夙稱朴厚慶歷而還時俗駸薄固其風會日趨於下則夫爲志以考古維風信不可緩我先君海壑嘗有志焉而未逮適際我余大夫松野公來守茲土留意邦典諸廢次第修舉毅然以規創爲已任曰志不信今曷由傳後於是廣咨旁稽攬溟陬之勝概則詳地里考沿革之往蹟則明建置崇報反則類祠祀察生殖則悉田賦寓規勸則列官師表忠節則紀人物重錄進則著選舉賞鴻裁則載藝文綱舉目張彙登而確載焉是役屬草於博士弟子員李綽然崔一鳳宋一奇高瀚李君寵輩搜括纂集一稟裁於我公分類成帙凡爲目八將壽諸梓屬余敍余郡人也弗獲辭夫志識也備觀覽而昭勸懲後之吏斯土者可矚而興生其間者亦可鑒而奮將不爲董蘇爲庸蓋也乎裨益非淺渺也不直行簡已耳萬歷十九年州人趙慎修撰

舊序二

皇上御極之十一年道一風同禮明樂備百廢釐舉崇右文教祖訓昭而實錄告成國史彰而纂修畢協迺採風問俗搜訪遺編彙

郡邑乘而輯維之以成一統之國志布示天下爰及於膠夫膠古介國也自春秋魯僖公二十九年介葛盧來朝而聲名文物漸以鬱茂其經術則董仲舒費直庸譚爲最著其治效則蓋公張敞爲最神帶海襟山綿芊蜿蜒俗以朴而能醇士敦志而法古溯厥淵源覽諸記載泱泱乎何風之隆乎韜不敏承乏斯邑其敢不爲表章以對揚天子之休命惟是膠州志修於明之萬歷十九年未有更輯其間天時人事之不一史治人才之日新版章土宇沿襲或殊而况數罹兵燹之後碧化膏原無非志士環歸月下盡屬貞操使非有博聞強識之儔追踪往蹟撫實表微其何以申明軼事攷鏡得失也乃檄博士弟子員擇其淹通共襄是役僉曰高生國樞能搜散帙熟舊聞揣摩是書多歷年所且書垂成可專任焉爰爲

增修膠志

卷首

舊序二

二

膠縣大同印刷社排印

鳩室庀材剗剗以進釐其亥豕核其掌故借學博及鄉大夫諸茂才劇勵而共成之五閱月歲癸丑書成不禁慨然曰是足以志膠矣夫志者志也從來貞臣孝子義夫節婦莫不有志而山川土俗之成文動植飛潛之治化取而志之亦莫不各遂其志是故記載不實不足以示文獻之徵筆削不嚴不足以彰勸懲之用是役也搜攬子史周咨耆舊效編年而記大事法夏五而存闕疑封建沿革詳歷朝也圖緯星野辨國是也署解司所存舊章也形勝景物討古實也兵防驛遞重邊圉也戶口徭役遵王制也至於人物以彰教化吏治以益民生忠孝節義同日月之光天科目藝林表文章之華國慮海道之難悉而微茫島嶼得之張氏之疏章虞殉節之或遺而黯淡秋霜備錄王公之野史彙爲八卷列若前籌雖俗

吏無文深媿綜核之不精以滋疚戾而蒐簡殘缺什伯疇曩祇黽勉於王命之喬皇輶軒之鄭重其敢於石渠天祿增培塿哉惟冀俗日淳風日茂家可頌戶可封鼓舞太平以無負聖天子搜羅之意則後之撫綏斯土者實嘉賴之矣康熙十二年知州孫蘊韜撰舊序三

膠邑古琅邪也自炎漢來沿革損益代有成規維時學士大夫騰茂蜚英亦且後先相望於其際逮我朝定鼎政教廣被海隅出日之區罔不冒治功文章炳炳麟麟舊志之說備矣第癸丑以迄壬申中間八十餘年重熙累洽風會駸駸日上都人士詠棫樸而蔚興者有邁前軼後之觀使非重加纂修勒諸簡冊莫爲之後雖盛弗傳也滇南周公以名家來宰是邦政事以治民人以和鳴琴

增修膠志

卷首

舊序三

三

膠縣大同印刷社排印

之暇爰編次而更訂之將付梓會膺上考擬駕鹿爲宣化之行而余奉簡命來代因囑余踵成其事余受而讀之搜羅遍援據確紀事纂言綱舉目張於以著黔陬山川風物之美表章名公鉅卿理學忠義貞士節媛之徽烈洵哉南豐先生所云義近於史者行見膠之人相與觀感興起爭自淬勵致道一風同之盛卽錦不敏追步後塵亦獲仰承教益藉手以登風俗之書則斯志豈淺鮮哉乾隆十七年知州宋文錦撰

舊序四

史家惟志爲難而郡邑之志尤難修郡邑之志名爲因舊而實同創始則又難乎其難者矣何則志之體詳密而不尙蕪雜義謹嚴而不得疎漏非文獻足徵則不能以臻其實所以難爾然正史所

錄內有史歲之藏其外臣下所獻亦皆達於義嫻於文者之所爲故哀集較易若郡縣之志官府藏牘數十年輒棄毀採訪所陳或不能達古今踳駁失義而其書又必合表傳諸體以爲志表尙紀年舊牒散則外誤易生以傳爲志則義主敘事而文傷直質故曰尤難也然使創始爲之攷古制明今度審臧否辨得失著實裁僞以成一家言外此無煩擬議矣近之方志則不然其紀地或因小以冒大

如舊志入魏膠州是

或執今以概古

如舊志入漢膠西是

或記顯而遺隱

如舊志遺

晉高密郡是

其書人官閥姓字義例淆亂而傳文尤許略失實其記事或因舊制不合盛朝規度或採里諺而不衷理道踵是以爲志

考其所可信尤當考其所不可信著其所由是尤不得不著其所由誤是故殫精於志中者十之二三勞心於志外者十之七八宜

增修膠志

卷首

舊序四

四

膠縣大同印刷社排印

操觚之士多卻避而不肯爲也膠州之志失修者將百年稽古多謬始自萬歷年志而康熙乾隆年二志益之以附會榛蕪否塞覽者或不欲卒讀宜此邦人士執筆議其後者多也掖縣李少白先生舊爲膠西書院山長病其書欲訂正之會除博興學博不果而去又八年余自齊河來蒞斯州寅僚縉紳多言修志事而先生適以薦舉待銓歸里乃延主筆削以果前願勤蒐討嚴義例合國史家乘以折其衷彙往制今法以觀其通芟除榛莽易之以雅馴閱十月而稿竣所謂以因爲創戛戛乎其難者蓋至此而大易焉斯州廬山真面埋沒者且二百年一旦還其本來而適與余蒞是邦會何幸如之志成將付梓州人士請敘其事余以告先生先生曰君例宜弁言余乃述其本末如此合先生所爲十例觀之而書之

大旨可觀矣道光二十五年二月朔日膠州知州桐城張同聲譔

增修膠志

卷首

舊序四

五

膠縣大同印刷社排印

增修膠志凡例二十二則

一此次修志與前志體例不同議者謂國體變更改州爲縣書名統曰縣志何以續前概曰州志又何以示後初議擬分作二編前編以州名後編以縣名愚以爲志書門類具備若分前編後編則門類亦須分而爲二民國成立未久門類諸多缺略分作兩編前繁後簡民國幾同閨位且清與民國事多牽連殊難分析此書仍併前志合爲一編劃分時代以清眉目題曰增修膠志以別於續修重修之例庶前後不相牴觸

一前志所載均仍舊照錄原文未敢擅行改竄以存前志本色間有增補或更正者皆爲附註以誌之其非前志而又無附註者概屬新增

增修膠志

卷首

凡例

一

膠縣大同印刷社排印

一前志以表志傳考記分列五門蓋沿史記漢書以志傳表世家等分門之例以文體類別之惟近代事體繁賾非多列表式不足以包括一切且一類之中或列表或不列表亦復體格不純若沿襲舊例於新志殊多窒礙茲仿山東通志之例以事體分類不以文體分類總舉大綱分列條目使門類各歸統系所謂若網在綱有條不紊亦惟求詳審不苟使閱者易於醒目耳

一自德人租青島以膠爲環界屬於瀕海諸島多劃入租界而膠之疆域一變迄日本繼續佔據未之或改迨民國十一年冬交還我國當道又劃作特別區然膠之故土未便湮沒使後世無從稽考茲仍依前圖開方式繪之於特別區畫一界線填註誌別並將全境鐵路電線補填其中庶新舊圖可資參考焉又仿膠澳志式

將全境繪一總圖用摺疊法加入志書俾閱者一目了然

一六鄉建置圖近有新置莊村理宜補入而河道遷徙亦須另行測繪惟成書期迫兼之籌款維艱無力求備不得不悉照前志原圖藉以存舊

一清宣統三年將六鄉劃分十三區爲自治區域民國十九年又併十三區改爲七區制各區所屬村莊均宜按區分載以備查考爰據縣署檔案及建設局區公所劃區清冊分別照錄惟所劃各區村莊是否一無乖舛無從詳考識者正之又據檔冊將城區街市分段補入俾與鄉區相稱視前志體例似較詳審

一物產風俗古蹟王克揆孝廉謂宜併於山川作序以明之其論最當惟形勝一門前志列於雜述記後與古蹟並入考部不知形

增修膠志

卷首

凡例

二

膠縣大同印刷社排印

勝與山川相依據古之圖經所謂識其山川險要道路阨塞以爲防守之備者也故山東通志形勝與古蹟備載於疆域志茲援其例移形勝古蹟於山川後視克揆原議略爲變通編次較爲適當一職官自清光緒三十年膠州改爲直隸州轄高卽二縣官制與前之州制不同故職官表於改直隸州後卽按照直隸州體制以高卽二縣職官隸屬之迄民國裁直隸州知州以下各缺而官制又一變縣知事以下各機關概不以官名民國十七年復改爲委員制各縣設國民黨執行委員會委員縣長以下又增置公安教育建設財政四局隸屬於縣政府復立法院民刑兩庭而官制又與民國十七年以前大異故前以職官列表後以職員列表凡所改革均依前志體例於表前敘明概略俾閱者洞悉原委焉

一武職自民國初年裁副將以下各缺協署曠廢卷宗失落自清道光末年以後武職各員到任年月無從查考僅由協署舊書吏筆述得其概略復由縣署兵房放餉冊查出若干員補錄之惟得之傳聞則所列武職表其中訛謬遺漏在所難免閱者諒之

一財賦一門自民國以來有國家稅與地方稅之別而地方稅又有省稅與縣捐之異除附捐外又有基金息學田租等門類繁雜與清不同故續清代賦役仍依舊志格式使前後符合民國財賦則問用新式表記以便包括一切且清代賦役係兼差徭而言民國則差徭裁免有賦而無役故易名財賦以總其綱焉

一鹽法一門皆依據縣署及石河場署檔案錄入惟自鹽大使裁缺後鹽場移於卽墨金口舊署卷宗散亡大半而金口復因起鹽增修膠志

卷首

凡例

三

膠縣大同印刷社排印

潮檔案焚燬故竈課一項諸多缺略無從調查容俟有識者補正之

一學校爲造就人才之地而今昔情形各殊規制亦大異昔之學校學官於歲科試送考外課士一端鮮有注意者其他教育更無論矣今則師生萃於一堂按規定時間分班授課學生成績之優劣視職教員之盡職與否故非將各校成績列爲表式不足供人研究之資而爲進行之準至中學以上畢業學生程度既高人才從出列入選舉既屬非宜而其成績又難割愛故並附於學校之後

一選舉自清季科舉停廢人材取自學堂獎給舉貢不拘科年無從列表但舉獎給舉人者一人附科舉表後獎給貢生者二人附

五貢表後以備一格又衆議院省議會各議員通用投票選舉亦新法選舉之不容沒者茲將當選議員分作兩級列表以繼舊制選舉之後至縣議員均依照法定額數選出當選者實繁有徒不復列表

一典禮一門按民國所通行者於大清通禮幾於完全變革合併一編殊多窒礙因劃分清代民國爲上下卷各從其體例所宜以免前後牴牾之病至黨治國所頒行之紀念典禮並附列於後以重國家通令

一兵防膠州舊有水陸兩營此次增修皆須詳其汎地蒐其軍實而考之惟自清光緒中季二十餘年來裁水師營裁綠營武職各缺均陸續裁撤舊署卷宗散佚無存僅由縣署兵房檢查舊卷采

增修膠志

卷首

凡例

四

膠縣大同印刷社排印

錄大略以期接續前志惟歷年既久考覈良難勢不能如前志之詳審至於編警察練民團以及陸軍駐防均與膠之防務攸關故備誌原委以附於膠營之後並援山東通志體例附載兵事以備參考

一藝文前志只列書目及著者姓氏於書之大略無一語道及殊失作者之意趙總纂因纂今志藝文一卷每一書後略述此書顛末並敘作者生平大概以補人物所未備惟與前志有詳簡之殊故將新舊藝文分爲上下卷以示區別又檢查山東通志藝文各部所載膠人著述甚夥而膠志疎漏殊屬非是爰據通志所載逐條補入雖仍不免遺珠之憾然視趙君原稿稍加詳焉

一前志金石列於考部係以文體類別惟古人文字流傳往往不

見於志傳而見於金石者陸放翁詩所謂先秦金石古文章也茲援山東通志之例移於藝文志內

一人物如殉難忠義廬墓孝子及婦女奇烈大節彰彰者無待疑矣其他事功文苑孝友篤行藝術節孝等雖有訪稿碑誌採錄送局而載筆或涉浮詞卽難據爲信史惟善善從長亦不敢吹求過刻致有遺珠之憾又旌表定例孝子廬墓必於蓋棺婦女守節必於限滿但苦志高行久而易湮今援前志之例於孝子之現存節婦之稍不及限者並附載於志俾免湮沒

一前志列女傳屬於何代者若宋元明清皆劃分之其旌表者並分別部院道府州學各門類眉目分明體裁最爲詳密惟此次修志採訪諸君於列女何年旌何年歿多略而不敘以致隸屬何代

增修膠志

卷首

凡例

五

膠縣大同印刷社排印

無從區別至於由何署旌表或彙旌或特旌亦多未詳勢不能如前志之精審故此編所載列女於年代無考者皆附於後以傳之又前志節婦多有未及題旌延擱數十年始邀旌典者此編於後旌者均移於新志以彰其榮

一大事祥異兩記有前編已載而或有疏略者有與本邑確有關係而前編遺漏未書者雖云綜其大綱未遑詳誌究於載筆未臻完密茲據省志通紀及高密志雜稽中所載大事祥異凡關於茲邑者悉擇而錄之以補前志之闕顧採訪所及往往傳聞異辭檢查卷宗亦多缺略事過境遷無從考核僅據採訪來稿所述其中訛謬在所難免識者正之

一前志書大事祥異必繫以年月蓋倣春秋編年之例惟自民國

元年改用陽曆若仍援前志體例沿用夏時則與民國紀年諸多窒礙不得不稍變體例屬於前代者則按舊曆書之屬於民國者則按新曆書之雖前後體例未能合一然時會所趨遵用國曆亦三王不相襲禮之義耳惟大事記卽山東通志通紀蓋本春秋通鑑書法茲依通志編次移大事記於疆域前以符通紀之例

一人民生活社會經濟相生相養關係最爲切要而地方自治又爲民權發展之始基故集合農工商等業并地方自治彙爲民社一門惟民生多寡之數由戶口而分經濟發生之源自田地而出傳曰有人此有土有土此有財有財此有用故先列戶口次及田地以爲綱領分列農工商各業以爲條目附列地方自治於後以爲結束俾留心社會者有所考察而知膠邑民社之狀況惟農商增修膠志

卷首

凡例

六

膠縣大同印刷社排印

等項平時既無統計但憑短期間之臨時調查遺漏錯誤勢所難免補遺正誤是所望於後之君子

清道光二十五年重修膠州志凡例十則

一曰審名以紀地州之制三代漢魏視行省隋唐以來與郡同明
人統支縣而屬之府清初猶因之乾隆時始夷與縣等惟秩爲大
夫官差尊耳地等乎縣則沿革所錄當以縣治在今州者爲正文
而註所屬州郡於左方如元魏曰黔州屬膠州東武郡是乃與省志府
志有別其郡治在今州者則於縣名下註曰倚郭而仍書所屬於
左方如北齊黔州曰倚郭又書屬益都路膠州平昌郡是爲州郡治無倚郭
縣者直書某州某郡而註其支縣於下曰某某屬之如明曰膠州屬
之其縣治不在今州者書曰某治之某偏某地如唐與五代曰膠
是其左方皆書所屬如前又古小國之君視大國之卿故漢制王
國視郡縣屬之侯國視縣屬於郡爲地志之通例介之朝魯附庸
增修膠志 卷首 凡例十則

也地盡於今州當與介根黔陬同例舊志不察書法與莒琅邪同
非矣今並正之如表

二曰據地以書人方志之限以地猶國史之限於代也故紀封建
者以國都載官師者以治所稱人物者以著籍膠東庸生之爲州
人以墳廟爲徵非膠東國之通例也而舊志因及都卽墨之膠東
王與其相以及二公沙祁諱隋始置膠西縣以并黔陬而舊志因
及都宛之膠西王與其相以及蓋公元始於膠西置膠州而舊志
因及治東武郡地以志郡訛文陵非之膠州刺史與密州太守以及
趙明叔建國設官衡品論人無不借才鄰境尙可以信後世乎今
并刪之搜古籍而補其漏續以新聞庶不沒此州之實云

三曰本官以述政政事者諸侯三寶之一烏容不書然政體有廣

狹州縣有及有不及不盡同也元明欲開膠萊河避海運成山之險卒無成功今上御極海運嘗一試矣然糧艘不及淮子口膠安耳安可語斯州政績乎今但採元明舊迹註大事記中而刪其總目不使空議溷國是也而耗羨之徵鹽法之變祭祀之供賦役全書所不及載舊志缺書者並依現在簿書補之統歸於可行云爾四曰尊時以考禮昔孔子惜夏殷之無徵而禮樂主從周禮以時爲大也故歷代禮樂之志史各異文如壇壝廟貌之制清朝多因明舊而祀禮有不同明風雲雷雨山川壇今名神祇壇其序曰雲師雨師風伯雷師山川城隍之神而舊志仍明舊劉猛將軍廟以祀元指揮劉承忠通禮有明文而舊志稱宋劉宰其誤不容不正

增修膠志

卷首

凡例十則

二

膠縣大同印刷社排印

至關帝徽號乾隆以來代有加封文昌天后用太牢加追祀孔廟從祀增入陸宣公文信國呂新吾黃石齋劉念臺孫徵君釋奠更訂樂譜鄉飲已補笙詩鄉曲之儒多所未悉其缺又何可不補也今皆依大清會典通禮二書通行於州縣者錄之庶覽者得以明當代之制

五曰因民以紀事春秋書星日之變蓋本於太史之掌孔子修之仍其舊耳今時憲書之頒者其宜否切於民用者六十餘條而日月之蝕惟臨時戒官吏爲救護五星列宿之變惟欽天監以時奏聞未嘗以示民其義可知也故安邱志總紀有虛危星占四庫全書譏其無當曰天果爲安邱一邑示耶舊志大事記泛及星日之變其失正同星野之訛尤不暇論矣今皆削之惟書饑穰旱澇虫