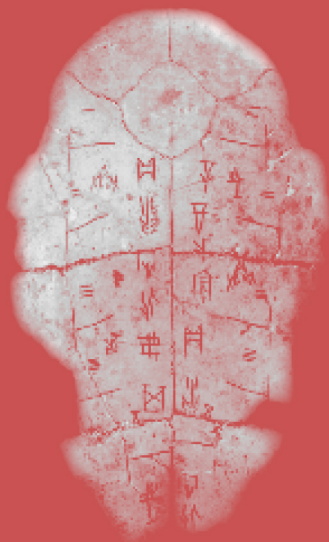


*China's Traditional Culture*

# 中华国学

张荣明 / 著



名师讲堂 MASTER'S LECTURES

06



商务印书馆  
The Commercial Press

创立于1897

*China's Traditional Culture*

# 中华国学

张荣明 / 著



名师讲堂 MASTER'S LECTURES

06



商务印书馆  
The Commercial Press

创立于1897

# 中华国学

张荣明 著



2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中华国学 / 张荣明著. —北京: 商务印书馆, 2014  
(名师讲堂)  
ISBN 978 - 7 - 100 - 10380 - 0

I. ①中… II. ①张… III. ①国学—通俗读物  
IV. ① Z126-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 254745 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

中 华 国 学

张荣明 著

---

商 务 印 书 馆 出 版  
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)  
商 务 印 书 馆 发 行  
印 刷 厂 印 刷  
ISBN 978 - 7 - 100 - 10380 - 0

---

20 年 月 第 版 开本 × /  
20 年 月 北京第 次印刷 印张  
定价: 元

# 目 录

弁言 .....001

导论 .....004

## 第一编 天人之学

第一讲 《易经》与易学 .....021

第二讲 阴阳五行学说 .....039

## 第二编 诸子之学

第三讲 兵家之学 .....059

第四讲 法家之学 .....079

第五讲 人物学 .....094

第六讲 家训学 .....112

## 第三编 儒家之学

第七讲 先秦儒学 .....131

第八讲 儒学与子学 .....147

第九讲 汉代经学 .....163

## 第四编 道家之学

第十讲 老子道学 .....185

第十一讲 庄子道学 .....201

第十二讲 道教之学 .....219

## 第五编 佛家之学

第十三讲 佛教禅学 .....243

第十四讲 佛教唯识学 .....263

第六编 三教融合

第十五讲 魏晋玄学 .....287

第十六讲 宋明理学 .....312

跋 .....338

## 弁言

本书是我在南开大学讲授“中华国学”课程的讲义，共16讲，34学时。该课程是“南开大学文化素质教育核心课程”，讲授之后，学生反响热烈，并应约到天津大学讲授。

“国学”是指一个国家的传统学术。从理论上说，每个国家都可以有自己的国学，日本人有自己的国学，埃及人有自己的国学，我们中华民族当然也有自己的国学。为示区别，我们把中华民族自己的国学称为“中华国学”，简称“国学”。

中华民族有五千年文明史，有着辉煌灿烂的文化。西方传教士初临东土，他们曾对高度发达的中华文明发出由衷的赞叹。近代社会转型，由于清代政府实施闭关锁国政策，导致中华民族错失与西方国家俱进之契机，中华民族逐渐落后并饱受屈辱。为了民族自强，处于危境之中的先贤曾激愤地告诫学子弃古求今——为了图存，先贤曾经一度否定自己民族的过去。一个世纪过去了，经过不懈的努力，终于迎来了中华民族的伟大复兴，国学思潮应运而起，中华民族重新唤起了自尊与自信。

当前的国学思潮轰轰烈烈，亦难免鱼龙混杂。就整体性、知识性的国

学著作而言，略有三途。一类以传统的四部之学为框架，章炳麟的《国学讲演录》是代表作；一类兼顾传统的四部之学与现代学术分科，曹伯韩的《国学常识》是代表作；一类以社会思潮为线索，具有学术史特色，钱穆的《国学概论》是代表作。三者体裁形式不同，内容各有侧重，其于述古无异。

述古对中华民族固有不可或缺之意义。但是，泥古而不达今，为学无益。在中华文化复兴的今天，我们不但应该了解“过去的”文化，更要探索其中蕴涵的道理，从传统文化中获得具有永恒价值和现实意义的真理。基于这样的学术诉求，我把本书的宗旨确定为：探索中华传统知识，为现实生活提供借鉴。简言之，通古达今。

知识有两种形态：一种是具体知识，比如在特定时空条件下发生了怎样的事件；另一种是抽象知识，它近似于人们通常所说的“放之四海而皆准的真理”。举个简单的例子，据说17世纪的某一天，一个苹果落在英国土地上。牛顿说：这是万有引力的作用。苹果在某时某地落下，这是具体知识；苹果落地隐含着万有引力的道理，这是抽象知识。有人说：这是自然知识，不是社会知识，社会知识与自然知识不同。我们认为，知识的具体内容有别，但其真理属性无异。《荀子·劝学篇》说：“蓬生麻中，不扶而直；白沙在涅，与之俱黑。”后人把这话概括为“近朱者赤，近墨者黑”。这虽是社会知识，但也是真理，人们屡试不爽。科学研究的意义，不仅在于告诉人们过去曾经发生过怎样的事件，而且在于从特定事件中悟出深邃的道理。也只有在后者的意义上，才能达到为现实生活提供借鉴的目的，传统学术才能不断焕发出新的勃勃生机。因此，本书关注的，首先在于传统知识的内容，不在传统知识的形式，故对文学、史学形式置而不论；其次在于探索抽象知识，讲述传统知识内容只是达到这一目标的手段。立足知识，着眼过去，服务当下——这是本书的诉求，也是本书在国学知识谱系中的定位。世上之事，有似是而非者，立足今日评判

过去者是也；有似非而是者，立足知识评判当前者是也。诸君时贤，可不思欤！

除“导论”外，本书共十六讲，分为六编：天人之道两讲，诸子之道四讲，儒家之道三讲，道家之道三讲，佛家之道两讲，三教融合两讲。就内容而言，覆盖传统的自然观、社会观、家庭观、宗教观诸方面；就时代而言，纵贯自商周到明清的整个古代。当然，条件所限，多有未及，本书所述仅是中国传统文化知识的梗概。

人生贵真知。如果本书能从中华国学宝库中提供给读者点滴有用的生活知识，并对读者的事业和人生有所裨益，本书也就没有枉费读者的宝贵时间。言不尽意，识者鉴焉。

2013年3月

张荣明识于天津南开园

## 导论

在16世纪欧洲的殖民运动中，西班牙人为了达到灭绝玛雅文化的目的，几乎烧毁了全部玛雅文树皮书，强迫玛雅文化的守护者学习西班牙文，凡是使用玛雅文字的人都会被虐杀、烧死。在殖民者的笔下，玛雅文化被说成是趋于没落的史前文明，没有存在的价值和意义。一种古老的文化，就是这样被毁灭。由此我们可以说，一个民族要自立于世界民族之林，必有自己民族的文化。中华文化存则中华民族存，中华文化亡则中华民族亡。中华国学，就是中华文化的精髓。

中华民族有着五千年的古老文明，是人类文明的摇篮之一。明清时期的闭关锁国政策，使中华民族丧失了与时俱进的契机。五四新文化时期，先贤高扬西学的旗帜，对与世界潮流格格不入的旧文化痛加鞭笞，促进了中华民族的觉醒。半个多世纪过去了，随着中华民族经济上的日渐富强，自立、自强、自尊、自信成为中国和海外炎黄子孙的共同心声。中华民族将重新屹立于世界东方，21世纪将见证中华民族伟大复兴的宏伟事业。值此重要时刻，全面反思和梳理中华国学，应该具有重要的现实意义。

## 中华国学之定义

《辞海》上说，国学是“指本国固有的学术文化”。据此，每个有独自学术传统的国度都应该有国学。据说，日本学者最早使用“国学”一词，用以指称日本民族的国学。中华民族有着悠久的学术传统，中华民族自然有中华国学。中华国学就是中华民族的传统学术。

“中华”一词主要是文化概念，种族内涵居于次要地位。中华民族有五千年的悠久文明，这期间，中华民族像滚雪球般由小到大，由单一的“炎黄”部族逐渐发展成由许多部族甚至许多种族融合而成的复合型民族，地域上由黄河中下游扩展到广袤的东亚地区。春秋文献中所说的“蛮夷戎狄”，两晋文献中所说的“五胡”，甚至晚清话语中的“鞑虏”，早已融入中华民族躯体的基因之中。中华文化以炎黄文化为内核，不断吸收各种外来文化，成为一种复合型文化。当今我们生活中的某些习俗和用语，究其根源，往往来自于原本不同民族的文化。因此，“中华”这一概念是动态的，中华民族、中华文化仍处于发展进程当中。

“学术”一词是纯粹的文化概念，指系统性的知识和学问。学术本身具有摆脱不掉的时空属性，不同时代的学术往往不同，占卜、观星是古代文化的重要学术，预测学、天文学是现代文化的重要学术，彼此之间既同也异。不同地域的学术也有差异，玛雅人有玛雅人的学术，希腊人有希腊人的学术。后人否定前人的学术，一个民族否定其他民族的学术，背后往往隐藏着妄自尊大的文化沙文主义。对于不同的“学术”，还是黑格尔说得好：“存在即合理。”

中华国学研究可以有许多不同的视角。把中华国学界定为“中华民族的传统学术”，这给人一种印象，似乎中华国学完全是过去存在的东西，与当前无关，与研究者的个人意志无关。其实不然。从世界范围说，欧洲人对中国传统学术的研究称为汉学（Sinology），欧洲汉学偏重于中国

传统学术；美国人对中国传统学术的研究称为中国研究（Chinese study），研究的视角更加开阔。中国人对中华国学的研究更是五花八门，有对某一经典的研究，有对某一学派的研究，有以四部为框架的研究，有以社会思潮为脉络的研究。所以，中华国学表面上是中华传统学术，实际上是研究者各自心中的中华传统学术。从理论上说中华国学研究的对象是过去，在实践上却隐含着现代性。在当前，国学研究者认为自己是讲过去，反对者则认为有些人是在借国学讲自己，就是一个显例。

## 当前国学之纷争

中华国学是传统的学术，对中华传统学术的研究是中华国学研究。但在实践上，中华国学与其研究者之间有着千丝万缕的联系，并不存在脱离研究者而独立存在的中华国学。中华国学本身是“物自体”，而人们听到、读到的中华国学已然是“现象”。

中华国学能否成为一个现代学科，这不无争议。现代学科以研究对象来划分，研究生物的学科称生物学，研究天体的学科称天文学。国学以地域作学科划分依据，可以有中华国学，也可以有日本国学、法兰西国学。现代学科分类与国学分类，依据的不是同一种逻辑，很难纳入同一个体系，这一点早就引起学者注意。20世纪20年代，国学巨擘钱穆讲授国学课程，著成《国学概论》，他指出国学“特为一时代的名词”，“将来亦恐不立”，该书不过是“特应学校教科讲义之需”。20世纪40年代曹伯韩的《国学常识》一书，作者也认为“我们所谓国学……也就是哲学、文学、史学等的东西”，“这个名称还不是十分合理”。曹氏的意思是，中国国学的内容与中国文学、中国史学、中国哲学等学科的研究对象重叠交叉。能否妥善处理，确实是值得慎重思考的问题。

换个角度看，中华国学思潮的兴起事出有因。近百年来，中国先后出现了两波国学思潮，背景大不相同。第一次是在20世纪早期，背景是中华文化处于衰落和危机境地。由于西方学术涌入中国，特别是新文化运动的兴起，中华传统文化遭遇生存危机。由于西方传入的学术被称为“西学”或“新学”，于是中国传统学术相应地被称为“旧学”、“中学”、“国粹”、“国故学”、“国学”。1905年，上海成立了“国学保存会”，并创办了《国粹学报》，该学报的宗旨是“研究国学，保存国粹”。章太炎宣称，要“用国粹激动种姓，增进爱国的热肠”。1908年，章太炎在日本东京办“国学讲习会”，1917年，他又在苏州办“章氏国学讲习会”。据马瀛在《国学概论》的“自序”中说，民国十五年他应聘宁波效实中学国文讲习教职，乃由于“新学制课程颁行，设‘国学概论’科目”，则“国学概论”课程之设不无官方背景因素。第二次国学思潮自20世纪末兴起，迄今方兴未艾，背景是中国社会的转型和中华民族的崛起。一些大学设立国学研究院、国学院，民间也纷纷自发地成立国学研究会。有人提出，中华国学的使命是“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，也有人说，倡导国学的宗旨是“凝聚中华民族文化向心力”。还有人说，重振国学，对于唤起中国人的文化自觉，恢复文化自信，实现文化认同，增强民族凝聚力，提高国人的道德水准，建设和谐社会，提升中国的国际形象，均有重要意义。简言之，中华国学的振兴反映了人们的现实愿望和文化需求。

此外，还有一个问题值得思考。现代学术分科与中华传统学术分野之间的龃龉，这是个老问题。当人们立足于现代学科研究中国传统学术时，二者之间往往圆凿方枘，难以吻合。毫无疑问，学术分科是科学研究发展大势，适应了学术精专的需要。这一过程在中国古代就已开始，先秦诸子有所谓“九流十家”，西汉刘向、刘歆父子将学术著作归纳为六艺、诸子、诗赋、兵书、术数、方技六大类，清人编纂的《四库全书》分为“经、史、子、集”四部。近代以来，人类的知识呈爆炸性增长，于是开始有

了现代学术分科，并且，这一过程仍在继续，新兴学科不断涌现。日常生活中有句俗语：不求百样行，只求一样精。通常说来，全能不如专精。造成学术分科越来越细的原因是，每个人的能力有限，而知识无涯。但是，基于当代学术立场研究古代学问，不可避免有局限性。文史哲不分是中国传统学术的特点，但在当代学术中，却被断然割裂，现代学术盲人摸象的局面于是形成。两晋时期的骈体文是文学作品还是史学资料？《庄子》是文学作品还是哲学作品？这是现代学术的庸人自扰。中华国学研究能否有益于解决当代学术分科与传统学术之间的错位，值得斟酌考虑。

## 当前研究之格局

就目前所见学术性、综合性著作而言，中华国学研究可划分为三大学术格局：其一以传统的四部之学为框架，其二兼顾四部之学与现代学术分科，其三以古代社会思潮为脉络。三者各具千秋，有同有异。

以四部之学为框架的中华国学研究，章炳麟的《国学讲演录》是代表作。这部著作在“经”、“史”、“子”、“集”四部之前加上“小学”，共为五部。“小学”叙汉字之六书、声韵之分部、训诂之辞书；“经学”叙经书之由来、五经之梗概、五经之传承；“史学”叙正史、古史、杂史、霸史、起居注等十三类；“诸子”叙儒、墨、道、法、阴阳诸家之源流、各家学说之要略；“文学”叙著作文与独行文、骈体与散体及历朝文章之盛衰。章氏的国学研究，功力之深厚，时人难以望其项背。他颇为自负，宣称“吾死以后，中夏文化亦亡矣”，大有二千年前孟子“舍我其谁”的英雄气概。章氏之学根柢固深，然其弊在于泥古，其著作文字甚为晦涩，今人难以卒读。可归入此类的著作，有今人刘毓庆的《国学概论》。

兼顾四部之学与现代学术分科的国学著作，曹伯韩的《国学常识》可

为代表作。该书既有四部分类之余韵，亦有现代学术分科之新义，文字清新流畅，言简意赅。该书共十三章，除开篇“概说”外，其他各章分述“语文”、“古物”、“书籍”、“经学”、“史地”、“诸子”、“佛学”、“理学”、“诗赋词曲”、“散文和骈文”、“新的文学”、“科学及艺术”，逻辑清晰。比如，“语文”一章，分述“六书”、“字形的演变”、“字义的演变”、“训诂学”、“方言学”、“字音的变迁”、“双声叠韵”、“反切”等，甚是详备，是国学入门的方便工具。

以古代社会思潮为脉络的中华国学研究，钱穆的《国学概论》堪为代表作。钱氏批评章太炎的《国学概论》虽试图于古代学术包罗无遗，但“亦难赅备”，于是改为叙述“每一时代学术思想主要潮流所在”。这与他撰写的《中国思想史》是相同的路数。钱氏的《国学概论》共十章，分述“孔子与六经”、“先秦诸子”、“嬴秦之焚书坑儒”、“两汉经生经今古文之争”、“晚汉之新思潮”、“魏晋清谈”、“南北朝隋唐之经学注疏及佛典翻译”、“宋明理学”、“清代考据学”、“最近期之学术思想”，中国古代学术思潮脉络粗具。第一章“孔子与六经”，开篇言“中国文化，于世界为先进”，铿锵一语将中国文化在世界文化中的地位定论，亦不无章太炎的学术魄力。该章略述《易》、《春秋》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》六经的学术传承，于六经的具体内容未见论及。第二章“先秦诸子”，将先秦学术分为三期，孔、墨之学为初期，孟、庄之学为中期，老、荀、韩、邹之学为末期，并做出概要论断：初期的核心问题是“礼”，中期的核心问题是“仕”，末期的核心问题是“治”。钱氏之学提纲挈领，条分缕析，诸子之说略备。然亦不无可议之处，如论《老子》“出战国晚世”，言道家先庄子而后老子，于学界不无訾议；其言老子之学“大要在于反奢侈，归真朴”，亦不得老学要趣。

## 本课程之宗旨

本课程的宗旨是：探索中华传统知识，为人们的现实生活提供借鉴。

什么是知识？简要地说，知识就是人们在社会实践中积累的经验。知识的功能在于使人类由已知推未知，进而为当前生活服务。譬如，阳光会带来热能，利用太阳能的知识可以为当前的能源需求服务；苹果落地是由于万有引力，利用万有引力的知识可以发展太空科技。知识的根本属性是揭示事件之间的本质联系。这就意味着，仅仅描述现象，比如说某物是什么，或者说在某个特定时间、地点发生了什么事情，并非知识的全部。具体说，中华国学知识有两类，也可以说是先后两步：第一步是具体的、基础的知识，第二步是抽象的、应用的知识。

中华国学的基础知识，大体相当于传统学术所说的“小学”，“小学”的任务主要是识字读书，理解古代文献的内容。或许有人认为，识字读书还不容易，中学毕业足矣。其实，对今天的人们来说，传统的“小学”却成了“大学问”。举一个简单的例子，下面是《尚书·大诰》开篇的一段文字：

武王崩三监及淮夷叛周公相成王将黜殷作大诰王若曰猷大诰尔多邦越尔御事弗吊天降割于我家不少延洪惟我幼冲人嗣无疆大历服弗造哲迪民康矧曰其有能格知天命已予惟小子若涉渊水予惟往求朕攸济敷赏敷前人受命兹不忘大功予不敢闲于天降威

这段文字实在难读。若要读懂这段文字，必须具备一系列的基础知识，如古文字知识、音韵学知识、训诂学知识、版本学知识、历史学知识，学会这些基础知识不亚于精通一门外国语。有了必要的基础知识，才有能力给这段资料标点断句，进而做出大致的解释。在今天，真正能读懂《尚书》的人，已然是专家了。当然，还有更难的，如《易经》，八卦何来？“元亨利贞”四字何义？几乎无人能说清楚。

中华国学的应用知识，大体相当于传统学术所说的“大学”，只不过

时代环境变了，具体内容不同。古人所谓“大学”，主要指“修身、齐家、治国、平天下”的学问，包含如何做人、如何治国的知识，在现代社会还包括科学技术知识。对于追求知识和理性的人来说，在准确理解历史文献内容的基础上，还应进一步探索抽象的、可应用的知识。所谓抽象的、可应用的知识，是指隐藏在个别事件背后、超越特定时空条件的因果关系。通俗地说，它近似于人们通常所说的“规律”。人们常说，分析事物应该透过现象看本质，抽象知识就是个别因果关系中蕴涵的具有普遍意义的本质联系。举个例子。公元前221年，作为战国七雄之一的秦国吞并了其他六国，建成了规模空前的大帝国。秦帝国的创立得益于所实施的法家策略。帝国建立后，国家的管理者们坚信法家策略不但可以创建帝国，而且可以使帝国长治久安。然而事情的结局出人意料，仅仅十余年后的公元前209年，陈胜、吴广揭竿而起，项羽、刘邦步其后尘，国家陷入严重内乱并最终崩溃。以上是事件描述，是基础知识。强大的秦帝国何以迅速崩溃？实施法家策略难道有错？秦末汉初的政治家和思想家们最初困惑不解，他们不断思索，从陆贾、贾谊到董仲舒，他们从具体的历史知识中逐渐悟出了道理。贾谊的名篇《过秦论》的答案是：“攻守之势异也。”意思是说，打天下与守天下策略不同，打天下主要靠武功，守天下主要靠文治，秦帝国灭亡的根本原因在于没有转换治国策略。说简单点，牛顿从苹果落地这一现象中发现了万有引力定律，万有引力定律不仅存在于苹果与地球之间，也存在于月球与地球之间；贾谊从秦帝国崩溃这一事件中发现了“攻守之势异”这一规律，这一规律不仅对解释秦帝国灭亡有效，对解释隋朝灭亡同样有效。众所熟知的“骄兵必败”、“近朱者赤”，都是可以指导人们日常生活的抽象知识。

中华国学研究是陈述具体知识与探索抽象知识的统一。没有对历史文献的理解就无法发现历史事件之间的因果关系或抽象知识。抽象知识超越时空限制，因而具有恒久的生命力。在自然科学领域，人们可能会忘