

國防論

蔣百里 著



武汉出版社
WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字08号

图书在版编目(CIP)数据

国防论/蒋百里著.—武汉:武汉出版社,

2011.10

ISBN 978-7-5430-6299-3

I.①国… II.①蒋… III.①国防-理论-文集 IV.①E115-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第190178号

国防论

作者:蒋百里

本书策划:李异鸣

责任编辑:廖国放

特约编辑:王晓乐 刘志红

封面设计:Plus2Pounds

出版:武汉出版社

社址:武汉市江汉区新华下路103号 邮编:430015

电话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印刷:北京佳信达欣文化艺术有限公司 经销:新华书店

开本:720mm×1000mm 1\16

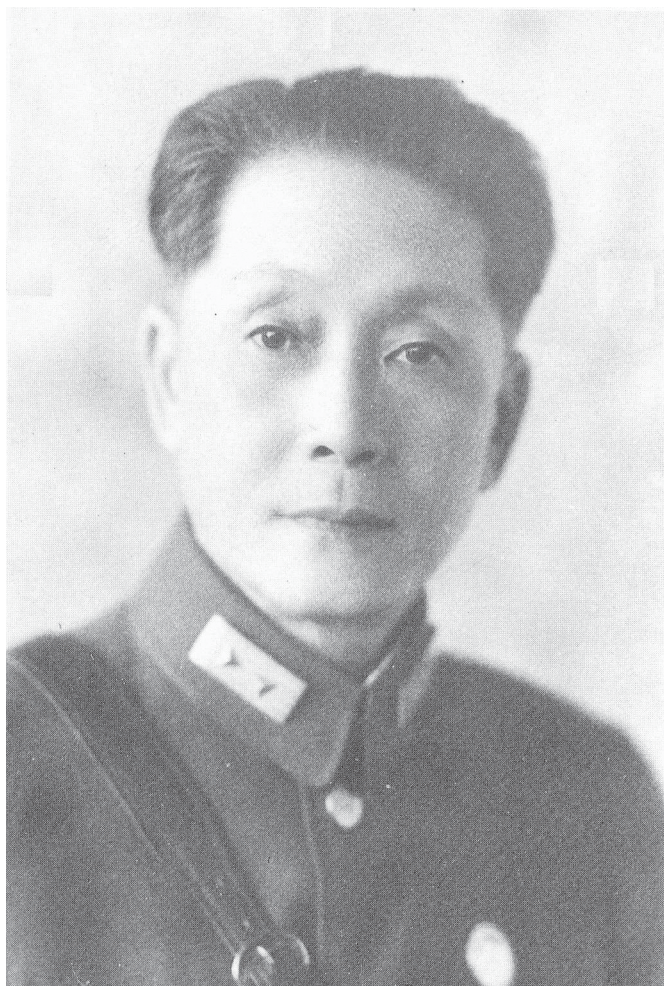
印张:9.75 字数:100千字

版次:2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷

定价:26.00元

版权所有·侵权必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。



蒋百里（1882-1938）



1930年，受军阀混战牵连，蒋百里被投入监狱。后经门生将帅多方奔走营救，于1932年出狱。此为出狱后留影。



蒋百里与夫人左梅，女儿蒋昭、蒋雍、蒋英、蒋华合影。该照片摄于1925年。

万语千言，只是告诉大家一句话，中国是有办法的！

——蒋百里

目 录

第一篇 国防经济学

导言第一种	002
导言第二种	005
导言第三种	009

第二篇 最近世界之国防趋势

第一章 世界军事之新趋势	016
第二章 兵学革命与纪律进化	023
第三章 介绍贝当元帅序杜黑《制空论》之战理	031
第四章 张译鲁屯道夫《全民族战争论》序	038

第三篇 从历史上解释国防经济学之基本原则

第一章 从中国历史上解释	044
第二章 从欧洲历史上解释	049

第四篇 二十年前之国防论

第一章 政略与战略（敌与兵）论战志之确定	056
----------------------------	-----

策二章 国力与武力与兵力 060

第三章 义务征兵制说明 064

第四章 军事教育之要旨 071

第五篇 十五年前之国防论

第一章 裁兵与国防 080

第二章 军国主义之衰亡与中国（民国十一年作） 092

第三章 义务民兵制草案释义 098

第六篇 中国国防论之始祖

缘 起 106

计 篇 108

第七篇 现代文化之由来与新人生观之成立

第一讲 古迹与新迹 130

第二讲 美术与宗教 135

第三讲 个人与群众 141



第一篇 国防经济学

国防论
GUO FANG LUN

导言第一种

——与塞克脱将军、佛兰克教授谈话资料

同外国人谈天，要想得到一点益处，有两种办法：第一种，研究他的著作，发现了几个问题，做几句简单的问句，请他答复；第二种，将我自己的意思并疑问，述成一个明了的系统，先期请他看了，然后再同他谈话，让议论上可有一个范围。塞将军的《一个军人的思想》等著作并佛教授的替秦始皇呼冤的王道（对霸道）主义，我是知道的。但是我这短短旅行，没有工夫研究理论。我所需要的是解决当前问题。所以我于约期会面之先，草此文，送给他们两位。结果塞将军因病，又因为忙，仅仅得了五分钟的谈话，佛教授则畅谈两回。今先将此文录如下方：

研究高深兵学的人，没有不感到历史研究的重要，近世德国首先创造了历史哲学，历史的研究蔚成了一种风气，足证德国军事天才的优越、国防事业的坚实，确有学术上的背景的。就中国说来，孔子的最大努力就是

编了一部有哲学性的历史——《春秋》。不管他的微言大义对不对，但他终是努力从客观的事实中，寻出了一个主观的方向，所以《春秋》是中国历史著作一种划时代的创作；因为社会的过程是那样错综复杂，头绪纷纷，要从中寻出几个要点，成立一贯的系统——由此明了一个民族的传统精神，确是不容易的事。中国数十年来创造新式军队，事事只知请教外人，结果只学得外人的皮毛（因为外人有外人的传统精神，不是中国人所能学的），不能深入国民的心性，适应民族的传统，以至节节失败，原因有一部分就在于历史没有研究好。

古时的中国民族，当他走进农业经济时代，就遇着游牧民族的压迫，可是他能应用治水术，编成方阵形的农田（即井田）以拒绝骑兵及战车的突击。这一个方阵，成为一个最小的抵抗单位——同时又成为共同劳作的经济团体。所以中国古代军制即包含于农制之中，所谓“寓兵于农”。春秋两季更有大规模的打猎——有收获的秋季演习——或运动会，这种寓兵于农的精神之发展，后来又造成了长城与运河，这长城与运河就是中华民族精神的象征。

利用农民的乡土观念，做精神力的基础，其结果有一个缺点，就是战术上防守性强而进攻性弱。但是随着经济力的自然发展，他的攻击性是变成迟缓的自然膨胀，如汉、唐、元、清之于陆，唐、明之于海。所以中国国民的军事特色，就是生活条件与战斗条件的一致。我于世界民族兴衰，发现一条根本原则，就是“生活与战斗条件一致者强，相离者弱，相反则亡”。生活上之和平与战斗本是一件东西从两方面看，但依人事的演进，常常有分离的趋势。不是原来要分离，因为愚蠢的人将它看作分离。财政部长见了军政部长的计划就要头痛，老粗又大骂财政部长不肯给钱。

近世史上曾国藩确是一个军事天才家，所以湘军虽是内战，但就国民

性看来是成功的。他知道乡土观念是富于防守性的，所以第一步要练成一种取攻势的军队。政府叫他办团，他却用办团来练兵。他一面办团，利用防守维持地方，保守他的经济来源，同时又练一种能取攻势的兵。他能在和平的经济生活与战斗的军事生活分离状况之下，双管齐下，使分离的编成一致。

但是他的天才所以能发展，却更有一个原因，这就是环境能给予他及他的左右一种事业的长期锻炼。因为同太平军天天打仗，不行的人事实上会自己倒，行的人自然的得到了权力。但是现在谈国防，谁能用国家的存亡来做人才的试验场呢？

所以我说中国近来衰弱的原因，在于知识与行为的分离。读书的人一味空谈，不适事实；做事的人一味盲动，毫无理想。因此将我们祖先的真实本领（即经济生活与战斗生活之一致）丧失了。

姑就军事来举一个简单的例，不到十年前一字不识的人可以做大元帅，做督军，他们自然具有一种统御人的天才，但一点常识也没有，在现在怎样能担任国家的职务？反之，在今日南京各军事学校当教官的，十之七八还是终身当教官，没有直接办事的经验。

不仅军事，各社会事业都有此种倾向。这可说是现在的最大缺点，所以现在建设国防，有两个问题须提前解决：

（一）如何能使国防设备费有益于国民产业的发展？我们太穷了，应当一个钱要发生两个以上的作用。

（二）如何能使学理与事实成密切的沟通？现在不是空谈，就是盲动。盲与空有相互的关系，愈空愈盲，愈盲愈空。

导言第二种

——塞克脱将军与佛兰克教授之问答

因为事前有相当准备，所以谈话时间虽少，却能集中于一个问题，居然得了许多我从前所不知道的材料和事实进行上的要点。如今为便于读者计，只能把他们的话综合起来，作为我个人的叙述。

天才家，能从现在的事实里找出一条理想的新路的，在中国有曾国藩的办团练兵，即军事经济双管齐下的办法。在德国，亦可谓无独有偶的有一位菲列德大王，与曾氏的办法却不谋而合。他第一天即位，就开库济民。有人说他受了中国哲学的影响（其实这不是现在人所谓东方文化，这是一种农业文化，中欧当时完全是农业社会，所以对于中国哲学容易感受），在中欧诸邦君间，能懂得“百姓足，君孰与不足”的道理。他的军队以佣兵为基础，而且佣的是外邦兵。因为普鲁士人口当时不过二百五十万，而军队倒有八万多。如果将邦内的壮丁当了长期的兵，就没人种田，结果会闹成军饷无着。

因为佣的是外邦人，所以他在军事教育上发明了“外打进”的教育法——（孔子教颜渊以“非礼勿动”为求仁之目）就是从外表的整齐严肃，以浸润之，至于心志和同。军事有了办法，他随时注意到国富之增加。传说他想种桑、种棉，以土性不宜未能成功。所以七年战争除得了英国若干补助外，对俄、法、奥四周包围形势下的苦战，而国民生活还能维持过去。弗兰克于此，特别注意说：“你要知道，菲列德的军事经济调和法，虽则现在全变了，但是他还留下一件真正法宝，为德国复兴的基础，这就是官吏奉公守法（精神与组织）的遗传。有了这个正直精神，所以今天敢谈统制经济。”当时君民较亲，官吏中饱之弊，肃清较易。不过他能将此精神，应用到法律的组织上，如制定退伍恩给之类，所以不至于人亡政息，而能遗传下来。

英雄的遗产，是不容易继承的。可是不能怨英雄，只能怨自己习惯老是引头脑走旧路，而忽略了当前事实的改变。法国革命了，拿破仑出来了，带了一群七长八短的多数民军，到处打胜仗，在普国军官看了十分奇怪。因为拿破仑也得到别一种的军队教育法，叫做“内心发展”。只须有爱国心、有名誉自尊心的法国成年男子，个个是勇敢的兵卒，帽子不妨歪戴，军礼不必整齐。他的精神，恰恰同普军相反，不是“外打进”，却是“里向外”。这个不整齐的法国民兵，数目上可比普鲁士大得多。

既然要多，那么佣兵是最不经济，而征兵是最经济的了。所以在也纳吃了大败仗以后，却隆霍斯脱遂确定了义务兵役制。

近世经济改革之原动，起于轮船铁路。拿破仑看不起轮船，毛奇^①却深深地把握着铁路。他的分进合击的战略原理，有铁路做了工具，竟是如虎添翼。七礼拜解决了普奥问题，两个月到了巴黎，完成了德国战略的速

① 毛奇（1800—1891），德国总参谋部最著名的参谋长，军事战略家，普奥战争、普法战争中打败奥军和法军的实际组织指挥者。

决主义。谁知这个速决主义，又害死了人。

因为偏于速决主义，所以许多军事家，想不到国民经济在战争上占的怎样位置。但是当时一般经济学家对于国民经济观念之不彻底，也是一个原因。

当千九百八十七年（有误，应为一九零六）间摩洛哥发生问题的时候，德国态度很强硬。英法两国却暗中联合各国，将商业现金存在德国银行的尽量一提。这时德国中央银行没有预备，遂发生了恐慌。有人说德国态度因此软化，这可以说欧洲大战前，经济战争的预告。

在这时期中，德国参谋本部出版的《兵学季刊》中有一篇《战争与金钱》的研究，（此文我于民国五年为解说《孙子·作战篇》起见曾经译出，托《东方杂志》发表，不幸的遭了碰壁，所以始终没有与社会相见。亦可见当时的人们对此不很注意。）后来又有一篇《战争与民食》研究。偌大一个兵学研究机关，于范围最广阔，事件最深刻的经济问题，战前只有一篇论金钱、一篇论粮食的文章讨论到战时经济，民间的经济家也只有一位雷那先生的《德国国防力的财政动员》。

到了八月一号宣战，八号赖脱脑就提出统制原料的建议于政府，在军政部内因此添设了一个资源局。但是内务部却拒绝了，理由是军事所需的原料，已由军部与商人订约承包，到期不交要受罚的（赔钱），现在统制原料反可使社会不安。哪里知道封锁政策成功，有了现金，还是买不了东西。可见当时以世界经济市场为根据的头脑，对于战争的新经济事实的观察，是如何谬误。

慷慨就死易，从容赴义难。义务兵役制实行了百年，说国家可以要人民的命，人民是了解的；世界市场商业经济之下，说国家可以要人民的钱，可是人民不容易了解。

军事范围扩充到民生问题，而内政上就发生了许多扞格。战事进行中

防市俚之居奇，于国民生活必需品，政府加以一定的价格，不准涨价，这是正当的；但是军需工艺品是目前火急所需要，军部却不惜重价地购买，其结果则工厂发财，农民倒运。多数的农民，投身到工厂去，轻轻地暗暗地把土地放弃了。经济生活根本地动摇了，社会的不平衡一天重似一天，而百战百胜的雄师，遂至一败涂地。

事实转变太快了，人的脑筋跟不上。可是佛兰克教授，还是拍膝嗟叹地说，“咳，不患寡而患不均！”

经过了这场创巨痛深的经验，才渐渐地成立了国防经济的新思想。此种思想，如何而能按照实际发生有效的能率，是为国防经济学第一篇所发的两个问题，即是国防经济学的成立之基础。

（一）生活条件与战斗条件之一致，即是国防经济学的本体。

（二）经济是一件流转能动的事实，所以从事实上求当前解决方法，是治国防经济学的方法。

不过这种学问，在德国来说，又另有一种意义，因为大战以后，德国国力，整整损失了三分之一。这三分之一的力量，又一律加到了敌人方面去。德国民族要想自强，正要从不可能中求可能。人家说“巧妇难为无米之炊”，但在德国“无米”已成了不动的前提，而生存的火，如果不炊，就是灭亡。所以有米要炊，无米也要炊。说也奇怪，绝处自有生路。他们的方法大概可分为两种：第一，用人力来补充物力。没有地，用义务劳动来垦荒，没有油，用化学方法来烧煤，乃至橡皮肥料等种种。第二，用节俭来调剂企业。没有牛油，少吃半磅，没有鸡子，少吃一个。可是五千万造炼油厂，七万万造国道，却放胆地做去。照普通经济学说来，有些违背自然原理。但是比俄国没收农产物，到外国来减价出售，以换取现金，购买五年计划的机器，还算和平得多啊！

导言第三种

由导言一可见，国防经济学的原则是最旧的，而世界上最先发明这个原则的还是我们的祖宗。可是这个发明，也是经过了一场惨痛的经验，几度的呼天泣血，困心横虑，而后增益其所“不能”的。这就是孟子说的“大王事獯鬻”，讲尽了外交手段，竭尽所能的珠玉皮币，结果还是“不得免焉”。所谓“穷则通”，因此想出一个又能吃饭、又能打仗的两全其美的办法。到了后来，周公又把这方法扩大了，一组一组地派出去殖民（封建），建立华族统一中夏的基础。一线相传，经过管仲、商鞅、汉高、魏武，一直到曾国藩、胡林翼，还能懂得强兵必先理财的原则。（《读史兵略》第一卷卫文公章下胡林翼的唯一批语）

从导言二可见，这个原则又是最新的，欧洲以前最肯研究兵事的德国也不知道，研究经济学的也不明白。到了战胜之后，凡尔赛会议的世界大政治家还是不知道，所以国联盟约里要想用经济绝交的手腕来维持和平。乔治·克里孟梭在一九一九年还要抄一八〇九年拿破仑失败的老文章，殊不知经济绝交，只能用之于战时，不能用之于平时。因为人们可以禁止他斗争，而不能禁止他生活。但是能够生活，就能战斗，战斗与生活是一件