目　录

开幕詞 ……П. Н. 費多謝也夫院士（ 1 ）
从辯証唯物主义观点看物质的东西和
观念的东西問題 ……М. Б. 米丁院士（ 9 ）
辯証唯物主义和現代神經生理学的某些問題
……Н. И. 格拉申科夫　Л. П. 拉塔什　И. М. 菲根別尔格（31 ）
心理学的哲学問題 ……Е. В. 肖罗霍娃　В. М. 卡加諾夫（56 ）
反射和反射活动学說及其发展远景 ……П. С. 庫巴洛夫（96 ）
条件反射关鍵問題的方法論分析……П. К. 阿諾兴（142）
人脑和心理过程……A. P. 魯利亚（195）
脑科学現状的自然科学和哲学問題 ……С. А. 沙尔基索夫（251）
生理学发展的新方面及其与控制論
的相互关系……Н. А. 别林斯坦（273）
条件反射及其同族現象 ……Э. А. 阿斯拉彊（296）
高級神經活动演化生理学的基本哲学問題……Д. А. 比留科夫（327）
人类心理和技术进步……А. Н. 列昂节夫　Д. Ю. 潘諾夫（364）
意識和"无意識" ……Ф. В. 巴　辛（395）
神經系統的类型特性及其对心理学的意义……Б. М. 捷普洛夫（444）
全苏高級神經活动生理学和心理学的
哲学問題会議决議 ……（469）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

开 幕 詞

苏联科学院副院长 П. Н. 費多謝也夫院士

同志們，这次全苏会議是由苏联科学院、苏联医学科学院、俄罗斯教育科学院、苏联和俄罗斯高等教育部召开的。

会議的任务是討論高級神經活动生理学和心理学已成熟的問題。

苏共綱領强調指出，在辯証唯物主义这个唯一科学的认識方法的基础上研究自然科学的哲学問題，在我們这个科学蓬勃发展的时代具有更加迫切的意义。

在我国向共产主义前进中，科学对于国民經济各部門的进步、对于文化和思想的发展的意义是直綫上升的。科学成为生产力急剧发展的决定性因素，最后要完全变成直接的生产力。

苏共第22次代表大会通过的新党綱，提出了在我国建設共产主义社会的具体的有科学根据的計划。党把科学的作用提得很高，給科学家們提出的任务是加强苏联科学在重要的知識部門內贏得的进步的陣地并在各个主要方面在世界科学中占主要地位。

苏共的新綱領——建設共产主义社会的綱領——体現在党的口号“一切为了人，为了人的幸福”中。科学的崇高目标是积极参預实現这个口号。促进共产主义創造者和建設者的身心发展的重大而光荣的任务已落到研究人的那些科学部門的肩上。人的生理学和心理学在这里起重大作用。

現代自然科学在认識那些作为生命現象之基础的深部过程上已取得巨大成就。生物学广泛利用物理、化学和技术的近代成就去分析細胞結构，日益深入到分子現象水平上的最精細的細胞內过程。同

时，现代自然科学成功地研究着人的高級神經活动問題、意識問題，这是长期以来所未做到的。现代自然科学的最大成就之一是巴甫洛夫及其学生創立的高級神經活动学說。生理学和心理学同生物学中的达尔文主义、米丘林学派一起組成科学的統一战綫，研究全部有机界——从植物到人，并且宣称，生活的条件，象苏共綱領所說的，是有机界发展中主要的条件。

科学在其向前发展中日益深刻和日益完滿地揭示出了物质过程和精神过程的辯証法。

正象在艺术創作的发展中曾完成从神話向现实詩歌过渡一样，在科学认識史的一定阶段，必然要从形而上学、随意的唯心主义理論过渡到现实过程的分析，这表明辯証唯物主义的原則在科学中得到肯定。

列宁在《什么是'人民之友'和他們怎样攻击社会民主党人》一书中精辟地指明了在每一科学領域內从形而上学过渡到辯証法的历史規律。他写道："……还不善于着手研究事实时，总是 a priori 臆造一些毫无結果的一般理論。形而上学的化学家还不善于实际研究化学过程时，就臆造一种关于什么是化学亲和力的理論。形而上学的生物学家談論着什么是生命，什么是生命力。形而上学的心理学家議論着什么是灵魂。这种方法就是很荒謬的。不分别說明各种心理过程，就不能談論灵魂：在这里要想有所进步，就必須摒弃那些关于什么是灵魂的一般理論和哲学議論，就必須有本事把对于說明这种或那种心理过程的事实的研究放在科学的基础上面"。①

接着，列宁在确定唯物主义心理学家对科学的看法时继續写道："他，这个科学的心理学家，摒弃了关于灵魂的哲学理論，径直研究心理現象的物体本体（神經过程），……"。②

这些精辟的話是在大約70年前說的。科学的心理学过去正是

① 《列宁全集》第1卷，人民出版社1955年版，第123—124页。

② 同上书，第124页。

向着这个方向发展的。

我們可以很有根据地說，在人和心理过程的研究上从形而上学、唯心主义走向唯物主义、辯証法的轉变，是由謝切諾夫和巴甫洛夫及其学生和后继者的著作完成的。

現代科学认識的特点是两个辯証地相互联系着的过程。第一，日益精細的分析的研究，它之所以成为可能是由于科学技术的完善化；第二，向研究复杂的系統及其相互联系过渡，科学知識的联合和綜合。前者导致科学日益分化和专门化，后者导致科学的接触和相互滲透。这种趋势明显地表現在由于研究脑这个高級有机物质形式的結构和活动而联系起来的那些学科之中。

近年来脑研究方面的成就是那些采用脑电描記方法、依据最新技术的日益深刻和精細的神經生理学和形态学的研究取得的。生物化学的研究为认識最精細的脑生物过程的規律开辟出道路。生理学同数学和电子学一起引出控制論，并且在控制論中找到了它們自己发展的新的可能，获得了用模型检查关于神經系統机能的不同假設的方法。同时，控制論如果只限于技术方面，不考虑那些与人参預控制过程有关的心理和生理因素，也不能解决控制課題。分析人的活动的生理和心理基础，对于控制論来說，也同样是重要的，因为在控制的基本原則方面，优先权是属于自然界的。

苏联心理科学近年来創造性地应用了巴甫洛夫学說，使理論的和实驗的心理学研究发生了重大的变化。首先，現在与高級神經活动生理学密切联系着的心理学研究使我們可以說明高級神經活动学說的两个方面（生理方面和心理方面）。这个学說改动了生理学和心理学之間的旧关系和旧界限。

科学认識就象是一顆树，其分枝表征不同的知識部门。这个形象鮮明地說明了科学的成长和繁衍，它們的分化及其与认識的主干在发生学上的联系。在我們这个时代，各种科学的交互滲透和相互作用随着科学的进一步分化而日益显露出来，为了明确起见可以設想，在科学认識主干的个别分枝的某些接合处似乎在进行着縫合。

现代科学知識的总和愈来愈相似于具有发达的神經系統和血液循环系統的活机体。指导和推动各部门科学向前发展的辯証唯物主义，可以有充分根据地說，乃是科学认識的灵魂和心脏。

綜合、总結那些以中枢神經系統的結构和机能为其研究对象的科学部门——高級神經活动生理学和心理学——的資料和邻近学科的資料，已成为这些科学部门发展的迫切任务。关于把一般原則应用于具有质的特殊性的現象上的問題表現得特别突出。对于新的科学概念和論点的这种总結、綜合和探討只能以辯証唯物主义的世界观为其唯一的方法論的基础。马克思列宁主义的經典著作，特别是列宁的《唯物主义与經驗批判主义》和《哲学笔記》，是科学家在研究人的认識問題时的可靠指南。

成功地解决現代高級神經活动生理学和心理学的各种迫切的专門問題，在很多方面都有賴于从辯証唯物主义的立场来研究和闡明这些科学中的許多哲学的和方法論的問題。如关于心理的东西的性质問題、生理規律和心理規律的相互关系問題、心理决定問題、意識問題等都是这样。

高級神經活动生理学和心理学的这些哲学問題的提出使这次討論会同1958年苏联科学院和苏联高等教育部召开的关于自然科学的哲学問題討論会联系起来。在那次会議上，已經討論到許多对現代物理学和生物学有現实意义的哲学問題。它証明了哲学家和自然科学家在辯証唯物主义和自然科学最新成就的基础上創造性的合作和业务上的团結是有丰硕成效的。

我們这次討論会将继續这种已开始的工作，特别是討論决定論的原則和应用一般規律于各种不同质的独特現象上的問題。

在自然科学的哲学問題討論会上，决定論問題的提出和討論，主要是联系到量子力学发展的成就和任务。它在我們这次討論会上的出現則将联系到心理活动反射論发展的成就和远景。唯物主义的科学摒弃了对自然現象的非决定論和目的論的理解。"預见"即生物界中的超前反应的合理性和特殊因素被視为机体适应活动发展的結

需要全本请访问 www.ertongbook.com

果。

一般規律在各种本质不同的現象中的表現問題，在上次的討論会上，曾联系到生物学現象研究中物理化学方法的采用，联系到无机物向生物界的过渡。在我們这次会議上，它将以另一种形式提出，如生理学研究的現象向心理学研究的現象过渡的問題。

与一般規律和特殊規律在各种不同质的現象中的相互关系問題有联系的是那些研究从一現象領域向另一現象領域过渡的边緣科学的問題。在1958年的討論会上，边緣科学的問題是作为生物物理学和生物化学的对象和任务問題来討論的。在我們的討論会上，它将作为高級神經活动生理学与心理学的相互关系問題提出，而首先是关于这两门科学的內容和方法的关系問題，关于从其中之一的活动范围向另一活动范围过渡的性质問題。

应当提請注意的是：苏联科学院和苏联医学科院1950年举行的关于巴甫洛夫生理学說問題的科学联合会議在概括先进生理学的成就，証明它的哲学意义上所起的作用是巨大的。会上强調指出巴甫洛夫的卓越的科学成就为医学和心理学在科学基础上的改造奠定了坚实的自然科学基础。已經完全清楚地証明：巴甫洛夫学說乃是我們同一切唯心主义和反动势力的表現进行思想意識斗爭的眞正科学武器。所謂巴甫洛夫学說的"机械性"的神話已被埋葬，許多曾通用于生理学和心理学中的沒有方法論根据和科学根据的理論已被揭穿。会議揭露了許多无論在生理学中或在心理学中都已落到唯心主义立场上去的錯誤。

会議之后，采取了措施使巴甫洛夫学說通俗化，扩大高級神經活动生理学的实驗研究。

然而，斯大林的个人崇拜曾使生理学和心理学的发展深受影响。它束縛了科学家的創造主动性，是产生教条主义、造成无批判地对待某些有爭議的和不确切的个人論点的原因。

在会議召开期間，犯了許多理論性的錯誤和容忍了許多使哲学庸俗化的因素。会議遵循斯大林个人崇拜的精神，多方歪曲科学批

評的观点，用給持有不同意见的人扣上攻击的帽子的方式和不分皂白的譴責代替同志式地、自由地交換意见。

近几年来，出现了人的生物学化趋向，这种趋向是同庸俗唯物主义的观点分不开的。

会議以后，广泛地出现了不正确地对待心理科学的态度，有些科学家企图把心理科学的对象溶解于高級神經活动生理学，毫无根据地把研究人的意識的前史置之脑后。

某些生理学家和哲学家根据斯大林的著作《马克思主义和語言学問題》和《苏联社会主义經济問題》中的許多原理的教条主义解释，否认研究人的主观世界的合理性，企图把高級神經活动生理学变成为研究神經系統活动的唯一可能的形式。当然，祖国科学在过去几年，在高級神經活动問題的研究中已获得巨大的成績，教条主义和庸俗化的表现并未能阻止科学发展的进程。

我們这次討論会的任务是：在消除了个人崇拜及其有害后果而呈現出毫无拘束地創造性地发展科学的可能的条件下，对两院会議后的巴甫洛夫学說发展結果加以哲学的分析和概括。

这次討論会的大綱包括了对現代高級神經活动学說和心理学有迫切意义的哲学問題。按照这个大綱，关于提到科学发展进程首位上来的并需作哲学分析的高級神經活动生理学和心理学問題，生理学家和心理学家将有許多专門的报告。

这次会上要討論的中心問題，将激动全世界的心理学家和生理学家。关于心理的东西和生理的东西的关系这一基本問題的討論，仅在最近十年內国外就开过大約十次討論会。这些討論会証明，在資本主义国家的自然科学家中，唯物主义的立场已日益巩固。自发的唯物主义者的陣营不断壮大。許多新起的科学家——生理学家和心理学家——站到辯証唯物主义的旗帜下。

在同各种不同的唯心的和机械的反动理論进行意識形态的尖銳斗爭的情况下，必須坚持辯証唯物主义的立场。这次討論会的主要任务之一应当全面地批判現代国外科学中的唯心的和形而上学的流

派，如佛洛伊德主义，应当全面地論証和发展研究高級神經活动問題、生理学和心理学的共同問題的辯証唯物主义原則。

会議号召明确地提出和解决现代高級神經活动学說的許多問題、促进克服在过去几年內形成的某些科学家对心理学的不正确的否定态度，那种把心理学研究归結为高級神經活动生理学研究的企图。

討論会应按唯物主义一元論的原則明确說明高級神經活动生理学說和心理学的相互关系，确定其中每一学科的应有地位，为进一步发展高級神經活动生理学和心理学的研究創造理論前提，指出这二門学科代表們間的合作道路，以达到最有成效地全面地认識人、人的一切、包括最高創造能力的目的。

討論会必須促进巴甫洛夫創造的高級神經活动学說的进一步发展。在这方面有着重大意义的是制止把现代发展水平上的高級神經活动学說脫离马克思列宁主义提出的哲学基本問題（关于物质和意識、心理的东西和生理的东西等等）。必須恢复謝切諾夫—巴甫洛夫的光荣传統，把生理学的成果同維护先进世界观的战斗任务联系起来。

討論会还应当研討高級神經活动生理学說一方面同心理学、另方面同生物学和生物物理学的联系的原則問題。

关于高級神經活动生理学和控制論的相互关系問題也是主要的并需要討論的。

許多重大問題，尤其是个体意識和社会意識的問題，社会心理学的任务和內容問題，是在分析心理学同社会科学的联系时产生的，这些問題显然应成为专門会議討論的对象。

討論高級神經活动学說的现状和我們面临的爭論問題时，我們的討論会应当有助于进一步地、有效地、客观地研究动物的高級神經活动和人的复杂神經—心理过程。

我們希望我們的討論会在对我們每个人都有重要意义的关于哲学家与生理学家、心理学家互相接近的問題上有所貢献，希望它致力

于把生理学家和心理学家的創造努力結合起来以便进一步共同研究一个极重大的科学問題——人的意識問題。

因此，科学家——生理学家、心理学家、哲学家要有助于解决开展共产主义建設的这一极重要的任务——培养新人、共产主义社会的人，提高他的积极性来創建共产主义的物质—技术基础和相应的社会关系。

請允許我宣布全苏高級神經活动生理学和心理学的哲学問題討論会开幕。

从辯証唯物主义观点看物质的东西和观念的东西問題

M. Б. 米丁院士

一

为討論高級神經活动生理学和心理学的哲学問題而召开的这次会議是极其重要的、迫切的。这次会議的必要性首先决定于我国因开始实現共产主义建設綱領而出現的一个伟大的发展阶段，这时，主观因素、意識在我国进一步发展中的作用日益增长。其次决定于苏联生理学和心理学在物理学、化学、生物学、电子学、控制論以及其他学科的最新成就的基础上取得的巨大成績。第三决定于从哲学上概括生理科学和心理科学的新資料的任务已經成熟。

关于动物和人的高級神經活动学說发展得越深透，研究陣地越扩大，实驗方法越精細，最后，高級神經活动的新方面揭示得越多，則概括已积累的結果的任务便越迫切需要。

生理学和心理学的哲学問題已使那些日益自覚地在具体研究中采用辯証唯物主义方法的我国科学家感到兴趣。

列宁关于反映是一切物质的特性，不应把反映理解为被动的、鏡子似的活动而应理解为动作的过程这一众所周知的深刻的哲学观点，和关于必須从进化論方面考察現实的反映发展的思想——这一切都得到了多方面的闡述。关于生理的东西和心理的东西的本质、关于生理学和心理学的相互关系的一些問題、关于物质的东西和观念的东西这个旧的和永远新的問題，已根据新的資料从新的方面重新提了出来。

如众所知，物质的东西和观念的东西的相互关系問題乃是哲学全部历史上的中心問題。

康德早已相当明确地規定了观念的东西和物质的东西之間、思想的客体和关于客体的思想之間的界限。他說，每个人都知道意識中的100个达勒(德国旧銀币——譯者)不同于口袋里的100个达勒，正象观念的东西不同于現实的东西。

从哲学唯心主义的观点看，观念的东西是第一性的东西，或者被視为唯一可靠的存在物，被視为产生任何存在的純粹的主体活动(主观唯心主义)，或者被視为观念的实体，被視为原初的先于物质的东西(客观唯心主义)。从唯心主义的观点看，观念的东西的实质只能通过分析观念的东西本身去理解。

按照柏拉图的看法，观念是永恒的、不变的、不是感性所能达到的，而只有精神依据先天追忆能力才能达到，它是物的实际存在的观念的原形。按照柏拉图的意见，物不是别的，而是观念的回光，是宣讀了的观念；观念似乎存在于物中。在菲希特看来，观念引起"我"的产生，观念进入生命，給于生命以力量和威力，只有观念才是生命的源泉。黑格尔认为宇宙精神是自然界和社会一切現象的基础。宇宙精神是第一性的、永恒的，而自然界、历史是由精神派生的。

現代实証主义者的观点的"独創性"在于，其中一些人一般地把思惟和存在的关系問題当作"假問題"加以排除，从哲学中排除了对于物质东西的实质和思惟的实质的任何探討；另一些人把物质和思惟之間的关系問題看成是人的主观經驗的不同部分之間的关系而加以考察；第三种人表面上似乎抛弃了物质的东西和观念的东西的問題，把全部哲学問題归結为語言的形式分析，从而停留在同样的主观心理因素的范围之內。

实証主义哲学的一切分枝流派都是典型的主观唯心主义的表現，因为它們不超出人的主观經驗的界限，看不到观念的东西和物质的东西之間的桥梁。新实証主义者，正如現代实証主义的先輩马赫主义的代表人物一样，认为自己的观点似乎是凌駕于唯物主义和唯

需要全本请访问 www.ertongbook.com

心主义之上的；他們反对唯物主义，有时也不反对卖弄卖弄自己反唯心主义的斗爭。罗素的哲学立场在这方面是有代表性的，他写道："我不能同意马克思的哲学，更不能同意列宁在《唯物主义和經驗批判主义》一书中所解释的哲学。我不是唯物主义者，虽然我也同样远离唯心主义"。①

以存在、本来的存在为哲学世界观基础的存在主义，实际上是从思想、从关于主体存在的观念出发的。

客观唯心主义的现代变种——新托马斯主义把物质的东西看成是最高观念存在物（上帝）用以創造自然界一切物体的惰性物。新托马斯主义完全符合于富马·阿奎那的学說，把神学提升到哲学和科学之上，因为按照新托马斯主义的看法，只有宗教才能提示"絕对眞理"。热尔逊在《托马斯主义·圣者阿奎那哲学入门》一书（1949）中要求科学和宗教調和起来，在他看来，这是从认識过程、从理性本质引导出来的，因为理性"完全自由地"发展着"自己特有的內容"。

可见，形形色色的唯心主义，不管是主观的还是客观的，都抱着精神现象第一性、內在性的观点。多少世紀以来，哲学在唯心主义范围內在如何从精神本原的这种"內在性"突进到客观物质世界，如何把物质的东西和观念的东西联系起来，如何冲破封閉的"精神"牢籠上，已挖空心思，现在还在掙扎。然而在这种精神內在性的基础上是沒有出路的。

马克思和恩格斯在当时已深刻地揭穿了唯心主义的实质，甚至預见到现代的語义学唯心主义者。他們写道："对哲学家們說来，从思想世界降到现实世界是最困难的任务之一。語言是思想的直接现实。正象哲学家們把思惟变成一种独立的力量那样，他們也一定要把語言变成某种独立的特殊的王国。这就是哲学語言的秘密，在哲

---

① B. 罗素：《为什么我不是一个共产主义者》。《马克思的意义》，1934年英文版，第83页。（B. Russel, "Why I am not a Communist", «The meaning of Marx», 1934, p. 83.）

学語言里，思想通过詞的形式具有自己本身的內容。从思想世界降到現实世界的問題，变成了从語言降到生活中的問題。"① 但是唯心主义不能降到生活中。

只有辯証唯物主义才能給这些問題提出科学的解答。它坚持承认不以人的意識为轉移的客观存在的世界和这个世界在人的思惟、人的意識中的反映的观点。观念，物的映象——这是反映在主体中、脑中的物体存在的观念形式。映象不是物本身，而是越来越接近于眞实的物的精神反映。

在辯証唯物主义中，观念的东西和物质的东西被視为极广泛的概念，它們不能通过指明种和属差来下定义，只能通过指明二者的相互关系給它們下定义。因此观念的东西被定义为移植于人脑中并在其中得到改造的物质的东西。

观念的东西和物质的东西以辯証的对立性的关系为特征。物体的映象沒有向度，絲毫也不含有它所反映的物体的物质，不能发揮物体本身所起的作用。然而观念的映象的結构是由认識的主体同对象的物质的相互关系决定的，它具有客观的內容，并且确切地、观念地和精确地表現着物体本身結构的实质。因此对观念的东西作科学研究，要求經常考慮这种相互联系，經常把映象和物体，把映象和物体操作关联起来。据此应当說，把观念的东西，一般心理的东西归結为神經本体，原則上是不正确的，正如拒絕客观方法，只承认自我观察是研究观念的东西的唯一方法原則上是不正确的一样。

达尔文的进化論把关于人的神圣性的宗教观点一笔勾銷，把关于动物种和植物种是不变的、是"上帝創造的生命形式"的观点一笔勾銷。

列宁在《唯物主义和經驗批判主义》中提出了关于物质的东西和观念的东西的相互关系的唯一确切的說明。他写道："……物质这个概念在认識論上，……指的只是不依賴于人的意識并且为人的意識

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第525页。

所反映的客观实在，而不是任何别的东西”。[①] 他接着写道：“从恩格斯的观点看来，不变的只有一点，那就是：人的意識（在有人的意識的时候）反映着离开它而存在和发展的外部世界。而空洞的教授哲学所描述的任何其他的‘不变性’、任何其他的‘实质’、任何‘絕对的实体’，在马克思和恩格斯看来，都是不存在的”[②]。

从认識論方面考察的物质的东西和观念的东西、客观的东西和主观的东西、生理的东西和心理的东西的相互关系問題，实质上是一个意义的問題，只是从不同的方面去观察。这是哲学的基本問題，即存在和思惟的相互关系問題的表現。这个問題的唯物辯証的解决在于，物质的东西是观念的东西的基础，客观的东西是主观的东西的基础，生理的东西是心理的东西的基础。同时辯証唯物主义反对把一个归結为另一个，不但确认观念的东西、主观的东西、心理的东西的眞实性和特殊的质，而且也确认它們的能动作用。

在认識論研究的范围內，观念的东西和物质的东西这两个范疇之間有着絕对的对立；而在这个問題的自然科学研究范围內則沒有这种絕对的对立。不同科学分支的任务在于从物质的东西和观念的东西的相互联系和相互作用中来研究它們。

列宁写道：“狄慈根在‘漫游’……中重复說，物质这个概念也应当包括思想。这是糊涂思想。如果这样，狄慈根自己所坚持的那种物质和精神、唯物主义和唯心主义在认識論上的对立就会失去意义。这种对立不应当是‘无限的’、夸大的、形而上学的，这是不容爭辯的（强調这一点是辯証唯物主义者狄慈根的巨大功績）。这种相对对立的絕对必然性和絕对眞理性的界限，正是确定认識論研究的派別的界限。如果在这些界限之外，把物质和精神即物理的东西和心理的东西的对立当作絕对的对立，那就是极大的錯誤”。[③]

---

① 《列宁全集》第14卷，人民出版社1961年版，第276页。

② 同上书，第277页。

③ 同上书，第258页。

当前生理学、心理学和哲学界关于心理的本质問題所发生的爭論，一般說来大部分是由于把关于心理的东西和生理的东西的相互关系問題的认識論研究錯誤地搬到自然科学的研究上来，或者相反。

巴甫洛夫和他的学生把条件反射看成是生理的东西和心理的东西的一种統一体，他們的研究，如果从自然科学方面看，是合理的、有前途的，能对关于生理的东西和心理的东西的相互关系問題提出唯一正确的解答。

这个哲学問題的解决在于，我們只能从自然科学方面考察生理的东西和心理的东西的交錯。在这个方面，巴甫洛夫本人和他的学生基于彻底唯物主义所进行的一切研究都是对发展生理科学的极其重要的貢献。然而如果把生理的东西和心理的东西的問題当作认識論問題来考察，則沒有任何交錯，只有对立的关系，这种关系也是哲学領域內两条基本路綫——唯物主义和唯心主义的表現。

马克思关于"观念的东西不是别的，而是移植于人脑中并在其中得到改造的物质的东西"的原理和列宁关于感覚、思想、观念是"客观世界的主观映象"的原理，这二者之間不仅存在着深刻的內在的血緣关系。列宁創造性地发展了马克思的思想，对于心理的东西和物理的东西的問題，对于心理的东西的本质問題提出了明确的解答。列宁在《唯物主义和經驗批判主义》內探討观念——映象問題时，强調了人的思惟和人的观念的认識性和社会意义。列宁在全书內指明：脑是思想的器官，是人的一切思惟的必要的物质本体，他証明，观念——映象既不是观念与物体的巴扎洛夫式的內在結合，也不是意識被机械地改造为物质，观念、思想、感覚乃是物的心理映象，不是物的物质映象。

这就說明为什么把心理的东西等同于神經的东西的論点是錯誤的。把意識解說为物质运动的形式是錯誤的，把观念的东西等同于物质的东西也是錯誤的。把作为高等动物，特别是人的內部心理活动的反映等同于有机体对客观环境作用的外部物质反应也是錯誤的。

巴甫洛夫在强調条件反射是生理的东西和心理的东西的統一的同时，不止一次地指出，不能把心理学归結为生理学，心理学有其专门的对象，它应当作为一门独立的学科，在高級神經活动生理学提供的研究的基础上发展。他写道："否定主观世界是愚蠢的，不言而喻，它当然是存在的。心理学作为我們主观世界现象的說明是完全合理的事，爭論这个是荒唐的……但是心理学作为现实之反映的研究，作为可以某种方式总結为一般公式的主观世界，自然是必要的东西"。①

他在另一个地方写道："我不否认作为认識人的內部世界的心理学。然而我否认从人的精神的最深欲念中引出的东西。在这里，现在我只是坚持和深信自然科学思想的絕对的无可爭議的权利，迄今为止它随时随地都能够表现出其威力"②

巴甫洛夫关于心理学的这些論点和他关于条件反射是生理的东西和心理的东西的統一的論点之間有矛盾嗎？沒有。当巴甫洛夫談到条件反射是生理的东西和心理的东西的統一时，他是从自然科学方面考察这个問題的。研究动物、特别是人的高級神經活动的生理学家是不能不管主观世界、心理学的，因为他的任务恰好在于揭示心理的科学基础。当巴甫洛夫談到作为一门学科的心理学时，实际上他是从认識論的观点、从哲学基础的观点来看这个問題的，他清楚地看到，在这方面不能把主观世界归結为生理的东西，不能把二者等同起来。

这就闡明了上述列宁的論点和巴甫洛夫在生理科学領域內所发揮的卓越思想之間的內在联系。

对我們来說，十分明显，从辯証唯物主义的观点看来，现在心理学不与巴甫洛夫生理学說发生有机联系是不能存在的。可以說，高級神經活动学說正是人的心理活动研究中的生理学基础和必要的因

① 《巴甫洛夫星期三》第2卷，苏联科学院出版社1949年版，第415—416页。

② 《巴甫洛夫全集》第3卷，第2册，苏联科学院出版社1951年版，第125页。

素。

心理学作为一门科学以心理过程和心理现象为自己的研究对象，在心理过程和现象中以映象、概念和其他思惟操作的形式反映着客观世界的多样性。显然，作为这些心理过程的基础的是反映的生理机制。

如果說生理学是回答反映怎样发生的問題，那么心理学便以反映过程的內容方面为自己的研究对象，而回答反映什么的問題。

能够把人的庞大內部精神世界归之于生理学嗎？人的全部精神活动、人类文化的一切成就都証明这个世界是取之不尽的，它是巨大的精神財富。大家知道，托尔斯泰是精通人的內部精神世界的伟大人物。可是，如果不犯违反眞理的錯誤，誰能把体現在托尔斯泰艺术作品中的这个世界的巨大特点、它的內部辯証法、它的深度和內容只归結为生理学呢！这里也不能不提出高尔基关于人的內部精神世界的精辟的說法。他写道："世界在我心里；我把一切都放进我的心灵中，一切惊恐和疑虑、生活中的一切痛苦和快乐、一切五光十色的表現。世界就是人民，人是我的机体的細胞，如果人受到鞭打，我痛苦，如果人受到侮辱，我憎恨，我想报复。我不能容許奴役者和被奴役者之間的妥协……世界上的大量的无边的痛苦……就是我个人的痛苦。我是人，除了我以外，别无所有"。①

只有不可救药的教条主义者才会把高尔基的这些精辟良言理解为个人主义的或主观唯心主义的。高尔基强調了人的体驗和情緒的丰富性，他的"个人主义"包含着人类整个集体。他对人的痛苦的强烈反应、对人的幸福的强烈快感、他的情緒和体驗以及深刻的思想都証明：人的精神世界是多么无尽、无限、无涯，它能达到的境界是多么辽闊和远大。难道說这一切都可以容納在"反射"概念之內么？自然是不可以的。

С. Л. 魯滨斯坦的《存在和意識》一书，总的說来是很好的著作，

① 《高尔基全集》第23卷，国家文学艺术出版社1949年版，第355页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com