

中国地质大学(武汉)学术著作出版基金资助

湖北

与中部五省 经济发展

比较研究

汤尚颖
程胜帮
宋胜辉
宋俊巍
徐巍

著

Comparative Research on Economic
Development Between HuBei Province and
the Five Provinces of Central China



中国地质大学出版社有限责任公司

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE YOUXIANSHE

中国地质大学(武汉)学术著作出版基金资助项目

湖北与中部五省经济发展比较研究

Comparative Research on Economic Development
Between Hubei Province and the Five Provinces of Central China

汤尚颖 程胜
宋胜帮 宋俊辉 徐巍 著



中国地质大学出版社有限责任公司

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE YOUXIAN ZEREN GONGSI

图书在版编目(CIP)数据

湖北与中部五省经济发展比较研究/汤尚颖,程胜,宋胜帮,宋俊辉,徐巍著.—武汉:中国地质大学出版社有限责任公司,2011.5

ISBN 978-7-5625-2669-8

- I. 湖…
II. ①汤…②程…③宋…④宋…⑤徐…
III. 区域经济发展-研究-中国
IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 087107 号

湖北与中部五省经济发展比较研究

汤尚颖 程胜 宋胜帮 著
宋俊辉 徐巍

责任编辑:王凤林 张晓红 胡珞兰

责任校对:戴莹

出版发行:中国地质大学出版社有限责任公司(武汉市洪山区鲁磨路388号) 邮编:430074

电话:(027)67883511

传真:67883580

<http://www.whddeb.com>

经 销:全国新华书店

<http://www.cugp.cug.edu.cn>

开本:787毫米×1092毫米 1/16

字数:200千字 印张:7.625

版次:2011年5月第1版

印次:2011年5月第1次印刷

印刷:武汉教文印刷厂

印数:1—1000册

ISBN 978-7-5625-2669-8

定价:22.00元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

作者简介



汤尚颖,男,湖北省浠水县人,1964年6月生,教授、博士、中国地质大学(武汉)“资源经济与管理”交叉学科团队成员,湖北省高等学校人文与社会科学重点研究基地——中国地质大学(武汉)资源环境经济研究中心常务副主任、中国自然资源学会资源经济研究专业委员会副主任。1999年入选武汉市第二批“213人才工程”(武汉市跨世纪学术和技术带头人),2000年获武汉市人民政府专项津贴。1988年7月至1990年10月在华中师范大学出版社从事经济编辑工作;1990年10月至2002年7月在武汉市社会科学院长江流域经济研究所从事流域经济和农村经济方面的研究工作,任长江流域经济研究所副所长;2002年8月至今在中国地质大学(武汉)经济管理学院从事资源环境经济学和区域经济学方面的教学和研究工作。共主持和参与了30余项科研项目;在《数量经济技术经济研究》、《经济学动态》、《宏观经济研究》等学术刊物上发表专业学术论文70余篇;出版了《中国中部地区区域创新模式研究》、《长江流域城市经济布局》、《资源安全与湖北可持续发展研究》等专著15部;获湖北省科技进步奖三等奖、国土资源部矿产资源规划优秀成果一等奖等8项。主要研究领域:区域创新、区域资源环境经济、农村经济。

序 言

中部地区是我国区域经济协调发展的桥梁和纽带,对我国区域经济的协调发展具有重要的支撑和带动作用。改革开放以来,由于国家投资重点的变动,中部地区的经济社会发展出现了政策边缘化的倾向,使其在区域经济发展中的地位和作用日益下降,一定程度上影响了中国区域经济协调发展的进程。党的十六届四中全会以来,为了解决中部地区发展不足的问题,国家从战略的高度适时提出了加快中部地区快速发展的中部振兴战略,这就为中部地区的快速发展提供了难得的机遇。中部地区资源丰富,产业基础较好,人才济济,交通发达,市场广阔,发展潜力巨大;中部地区文化相近、生活相通、地缘优势明显,在发展过程中,已经形成了以武汉为中心,长沙、郑州、南昌、合肥等大中小城市支撑,优势互补、产业分工与协作明显的经济社会一体化的发展格局,同时,区内有着共同发展的强烈愿望,具备共同发展的基础和条件。当前,区内分工与协作的发展机制正在建立,大发展的时机已经成熟,但其发展必须反映区域经济发展的新形势和新要求。

党中央提出促进中部地区崛起的重大战略决策,给中部地区带来了前所未有的大好发展机遇,可以预见,中部将成为我国区域经济发展最具活力的地区。在我国的“十一五”规划中部地区也已正式成为我国的一个经济区域。正是在这一背景下,社会有关方面对中部问题展开了广泛的讨论和较为深入的研究。尽管这些研究极具学术价值和应用价值,但中部始终是作为一个整体出现在这些研究中,其经济比较更多的是中部与其他区域的比较,其提出的策略也多是中部整体崛起的策略。而中部区域内部的比较,中部各省之间的比较还鲜有触及。早在2005年胡锦涛总书记视察湖北时就明确要求:湖北要成为促进中部地区崛起的重要战略支点。在中部六省中,无论是从经济实力、现有基础,还是从历史地位和地理区位看,湖北都应该加快发展,走在前列,为促进中部地区崛起作出更大贡献。目前,全国及各省的“十二五”规划都已步入实质性实施阶段,新的经济区划亦在规划的时刻,在武汉城市圈“两型社会综合配套改革试验区”建设的进程中,湖北人民正斗志昂扬,大发展的时机已经来临。因此,通过与中部五省经济发展的比较,积极探索湖北跨越式发展的新思路就具有重要的理论意义和实践意义。

本书以可持续发展理论为基础,以区域空间形态创新理论为支撑,以湖北为主要研究对象,结合中部地区发展的实际,运用比较分析和定量分析的方法,从湖北经济发展的新背景、新趋势、新空间,湖北与中部五省经济发展基础比较,湖北与中部五省经济发展现状比较,湖北与中部五省经济发展潜力比较,湖北经济发展的新思路与比较优势发挥的途径和政策建议等5个层次、12个方面开展了研究。其主要内容和观点如下:

第一部分主要结合我国当前的经济社会发展中的如循环经济、和谐社会等热点问题,利用区域经济学、发展经济学、资源环境经济学等学科的最新理论,详细论述了湖北经济发展所处的新背景、新空间及发展趋势。指出“十二五”时期是我国进入全面建设小康社会

会和实现现代化的关键时期,这给中部六省带来了更新、更大的机遇和挑战。其发展面临着中部崛起、社会主义新农村建设和社会主义和谐社会建设的新背景,必将对湖北经济社会发展产生深远的影响。而全国经济区划大调整、全球经济一体化和综合改革配套试验区等又为湖北经济社会的发展提供了新的发展空间,为湖北又快又好的发展提供了难得的机遇。同时新型工业化、新型城镇化和区域创新作为经济社会发展的必然趋势又为湖北的发展提供了巨大的动力。

第二、第三和第四部分为湖北与中部五省经济发展基础的比较。本部分主要从地理与经济区位、自然资源禀赋及其竞争力及区域发展环境三大方面对湖北与中部五省经济发展基础进行比较,其比较的重点为自然资源、自然环境、社会环境、文化、制度等各个方面,通过比较寻找区域发展差异。

第二部分为湖北与中部五省地理与经济区位的比较。本部分主要从地理区位、产业发展战略与工业基础和市场状况等方面进行比较。通过与中部五省的比较,我们不难发现,湖北具有明显的地理区位比较优势和产业、市场、金融等经济区位优势。

第三部分为湖北与中部五省自然资源禀赋及其竞争力比较。自然资源禀赋在一个国家或者地区的经济发展过程中起着重要作用。丰富的自然资源,往往被视为一个国家或地区财富的象征,是当地人们可以引以为傲的资本。土地肥沃、矿产丰厚、气候适宜等优越的自然条件,包含着某个地区经济发展的种种潜力和契机。自然资源作为工业化重要的物质条件,并在中部六省的发展中占有重要的地位,但自然资源禀赋及其竞争力的差异仍然突出。通过比较可以看出,湖北是一个资源大省,矿产资源品种齐全,资源量大,可利用土地资源丰富,水资源优势突出,但并不是一个资源强省,特别是矿产资源竞争力明显不足,对湖北产业的布局和工业竞争力的提高将产生不利的影 响。充分发挥湖北竞争力较强的自然资源优势,优化资源结构,加强资源开发过程中的环境保护,提高资源的利用效率是实现湖北省经济可持续发展的必由之路。

第四部分从城市化水平和科技教育发展水平两个方面就中部地区的区域发展环境进行了研究。就城市化水平而言,经过改革 30 多年的发展,虽然中部地区的城市化水平有了明显的提高,并呈现出了快速发展的态势,但总体来看,湖北省在中部地区最高。在科技发展水平方面,特别是从科技创新投入和科技创新产出两个方面来看,由于湖北教育资源丰富,科研机构分布广泛,并注重科教投入,湖北的优势非常突出,这为湖北的快速发展提供了坚实的支撑。

第五部分和第六部分为湖北与中部五省经济发展现状比较。本部分从综合和分项两个角度,并用主成分分析、因子分析和层次分析相结合的方法对湖北与中部五省经济发展的指标进行对比,以寻找湖北的发展优势和潜力。

从总量来看,湖北的国内生产总值在中部地区紧随河南,位居第二,可见,湖北的综合实力很强,但是,湖北的人均国内生产总值增长率不高,一直处于落后的状态,致使湖北的国内生产总值与河南的差距逐渐增大,也逐渐被中部其他省份赶上。湖北省的市场经济发育程度和对外开放程度在中部地区较高,对外贸易环境较好,竞争力较强。

从经济结构来看,虽然湖北的三次产业都得到了较快的发展,但经济结构和产业结构都有待优化和提高,特别是第一产业和国有经济比例偏大及外向型经济不足的问题仍然

突出,成为制约湖北经济快速发展的重要障碍。

从投资结构来看,湖北省的投资结构具有非常明显的国有投资倾向,国有投资比重超出全国水平的5%,也高出其他五省;利用外资比例低于全国水平近1%,在中部地区有一定的比较优势。

从综合实力比较来看,湖北综合得分最高,得分为1.956。其次是河南、湖南、山西、安徽和江西。实力最强的湖北处于区域的核心位置,次强的河南、湖南和山西作为中部发展首要圈层。在今后的发展中,应把城市继续作为区域经济发展的主要增长点和支撑点,并形成以湖北为核心,以河南、湖南和山西为3个支点的区域经济发展格局,在加强区域内的分工与协作的基础上实现区域的共同繁荣与发展。

第七部分至第十部分为湖北与中部五省经济发展潜力比较。本部分从区域经济增长源泉、区域经济发展方式、区域创新能力、区域经济合作能力4个方面进行比较,以探寻湖北经济社会发展的内在规律。

在区域经济增长源泉方面,通过建立CD函数的时间序列分析,中部各省经济增长源泉结果如下:影响湖北省经济增长的关键因素主要有物质资本投入、劳动投入和对外开放程度;影响安徽经济增长的最大因素是劳动投入,其次是人力资本投入和城市化水平;影响河南省经济增长的关键因素分别是物质资本投入、劳动投入、基础设施建设水平及城市化水平;影响湖南省经济增长的关键因素分别是物质资本投入、劳动投入、对外开放程度和人力资本投入;劳动投入、物质资本投入和基础设施建设对江西省的经济增长影响比较显著;对于山西省而言,影响其经济增长的关键因素是物质资本投入、劳动投入、城市化水平、人力资本投入。

在区域经济发展方式方面,中部六省的经济发展方式主要以物质资本的投入为主,且投入产出效率较低,其发展方式呈现出高投入、低效率的粗放式态势;湖北经济发展方式与中部五省具有明显的相似性,已对湖北的可持续发展产生了不利的影响,改变发展方式势在必行。

在区域创新能力的比较方面,我们主要从区域创新系统组织结构和运行机制两个方面进行考量。通过利用层次分析法,我们得出:①区域创新组织结构。湖北省的区域创新组织结构最合理、主体最集中、主体间关联最紧密;湖南省区域创新系统组织结构开放性得分最高,说明创新系统与外界联系最密切;河南省区域创新系统组织结构集聚性得分最低,但其大中型企业数量和产值、邮电业务量、互联网拥有量4个指标数值超过其他五省,说明其企业发展状况与信息交互平台构建最好;安徽省区域创新系统组织结构开放性得分最低;山西省区域创新系统组织结构关联性得分最低;江西省区域创新系统组织结构综合得分最低。②区域创新运行机制。湖北省区域创新系统动力机制、调控机制和综合得分最高,说明其区域创新动力最强劲、政府与金融调控能力最高、运行机制最具效率;河南省区域创新系统扩散机制得分最高,说明河南省区域创新主体间联系更为紧密,创新成果更易流动转化为经济产出,但其与湖北、湖南两省差距并不明显。湖南、安徽区域创新系统运行机制效率处于中部地区中游水平。安徽省创新动力较强、金融扶持力度最大;山西省区域创新系统动力机制得分最低;江西省区域创新系统综合得分及其扩散机制和调控机制得分都是最低的。

在区域经济合作能力方面,通过能力结构与地区经济合作的关系模型分析得知:中部六省的能力结构差异较大,湖北的能力结构得分最高,其次是河南、湖南、山西和安徽,江西的能力结构得分较低。这一结果同时也说明了中部六省的合作存在3个层次:一是湖北、河南和湖南为核心的较高效率和较广范围的合作;二是以安徽、山西为主的合作效率、合作领域有一定局限的合作;三是与江西开展的较低层面的合作。

第十一部分从湖北经济发展的新思路与比较优势发挥的途径两方面进行了研究。本部分在比较不同专家学者在湖北发展问题观点的基础上,结合湖北发展实际和社会发展的内在要求,从建立“两型社会”体制机制、发展循环经济和区域空间形态创新3个角度入手,提出了基于可持续发展的区域空间形态创新的发展思路和发展战略,并提出了实现的具体途径。

第十二部分主要从落实湖北经济发展的新思路与比较优势发挥的途径方面提出了相应的政策建议。为了保证本发展思路的落实,本书从“大力推进制度创新,形成有利于“两型社会”的体制机制”、“以水资源综合开发和利用为突破口,大力推进区域产业结构调整的步伐”、“积极开展流域改革,形成以流域为支撑的中观管理体制”、“积极发展区域空间形态因素,大力推进区域融合与区域空间形态创新”4个方面提出了具体的政策建议。

本书在研究过程中,比较注重利用前沿理论和方法,在对湖北与中部的发展问题进行深入分析和研究的过程中形成了许多创新性的观点和特色。其创新点或特色主要体现在以下几个方面:

一是将负责人多年来在区域空间形态创新方面的研究成果运用到本研究中,并结合湖北发展的实际,提出了基于可持续发展的区域空间形态创新发展思路、发展战略和实现途径。其特点是突出强调了发展城市群、产业集聚区和产业链等区域空间形态创新因素及网络化在湖北经济社会发展中的独特作用,并提出了相应的政策建议。

二是鉴于我国经济社会发展具有明显的流域特征,而资源环境问题又主要集中在流域,因此,从加强资源环境管理方面提出了强化以流域管理机构为支撑的中观管理体制改革的建议。建议认为,应强化流域管理机构的综合管理功能,变单纯的开发利用管理为开发与保护并重管理,并赋予其在环境保护立法、执法、监督和管理权,流域资源环境、产业发展与规划权等职能,并积极探索用流域限批等新的环境管理工具来解决资源环境问题。

三是从强化湖北的交通运输中心和国家路网建设的角度,建议将焦枝—枝柳线等作为未来的骨干铁路来建设,使京九线、陇海线、焦枝—枝柳线、浙赣—湘黔线先期形成全国的铁路环网,以减轻现有骨干铁路的压力,并可带动沿线地区经济的快速发展,以改变鄂西北、鄂西地区经济社会发展落后的局面,达到湖北地区经济协调发展的目标。

本书为湖北省社会科学基金重点项目《湖北与中部五省经济发展比较研究》(项目批准号:2007105001)的最终成果。本书的出版得到了中国地质大学(武汉)学术著作出版社基金的资助。感谢中国地质大学出版社对本书出版的支持。由汤尚颖教授负责全书的组织、设计、审稿、定稿工作。初稿写作分工情况为:第一部分宋胜帮、宋俊辉;第二、四部分宋胜帮;第三部分徐巍;第五、六、七、八、九、十部分程胜;第十一、十二部分汤尚颖。资料整理:王知昭、孔雪。

目 录

1	湖北经济发展所处的新背景、新空间及发展趋势	(1)
§ 1.1	湖北经济发展所处的新背景	(1)
1.1.1	中部崛起为湖北的发展提供了新的希望和机遇	(1)
1.1.2	社会主义新农村建设为湖北的全面发展开辟了广阔的道路	(3)
1.1.3	社会主义和谐社会建设必将对湖北经济社会发展产生深远的影响	(4)
§ 1.2	湖北经济发展所处的新空间	(6)
1.2.1	全国经济区划大调整为湖北开辟了广阔的发展空间	(6)
1.2.2	全球经济一体化为湖北带来了良好的发展契机	(7)
1.2.3	综合配套改革试验区为湖北又快又好的发展提供了难得的机遇	(8)
§ 1.3	湖北经济发展趋势	(10)
1.3.1	新型工业化是湖北全面建设小康社会的根本途径	(10)
1.3.2	新型城镇化为湖北实现跨越式发展提供了支撑	(11)
1.3.3	区域创新是湖北快速发展的必然选择	(12)
2	湖北与中部五省地理与经济区位比较	(13)
§ 2.1	湖北与中部五省地理区位比较	(13)
2.1.1	中部六省地理区位概况	(13)
2.1.2	湖北与中部五省地理区位的比较	(15)
§ 2.2	经济区位的比较	(17)
2.2.1	产业发展战略与工业基础比较	(17)
2.2.2	市场状况比较	(19)
3	湖北与中部五省自然资源禀赋及其竞争力比较	(22)
§ 3.1	湖北与中部五省自然资源禀赋比较	(22)
3.1.1	湖北与中部五省自然资源状况	(22)
3.1.2	湖北与中部五省自然资源禀赋状况比较	(23)
§ 3.2	湖北与中部五省自然资源竞争力比较	(26)
3.2.1	水资源竞争力比较	(26)
3.2.2	矿产资源竞争力比较	(27)
3.2.3	土地资源竞争力比较	(29)

4	湖北与中部五省区域发展环境比较	(31)
§ 4.1	城市化水平比较	(31)
4.1.1	中部地区城市化水平评价指标体系的建立	(31)
4.1.2	模型分析过程及结果	(32)
§ 4.2	科技教育发展水平比较	(36)
4.2.1	中部六省科技发展水平比较	(36)
4.2.2	中部六省教育发展水平比较	(39)
5	湖北与中部五省经济发展水平比较	(42)
§ 5.1	经济发展总量比较	(42)
§ 5.2	经济结构比较	(44)
5.2.1	产业结构比较	(44)
5.2.2	产权结构比较(按所有制类型比较)	(46)
5.2.3	投资结构比较	(46)
6	湖北与中部五省综合经济实力比较	(48)
§ 6.1	相关研究述评	(48)
§ 6.2	研究方法 及 指标体系的确立	(49)
6.2.1	主成分分析方法	(49)
6.2.2	指标体系的建立	(50)
§ 6.3	模型分析过程	(52)
§ 6.4	结论	(55)
7	湖北与中部五省区域经济增长源泉比较	(56)
§ 7.1	文献述评	(56)
§ 7.2	模型的构建	(57)
§ 7.3	模型分析过程	(58)
§ 7.4	结论与建议	(59)
8	湖北与中部五省区域经济发展方式比较	(60)
§ 8.1	中部六省经济发展投入方式比较	(60)
8.1.1	中部地区生产率与全国的比较	(60)
8.1.2	中部六省的经济发展投入方式比较	(61)
§ 8.2	中部六省资源利用效率比较	(65)
8.2.1	GDP 能耗比较	(65)
8.2.2	中部各省单位工业增加值用水量比较	(67)
8.2.3	工业固体废物综合利用率比较	(67)

8.2.4	结论.....	(69)
9	湖北与中部五省区域创新能力比较	(70)
§ 9.1	文献述评.....	(70)
§ 9.2	RIS 组织结构评价	(71)
§ 9.3	RIS 运行机制评价	(73)
§ 9.4	结论与建议.....	(75)
10	湖北与中部五省区域经济合作能力比较	(77)
§ 10.1	相关文献述评	(77)
§ 10.2	能力结构与地区经济合作的关系模型	(77)
§ 10.3	结论与建议	(79)
11	湖北经济发展的新思路与比较优势发挥的途径	(81)
§ 11.1	湖北经济发展的新思路	(81)
11.1.1	湖北经济发展思路评价	(81)
11.1.2	湖北经济发展思路设计	(82)
§ 11.2	湖北比较优势发挥的途径	(84)
11.2.1	发挥湖北比较优势的战略选择	(84)
11.2.2	发挥湖北比较优势的途径	(88)
12	发挥湖北比较优势的政策建议	(90)
§ 12.1	大力推进制度创新,形成有利于“两型社会”的体制机制.....	(90)
12.1.1	以建立公共财政制度为目标,积极深化财税体制改革.....	(90)
12.1.2	以明确产权关系为突破口,完善自然资源产权市场与立法.....	(91)
12.1.3	以资源补偿和环境补偿为着力点,积极推进资源价格改革.....	(91)
12.1.4	以发展循环经济为契机,着力调整生产方式和生活方式.....	(92)
§ 12.2	以水资源综合开发和利用为突破口,大力推进区域产业结构调整的步伐	(93)
12.2.1	大力发展高新技术产业,改变传统产业占主导地位的不利局面.....	(93)
12.2.2	通过高新技术产业的发展来改造传统产业,实现传统产业的高新技术化	(94)
12.2.3	通过政策的引导使企业向区域和沿江地区集中,形成产业优势区.....	(94)
12.2.4	积极参与中部地区和国家的区域产业分工与合作	(95)
12.2.5	大力发展水产业	(95)
§ 12.3	积极开展流域改革,形成以流域为支撑的中观管理体制.....	(96)
12.3.1	赋予流域管理机构完整的管理职能,形成以流域为主体的中观综合 管理体制	(96)

12.3.2	建立一套以流域为单元的资源开发利用与环境保护和治理的运行机制	(97)
12.3.3	充分利用流域限批等新的资源环境管理工具在解决资源环境问题中的独特作用,提高政府的资源环境管理水平	(97)
§ 12.4	积极发展区域空间形态因素,大力推进区域融合与区域空间形态创新	(98)
12.4.1	建成区域一体化的交通网络	(98)
12.4.2	以构建城市体系为突破口,大力发展区域中心城市,形成城市群体系	(100)
12.4.3	积极整合区域内的资源,通过构建产业链,调整和优化区域产业结构	(102)
12.4.4	整合产业集聚区,促进功能的转变,形成分工合作的产业集聚区体系	(105)
	参考文献	(107)

1 湖北经济发展所处的新背景、新空间及发展趋势

未来 10~20 年,是我国进入全面建设小康社会的关键时期,面对我国正式加入 WTO,东部地区进入小康社会、迈向现代化,西部地区进入全面大开发的背景下,中部六省将面临更新、更大的挑战。湖北作为中部地区的领头羊,要想获得更大、更快的发展,就必须重新审视自身的发展条件,以利于把握其发展机遇。

§ 1.1 湖北经济发展所处的新背景

中部地区(指湖北、山西、安徽、江西、河南、湖南六省)地处我国内陆腹地,具有承东启西、连南接北的区位优势。中部地区国土面积为 102.69 万平方千米,占全国总面积的 10.7%;总人口 3.61 亿,占全国总人口的 28.1%;是我国除了东部沿海地区、西部地区和东部地区三大地区以外“剩余”的第四大区域板块,也是我国经济发展的重要区域。

在中部六省中,湖北凭借其地理位置优越、自然资源丰富、经济基础较好等有利条件,经济发展相对较快,经济总量位居前列,成为中部地区经济发展的领头羊。但同时也应该看到,随着全球经济一体化进程的加快和社会主义市场经济体制的建立,湖北在计划经济和短缺经济条件下的许多优势已日渐消失,进而使湖北在中部地区的领先地位受到挑战。从全国经济发展的大格局看,湖北经济发展面对着经济飞速发展的东部沿海发达省份,又面对着中部其他地区及西部大开发迅速崛起的省份,不进则退的形势十分严峻。面对新形势和新挑战,我们必须重新审视自身的优势和劣势,增强忧患意识,正视湖北经济发展的新背景,以重塑湖北领跑中部的领先地位。

1.1.1 中部崛起为湖北的发展提供了新的希望和机遇

区域发展是一个重大战略问题,多年以来,我国区域发展战略有力地推动了区域经济的发展,形成了我国区域发展的总体格局。建国以来,我国区域经济发展进行了几次大的调整,但每次的重点都在东、西部地区之间进行选择。中部地区在我国区域经济协调发展一直处于“尴尬”的地位。

在改革开放之前,我国区域经济调控的主要目标是改变生产力集中于沿海地区的布局,因而把发展的重点转向内地。在这一时期,虽然国家也注重对中部地区的投资倾斜,建立了中部地区工业化的初步基础,但我们不难发现国家投资的重点仍在西部地区,尤以“三线”建设时期为甚。改革开放之初,我国实施沿海开放战略,区位优势和经济基础较好

的东部沿海地区又成为政策支持的重点地区,对东部地区实行资金和政策扶持,使得东部沿海地区经济快速发展,成为我国率先发展的区域;20世纪末,随着地区经济差距问题的日益突出,在一个新的发展水平上,着眼于促进西部地区发展,我国开始实施新的区域经济发展战略——西部大开发。西部地区乘势而上,发展势头十分强劲,经济与社会出现加快发展的良好势头,而传统的中部地区在新区域经济发展战略中不断受到冲击,再加上区位条件以及区域经济政策等因素的影响,使得中部地区经济发展相对滞后。

进入21世纪以后,国家实施了促进东北等老工业基地振兴的战略,为东北地区的发展提供了良好机遇,东北老工业基地也正雄风重振,呈现出勃勃生机。在此形势下,中部地区的经济增长相对趋缓,长期处于政策“凹地”的中部地区成为发展速度最慢的地区:1978年,中部地区的GDP相当于东部地区的43%;2000年,东部地区的GDP为52742.81亿元,占全国的53.5%,中部地区的GDP为18900.75亿元,占全国的19.2%,中部地区的GDP相当于东部地区的35.8%;到2006年,东部地区的GDP为128593.1亿元,占全国的55.7%,中部地区的GDP为43218亿元,占全国的18.7%,中部地区的GDP相当于东部地区的33.6%。

面对东部繁荣、西部大开发和东北老工业基地振兴的局面,中部地区的发展却很缓慢,问题众多:“三农”问题越来越严重、产业结构转换越来越困难、资源被拉空现象越来越突出,不言而喻,“东西夹击”下的中部正在“塌陷”!

中部地区是我国的内陆腹地,是我国区域经济协调发展的战略大支点,中部地区发展状况如何对我国区域经济协调发展产生着直接的影响。然而,回顾我国区域经济发展历程,一个十分明显的事实就是中部地区的发展一直没有受到国家应有的重视。在竞争优势、政策支持不及东、西部地区的条件下,中部地区如何发展,走出“凹地”,就成为目前我国区域经济发展中面临的一个十分重要的问题^①。

值得庆幸的是,中部地区的发展逐渐受到人们的重视,在2003年召开的十六届三中全会上,国家提出统筹全国区域经济发展,有效发挥中部地区的综合优势,这为以后中部地区经济发展指明了方向。按照科学发展观的要求,统筹地区间协调发展,促进中部地区崛起,已成为国家区域经济发展战略的重大问题。2002年十六大报告指出:“中部地区要加大结构调整力度,推进农业产业化,改造传统产业,培育新的经济增长点,加快工业化和城镇化进程。”同年,温家宝总理在《政府工作报告》中也提到:“国家支持中部地区发挥区位优势和经济优势,加快改革开放和发展步伐,加强现代农业和重要商品粮基地建设,加强基础设施建设,发展有竞争力的制造业和高新技术产业,提高工业化和城镇化水平,”这为中部地区的发展提供了重要战略机遇和强大的发展动力。2004年3月温家宝总理在政府工作报告中,首次明确提出“促进中部地区崛起”的概念。同年12月初,在中央经济工作会议上,温家宝总理再次阐述了“促进中部崛起”的含义和重大意义。2005年中央“十一五”规划建议中也明确提出促进中部崛起。至此,促进中部崛起成为中央政府确立的继东部开放、西部大开发和振兴东北老工业基地之后的第四个区域发展战略。2006年3月,中共中央总书记胡锦涛主持中共中央政治局会议时,也研究了促进中部地区崛起的

^①郭生练等. 中部发展的现状、战略与对策研究[M]. 北京:经济管理出版社,2005

相关问题,会议认为中部地区在我国经济社会发展全局中占有重要地位,为全国经济社会发展作出了重大贡献,实现中部地区经济社会又快又好发展,事关我国经济社会发展全局,事关全面建设小康社会全局。2006年4月中共中央国务院正式下发了关于《促进中部地区崛起的若干意见》的文件。可以预见,今后若干年,中部地区将成为我国经济发展的主要活力区。

中部崛起战略的实施是树立和落实科学发展观的重大举措,是东部地区深化对外开放,向内陆延伸拓展,全方位参与国内外竞争与合作的需要,对于形成东中西优势互补、相互促进的新格局具有重大的现实意义和深远的历史意义。它的提出标志着中部地区进入了一个新的发展战略机遇期。

中部崛起战略的实施无疑给湖北经济社会发展带来了新的希望和机遇。湖北地处华中腹地,交通区位优势十分明显,产业基础较好,综合配套能力强,资源丰富,产业优势明显,对于承接国内外资本的投资和东部产业转移有着更大的吸引力,市场发展前景十分广阔。胡锦涛总书记2005年视察湖北时明确要求:“湖北要成为促进中部地区崛起的重要战略支点。”这既是党中央对我们的殷切希望,也是对湖北在区域经济发展中的战略定位,给我们指明了前进的方向和动力。我们必须树立抢抓机遇意识,牢牢把握机遇,充分发挥自身的比较优势,把我们的区位、资源、科教和产业等优势转化为经济优势和市场优势,把获得的一系列新机遇转化为竞争优势和增长优势,把潜在的可能变为发展的现实,争取在中部地区率先崛起,努力使湖北的经济社会发展继续走在中西部前列,成为促进中部地区崛起的重要战略支点。

1.1.2 社会主义新农村建设为湖北的全面发展开辟了广阔的道路

农业一直在我国国民经济中占据十分重要的地位。新中国成立之初,我国选择了一条优先发展重工业的赶超战略。在我国一穷二白的条件下,农业支持工业,为工业提供积累资金,主要是通过政策的倾斜,借助于工农业产品价格剪刀差,使低价农产品源源不断地输送到工业和城市,把“农业剩余”转化为实现工业化所需的资本积累。换言之,我国工业化初期,实行的是依靠农业作贡献来发展工业的战略,我国工业取得的巨大发展与农业的贡献是分不开的。农村集中了我国数量最多、最大的消费群体、市场,是我国经济增长的重要动力。然而,长期以来,我国的城乡经济发展很不平衡,城乡隔离的“二元结构”长期存在,城市发展很快,农村发展滞后,农村经济社会发展中出现了一系列需要关注和亟需解决的诸如农民收入增长缓慢、农村卫生医疗社会保障事业发展滞后和城乡差距进一步扩大等“三农”问题,这造成了内需不足,客观上影响了我国扩大内需方针的落实,增加了农村社会的不稳定因素。如果这些问题和矛盾得不到解决,我国经济社会的全面发展就很难赢得主动。

经过30多年的改革开放,我国的经济实力、综合国力和国际地位都有了很大的提升。2006年我国的GDP总量按汇率折算达到26452亿美元,居世界第四位,GDP总量占世界的比重约为5.5%。根据国际经验,我国已进入了工业化的中期阶段,正处在工农和城乡关系调整的转折时期,“以工促农,以城带乡”的条件已经初步具备,工业反哺农业、城市支持农村的条件已经基本成熟。顺应这一趋势发展的要求,2002年,党的十六大提出了

全面建设小康社会的目标任务。党中央、国务院从全面建设小康社会和推进社会主义现代化建设的大局出发,把“三农”问题作为全党工作、全部工作的重中之重来抓,顺应时代发展潮流,及时地作出了建设社会主义新农村的重大决策。建设社会主义新农村是全面建设小康社会的重点任务。全面建设小康社会重点、难点在农村,因为没有农村的小康,就没有全国人民的小康。从2004年开始,中央连续下发3个“一号文件”,出台一系列强有力的诸如取消农业税、种粮补贴等政策措施,粮食增产、农民增收成为宏观调控的一大重点。“十一五”时期特别是近两年“三农”工作取得重大进展,农业和农村经济发展出现积极变化。2005年党的十六届五中全会正式提出了建设社会主义新农村的重大历史任务,提出要按照“生产发展,生活富裕,乡村文明,村容整洁,民主管理”的要求,扎实推进社会主义新农村建设。新农村建设是一个庞大的系统工程,其核心和落脚点应当是增加农民收入,使农民真正享受到新农村建设带来的实惠。

在全面构建和谐社会的进程中,社会主义新农村建设具有重大的现实意义和深远的历史意义。“十二五”时期是我国改革发展的关键时期,也是我国农业和农村发展的一个重要机遇期。在“十一五”开局之时,党中央用科学发展观统领党和国家事业发展全局作出建设社会主义新农村的重大决策,是在新形势下加强“三农”工作、解决“三农”问题的战略举措,是统筹城乡发展、实行“工业反哺农业、城市支持农村”方针的具体化,为从根本上解决“三农”问题提供了新的思路和新的理念,体现了我们党对中国特色社会主义建设规律认识的深化和升华。

建设社会主义新农村的提出是对我国农村发展的重要探索。湖北是我国重要的农业大省,但农业的效益相对较低,“三农”问题一直比较突出,农村体制机制不健全,农业基础薄弱,劳动生产率低,农村人口多且富余劳动力素质不高,城乡居民收入差距大,工业反哺农业、城市支持农村的能力整体上还不够强,农村安定和谐的局面面临着许多压力,存在不少不稳定的因素。建设社会主义新农村战略的提出无疑对加强农业发展、繁荣农村、富裕农民,改变农村发展长期滞后的局面提供了一个良好的环境,为加快湖北发展提供了一次重大的发展战略机遇,对促进城乡、区域和经济社会协调发展,统筹湖北农村经济社会全面发展,开辟了广阔的道路,为解决“三农”问题提供了可靠保障。

1.1.3 社会主义和谐社会建设必将湖北经济社会发展产生深远的影响

改革开放以来,我国坚持以经济建设为中心的发展战略,使我国的生产力水平有了很大提高,国民经济迅速发展,取得了举世瞩目的成就。但我们也应该看到,在现阶段,我国经济社会发展仍然存在着各种突出的问题:我国已经步入经济社会发展关键期,2003年我国人均GDP已达到1000美元,国际经验表明,这段时期既是经济发展的“黄金发展期”,也是“矛盾凸现期”。所谓“矛盾凸现期”,是指社会成员的物质和精神生活需求提高,居民的收入结构和各种经济关系发生剧变,居民收入以及城乡和地区差距扩大,生态环境遭受破坏等等。这些矛盾和问题在我国许多地方均已出现,如果得不到及时的处理,将会产生一些难以预料的问题,阻碍我国的现代化进程。在我国经济社会内部,还存在着社会经济发展失调,结构性矛盾依然突出,经济增长方式的高投入、高消耗、高污染、低产出、低效益的问题仍然相当严重,人口、资源、环境压力进一步加大,东部沿海地区经济发展程度

远远高于中西部地区,城乡区域经济发展失衡,城市和农村的发展差距进一步拉大,贫富分化加剧,农业基础薄弱的状况没有明显改变,城乡二元结构没有根本得以改进。同时,我们必须清醒地看到,当今世界仍不平静,各种矛盾错综复杂,影响和平与发展的不稳定不确定因素依然存在。由于国际经济旧秩序没有根本改变,经济全球化趋势在推动世界经济发展的同时,也给各国特别是发展中国家带来挑战和风险。

可见,我国的现代化建设既面临着国内亟待解决的突出矛盾和问题,又面临着复杂多变的国际形势,所有这些需要通过构建社会主义和谐社会才能加以解决,才能有力地应对国内外的各种风险和挑战。正是在这种社会背景下,党中央及时提出了“构建社会主义和谐社会”的战略。党的十六大首次在执政纲领里提出“和谐”一词,并把它作为中国新一届领导人的治国方略。十六大报告明确提出“努力形成全体人民各尽其能、各得其所而又能和谐相处的局面”,并且把“社会更加和谐”作为全面建设小康社会的重要目标之一。2004年以来,以胡锦涛同志领导的新一届党中央领导集体开始明确提出并逐渐丰富“和谐社会”的概念和内涵。党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》,是我们党的历史上第一次提出了“构建社会主义和谐社会”的问题,并作为一项重大战略决策开始实施。从此,“和谐社会”的思想全面地进入理论和实践视野,引起人们的极大关注。2004年12月初,胡锦涛同志在中央经济工作会议上明确指出并强调,要把“坚持以人为本,努力构建社会主义和谐社会”作为全面建设小康社会和现代化建设的重要任务。2005年,胡锦涛同志在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上的讲话中第一次全面阐释了“构建社会主义和谐社会”的科学内涵。随后的同一个月内,中共中央政治局进行了以努力构建社会主义和谐社会为主要内容的集体学习。2005年3月,在十届全国人大三次会议上,温家宝总理在政府工作报告中,用了大量的篇幅阐述了构建和谐社会的重要政策措施。这表明构建社会主义和谐社会的这一战略决策进入全面实施阶段。

我们的社会主义和谐社会的要求是:民主法治,公平正义,诚信友爱,充满活力,安定有序,人与自然和谐相处。中国共产党提出的“构建社会主义和谐社会”的重要思想,既继承、吸收和借鉴了中国古代传统文化和西方文化中的有益思想,又坚持了马克思主义的基本原理。构建社会主义和谐社会,是我们党从全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面的全局出发,在建设社会主义的理论和实践经验作出深刻总结的基础上,应对我国改革发展进入关键时期和适应国际形势的变化而提出的。它的提出是我们党对社会主义建设规律和共产党执政规律的不断探索和深化的结果,是我们党执政治国理念的创新,表明我们党清醒地把握住了我国社会所处的历史方位、面临的发展机遇和挑战,清醒地把握住了人民群众的根本利益和共同愿望,充分体现了马克思主义与时俱进的理论品质,具有深远的内涵和意义。它必将推动我国各项事业顺利向前发展,实现现代化。社会主义和谐社会的全面建设必将对湖北经济社会发展产生深远的影响。