鉴真纪念·日中青年交流计划实行委员会
人民网·ORI国际产学研究 《中日经济信息周刊》



重返鉴真路

2008年鉴真纪念·逆渡航日中青年交流活动

折敷濑兴 小野丰和 编

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

重返鉴真路：2008 年鉴真纪念·逆渡航日中青年交流活动/折敷瀬兴，小野丰和编. —北京：社会科学文献出版社，2009.10
ISBN 978-7-5097-0995-5

Ⅰ.重… Ⅱ.①折… ②小… Ⅲ.青年-友好往来-中日关系-文集 Ⅳ.D822.231.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 152568 号

重返鉴真路

——2008 年鉴真纪念·逆渡航日中青年交流活动

编　　者／折敷瀬兴　小野丰和

出 版 人／谢寿光
总 编 辑／邹东涛
出 版 者／社会科学文献出版社
地　　址／北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码／100029
网　　址／http://www.ssap.com.cn
网站支持／（010）59367077
责任部门／人文科学图书事业部（010）59367215
电子信箱／bianjibu@ssap.cn
项目经理／徐思彦
责任编辑／袁卫华
责任校对／单远举
责任印制／岳　阳　郭　妍　吴　波

总 经 销／社会科学文献出版社发行部
（010）59367080　59367097
经　　销／各地书店
读者服务／读者服务中心（010）59367028
排　　版／北京中文天地文化艺术有限公司
印　　刷／北京季蜂印刷有限公司
开　　本／787mm×1092mm　1/16
印　　张／23
字　　数／360 千字
版　　次／2009 年 10 月第 1 版
印　　次／2009 年 10 月第 1 次印刷
书　　号／ISBN 978-7-5097-0995-5
定　　价／98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换

版权所有　翻印必究

序　怎样认识中日关系

——为《重返鉴真路》出版致中国读者

北京师范大学 985 特聘教授、ORI 国际产学研究顾问　王　和

在中日关系史上，唐代高僧鉴真已成为具有象征性符号意义的传奇式人物：一提到鉴真，人们便会想到中日之间的民间交流与友好。

2008 年夏，缘于一些长期致力于日中友好的日本友人（其中之一是我的多年朋友、日本一桥大学名誉教授折敷濑兴）的倡议发起，并获得中国方面的积极支持，一群年轻的日本学生在他们的师长带领下，沿着鉴真当年东渡赴日的路线，由日本到中国反向而行，进行了一次“逆鉴真东渡之旅”。事后，许多参与者纷纷撰文畅谈感想，并希望能够将这些感想结集出版。

于是，便有了本书的产生。

中国与日本一衣带水，近邻相依，从远古走到了今天。正如一切国与国之间的关系一样，在漫长的交往相处过程之中，中日两国既有悠久的友好往来历史，也经历过战争带来的痛苦创伤。但不管既往如何，有一点应当是确切无疑的，即在今天与将来人类发展所面临的大环境大背景之下，不但古代那种“灭国绝祀”的丛林法则久已成为历史，连过去那种无处不在的强凌弱、大欺小的国际关系也已经越来越没有市场；故两国人民终须友好相处，长期共存，和则两利，斗则两损——这已成为中日两国有识之士的共识。因此，摈弃“零和”思维而争取“双赢”，才是明智的上上之选。这不但是政治家的唯一抉择，也应是民间的不二体认。

中日友好——包括两国政府和两国人民之间的友好，是一项关系重大而意义深远的事业。而要真正做到这一点，需要两国的政治家表现出远见卓识，需要两国的人民表现出素质和教养；特别是，需要通过大量的民间

交往活动，来增进相互之间的了解和友谊。因为历史已经证明并将继续证明：推动中日关系发展的最深厚的动力和源泉，保证中日两国友好相处长期共存的最根本性基础，存在于中日两国民间。所以，“鉴真东渡”的真正意义并不仅仅在于这件事情本身，而在于它所体现的民间交往的巨大作用。

就个人而言，我恰恰是通过拜读参加此次活动的许多日本友人、特别是青年人所发表的热情洋溢的感想，才对中日友好的未来更加充满了信心。

而这，便是日本友人发起“逆鉴真东渡之旅”的初衷，也是本书出版的目的。

关于鉴真其人其事，人们已经十分熟悉，本书的内容之中也多有涉及，故这里不再赘述。以下仅就由此而折射的中日关系问题，讲几点个人的感想。

一

从某种意义上讲，人类的历史自古至今，始终是一部相互之间利益的协调与斗争的历史。人与人之间的关系是如此，集团与集团、阶层与阶层之间的关系是如此，民族与民族、国家与国家之间的关系同样如此。

对人类的发展过程稍作梳理便不难发现，历史上，凡是国家与民族内部以及外部的利益协调得较好、因而相互之间的矛盾表现得比较和缓的时候，国家与民族之间就有和平，人民就能安居乐业，这样的时代便是所谓“太平盛世”。

反之，凡是国家与民族内部以及外部的利益协调得不好、因而相互之间的矛盾表现得尖锐和激化的时候，国家与民族之间就会爆发激烈冲突乃至战争，人民就会颠沛流离饱受苦难，这样的时代便是所谓“乱世”。

自有人类以来，无论古今中外，民族与民族、国家与国家之间为争夺财富、资源和生存空间而导致的矛盾冲突乃至战争从未停止，而交流和友好往来也从未停止。故而，冲突与友好、战争与和平似乎便成为了亘古以来民族与国家之间关系循环往复的变奏曲，永远奏响着悲喜交替的乐章。所以西方的政治家曾说：国家之间没有永远的朋友，也没有永远的敌人。

这似乎是一条永恒不变的真理。

然而倘若进而深究，便会发现隐藏于不变背后的变化，即随着人类总体的进步与发展，国家之间的关系也在发生变化。特别是近数十年来，由于以经济一体化和信息化为标志的全球化趋势日益加速，而导致的国际关系变化更加明显。

为了说明这个问题，不妨从人类道德与价值观的变化说起。

两千年前，当恺撒率领战无不胜的罗马军团攻城略地的时候，他曾经极其自豪地向人夸耀：经他之手贩卖的非罗马人奴隶就有上百万人，他因此而获得了巨大的财富和荣誉。恺撒号召罗马人奋勇杀敌，“以敌人的尸骨建筑城墙”，并通过将俘获的非罗马人贩卖为奴隶而致富。恺撒所宣扬的，便是当时罗马人的道德、价值观和真理。这种道德、价值观和真理无疑得到了全体罗马人的认同，并成为鼓舞所有罗马战士英勇作战的强大动力。

七百年前，当成吉思汗统率被当时的西方人惊呼为“上帝之鞭”的蒙古大军纵横驰骋的时候，他曾号召其战士们“杀死你们的敌人，把他们的子嗣作为奴隶，把他们的女人虏为妻妾”。成吉思汗所表达的，便是当时蒙古人的道德、价值观和真理。同样，这种道德、价值观和真理无疑得到了全体蒙古人的认同，并成为鼓舞所有蒙古战士英勇作战的强大动力。

这样的道德、价值观和真理，对于生活于今天的人们来说，显然已经绝对无法认同。所以到了今天，即使是在战争状态下，“精确打击”也已取代了“斩尽杀绝”，尽量少伤及平民百姓已成为文明国家参与战争时必须考虑的通则。

尤其令人惊异的是，距今不过六十多年以前，当希特勒以“纯洁种族”的荒谬借口大规模施行灭绝犹太民族的残忍行为时，还曾经获得过相当数量的德意志人的赞同。但仅仅过了六十多年，这种借口在正常的人类思维里却已经变得几乎不可想象。在今天，即使是再偏执极端的执政者，也不敢公然提出“种族灭绝”的主张。而除了极少数极端偏执的狂人，也不会有人赞同这种主张。这说明仅仅在最近短短的数十年间，人类的意识和观念便起了极大的变化。

何以如此？为什么古人与今人的道德与价值观有如此之大的差异？导致这些不同道德与价值观建立的基础是什么？导致这些道德与价值观变化的因素又是什么？特别是，为什么近数十年来，人类道德与观念的变化如

此巨大?

究其实而言，根本原因只有一个，就是整个地球上的人类随着信息化时代的到来，其共同生活圈不断扩大，其社会一体化的程度空前提升。由是，而使人类生活的“地球村”日益变得狭小，而人类的“共同利益圈视角”则不断扩大，从而促使人们更多地从“整个人类”的角度去思考问题。

生活于部族与自然经济时代的人们，其所关心、顾及的对象和所考虑的利益范围，仅仅是以部族为基础的“血缘共同体”；因为只有这个“血缘共同体”，才与每一部族成员的切身利益息息相关。至于与其他部族的关系究竟是友好相处抑或矛盾冲突甚至兵戎相见，则取决于之间的利益协调与斗争的状况。

生活于近代民族国家与初期工业化时代的人们，其所关心、顾及的对象和所考虑的利益范围，仅仅是以民族国家为基础的“国家共同体”；因为只有这个“国家共同体”，才与每一国家成员的切身利益息息相关。至于与其他国家的关系究竟如何，是友好相处抑或矛盾冲突甚至兵戎相见，则取决于之间的利益协调与斗争的状况。

这种情形，在整个人类发展史上至少延续了数万年之久，直至近年才开始发生前所未有的变化。

人类发展到了今天特别是近二三十年，当信息化和经济一体化的势头初露端倪、而同时“现代化”的负面成果也日益凸现，从而使人类清晰地意识到他们所生活的地球既不无限广阔也非资源无竭，而他们之间的经济、文化乃至全方位的联系日益密不可分的时候，他们突然开始体会到，整个地球上的人类其实是在同一条船上。由是，而使生活于以全球化、信息化和经济一体化为时代特征的今日的人们，比此前任何时代的人们都更加关注那些在过去仅限于极少数哲人才会思考的、属于“全人类”的问题。究其原因，或许即如美国学者曼弗雷德·S. 弗林斯（Manfred S. Frings）所说，人类因全球化而日益深感“地球村”的狭小，从而越来越深切地体会到人类在宇宙中的孤独，以及作为一个整体的人类内部之间关系的紧密。[A]

正因为如此，过去那种非胜即负你死我活、“不是东风压倒西风就是西

A 详见氏注《舍勒的心灵》，张志平等译，上海三联书店，2006，序言，第 2 页。曼弗雷德·S. 弗林斯的看法在相当程度上代表了现代的主流看法。

风压倒东风”等等诸如此类的“冷战思维”和“阶级斗争思维”，在近年来开始被越来越多的有识之士所摈弃；取而代之的流行语则是“妥协”和“双赢”——特别是“双赢”，这样一个过去从未被使用过的国际政治学词语，在近年来出现之后很快便得到越来越广泛的认同和运用。这种新的思维，本身便标志着人类在现代所取得的巨大进步。

所谓妥协和双赢，即发生冲突和斗争的任何一方，都不应试图完全彻底地战胜对方甚至消灭对方，从而获得绝对的胜利——因为在现代环境下即使抛开道德层面的考虑不论，其操作层面的结果也只能是两败俱伤，在毁灭性的核战争中更是只能同归于尽。所以成熟的政治家无不深谙此理：在谋求己方利益的同时必须兼顾对方的利益，通过妥协谈判最终达成双方均能接受的结果。

由此去思考今后的中日关系，双方似应达成如下几点基本共识，作为处理相互之间有关问题时必须考虑的基本前提。

首先，中日两国和两个民族在地理上隔海相望比邻而居，从远古走到今天，这是上天的精心安排，任何人都无权也不可能改变这一事实。

其次，根据人类目前的发展以及由此而对未来的展望，中日两国任何一方都不应当、也不可能吃掉另一方。所以，不管我们愿意与否，两国人民总得世世代代共存下去。

再次，正如所有国家之间永远都会存在利益的冲突和矛盾一样，中日两国也是如此。各种经济的、政治的、文化的矛盾过去存在，现在存在，将来仍会存在。聪明的处理办法显然不是激化矛盾，而是平衡与协调双方的利益，以相互之间的合理妥协去化解矛盾。

既然不能不做邻居且只有长期共存，那么友好相处总要强过朝夕争斗，更遑论矛盾激化甚至引发战争？！这样一种理性的现实选择，亦即本文前面所说：摈弃“零和”思维而争取“双赢”，才是唯一可取的上上之选。

这不但应是政治家的明智抉择，也应是民间的不二体认。

二

中日两国要做到友好相处长期共存，首先需要解决的一个重要现实障

碍，就是如何对待双方在历史认识上存在的差异。2008 年，《南方周末》曾以“魂兮魂兮”为题，发表了纪念抗日战争爆发 70 周年的一组文章，标题非常醒目：“他们的‘军刀·神社·天皇’”，“我们的‘传统·家国·忠烈祠’”，意在说明中日双方的认识和立场显然完全不同，且无不认为自己的认识是正确的。这是说明这种历史认识差异的很好的例子。

近年来不断出现的大量事实反复向人们证明：中日两国之间在历史认识上的差异以及由此而引发的矛盾冲突，已经经常性地成为双方关系紧张的导火索，往往是一波未平一波又起，不断恶化着两国之间的气氛，并由此而导致双方多方面关系的低落乃至倒退。经常是两国关系刚刚稍有转机，一个“靖国神社”问题出现，马上便令此前的所有努力和良性互动统统化为泡影。这就不得不使我们认真考虑这样一个问题：中日两国的历史认识何以会有如此之大的差距？日本军国主义者所发动的侵华战争和由此而给中国人民造成的巨大伤害，难道不是一个清清楚楚的事实吗？！

要解决这个问题，必须弄清造成历史认识差异的根源。历史认识当然要以历史事实为基础，但仅仅以历史事实为基础并不能解决认识差异问题。为什么？因为历史事实要靠人来解释，而不同的人由于身份、经历、利益和立场的不同，对于同一历史事实的解释往往差距极大。

举个例子来说，当第一次世界大战结束之后，各国历史学家写了许多关于一战的著作，结果他们惊奇地发现：虽然这次战争是他们每个人都亲身经历和参与的，而且他们都努力秉承史学工作者共同遵奉的“历史是怎样就怎样描述”的崇高原则，希望尽可能地去除一切个人的偏见。但实际上他们对于许多重大问题的判断和评价，包括战争的起因、各国政府的表现和责任等等问题，不同国家和民族的历史学家的评价往往有很大差距。而造成这些差异的原因则令人惊异地一致，即每个国家和民族的历史学家在具体的评价和描述中，都不由自主地替自己国家和民族的所作所为辩护——包括那些战败国的历史学家也是如此！由此，而使世界各国的历史学家开始认真思考一个重要的问题，即历史认识中的主客体关系问题。从而使他们逐渐认识到：人们对于历史的认识，总是必不可免地要带有时代、国家、民族和个人的痕迹。

从这个角度看，中日两国（包括两国的人民、政府和学者）在历史认识上存在差异是必然的。而我们经常看到的解释，比如说参拜靖国神社之类的问题都是少数日本右翼挑起来的，不代表日本人民的看法，等等诸如此类的观点，其实并不能说明问题的实质。实际上，不同地域、不同民族和不同国家的人民对于历史的看法有一致的地方，也有很多不一致的地方，而这种不一致恰恰主要是由于不同地域、民族和国家的历史与现实的环境，以及由此而决定的利益和许许多多其他方面的差异造成的。

因此，中国人民与日本人民在很多问题上的看法不一致，实在也是很正常的。

从这个角度讲，人类将自己所关怀和顾及的对象范围的扩大，最终要取决于其“利益共同体”的范围扩展，而这需要依靠科技与经济的发展，以及随之而发展的道德进步和观念变化。

所以，人类历史的进程是非常复杂的。简单地讲，人类社会始终是按照“可能怎样”去发展，而不是按照“应该怎样”去发展的。而“可能怎样”的真谛，说到底就是利益的斗争与协调。这种利益斗争与协调的结果，制约着人类社会发展的走向，也决定着不同个人、民族和国家的认识视角。

三

既然中日两国历史认识的分歧是一种必然会有的客观存在，那么，我们应当如何去解决这种分歧呢？

要解决中日两国历史认识的分歧，我以为应当遵循如下原则：以理性为基础，以事实为依据，求大同，存小异。

所谓以理性为基础，即认清世界历史发展的大势。今天这个时代已经不同于部族时代，人们可以只顾自己部族的利益，其他一切不管。在今天这样一个信息化、全球经济加速一体化以至人类生活数百万年的星球被称为“地球村”的时代，整个人类的利益已经空前地密切联系在一起，尽管各国各民族的差异仍将长期存在，但一体化的趋势正在不断加快，而且这种趋势已经无法逆转。所以，像资源浪费、环境污染、全球经济的发展或

倒退之类的事情，已经不再单纯是发生地或发生国自己的事情，而是与整个人类的利益和命运息息相关。伴随着这种变化，整个人类的观念也都出现了相应的变化。中国也是如此，例如从过去的强调斗争到今天的强调和谐，从过去的“东风压倒西风”到强调多样化、和谐、双赢、妥协。这说明人类处于今天的情境，已经越来越清晰和深刻地认识到：只有友好与合作才有出路，不友好不合作只能两败俱伤。

所谓以事实为依据，即在厘清事实的基础上达成基本共识。日本近世对中国和东南亚各国的侵略是不争的事实，这一点凡有理性和正义感的日本人也都承认。不管日本的右翼怎样用“日本是为亚洲谋利益，是为了把黄种人从白种人的奴役下解放出来”之类的借口为日本的侵略行径作辩解，也无法改变日本的确是对亚洲很多国家进行了侵略并给被侵略国人民带来了巨大伤害这一事实。

所谓求大同，存小异，即将一时无法达成共识的问题暂时搁置，至少不使之激化，以大局为重，以中日两国的根本利益为重，以世界和人类的根本利益为重。例如“南京大屠杀”的被害者究竟有多少人？始终存在较大争议。但不管结论如何，“南京大屠杀”是一场不折不扣的野蛮大屠杀这一根本性质是改变不了的，是今天的人类包括日本人民应当深刻反省的，也是一切有良知的人不应也不会否认的，这才是问题的实质所在。这就是大同。把注意力集中于南京大屠杀究竟杀了多少人，结果事实本身的性质反而似乎不重要了，这无疑是本末倒置。同样的历史惨剧，例如纳粹德国所屠杀的犹太人究竟是几百万还是几十万，也存在着很大争议。这种争议的意义都不大，因为它改变不了事实的性质。即使取其最低限，也仍然是不折不扣的大屠杀，从今天的观点看所犯的都是“反人类罪”。所以，厘清事实的目的是为了作出基本判断。只要基本判断大致相同，具体的分歧不妨暂时搁置，留待学者去慢慢考证。

四

在暂时搁置分歧的同时，还应对于中日两国的历史有一个全面认识。具体地说，就是要在了解中国人民反抗日本对中国侵略历史的同时，也要

了解中日两国长期以来友好交往和相互支持帮助的历史。

中日两国和两国人民之间历史上的交流往来是一个漫长而复杂的、丰富多彩的过程。在这样一个漫长复杂而又丰富多彩的过程之中，近世日本军国主义者发动的侵华战争仅仅是其中黑暗而短暂的一页。除此之外还有很多值得我们珍惜和回忆的美好历史。

中国对日本的帮助大家都很熟悉，鉴真东渡弘扬佛法就是著名的例子。他如日本的汉字、制度、文化观念等等，很多都是从中国传入的，无须多说。至于日本对中国的帮助也有不少，从辛亥革命一直到当代，日本友人做了很多对于中国有益的事。辛亥革命时期不少日本友人帮助孙中山进行民主革命、抗日战争时期大量日本友人与中国人民一起进行反法西斯斗争的生动事迹且不说；近几十年日本政府和民间人士一直在做而且目前还在继续做的，像造林治沙、扶贫工程、ODA、援建希望小学、抢救文化遗产、从事考古研究等等，相当之多。一些日本友人为了构建中日两国和两个民族的友好关系，艰苦奋斗数十年，付出了毕生精力，其间发生过很多感人至深的事迹。许多日本友人多年来始终不懈地为促进日中友好多方奔走，替中国的战争受害者争取正义，与本国的反华势力进行过无数次顽强的斗争。最近中国原“慰安妇”在日本友人组成的律师团的无偿支持下，最终打赢了第一场诉讼官司，就是一个最新的例证。

现在的问题在于：对于日本友好人士所做的这些工作，广大的中国人一般都不知道或知之甚少。为什么会这样？个人认为原因之一便在于我们的媒体报道得不够。故我认为：对于中日关系和两国的交往历史进行多方位的、全面的宣传报道，是促进中日友好的当务之急。

要而言之，处理中日关系一定要顾大局。什么是大局？就是中日两国在今天的现实环境中一定要友好，要“和”。和则两利，斗则两损。所以，中日两国的政治家、企业家、学者和文化人——特别是那些从事传媒工作的文化人，应当多做全面反映两国历史、有利于两国人民友好的事情。中日民间人士更应当多做扎扎实实地增进两国人民之间交流往来的工作。

中日两国在现代环境下要培育基础牢固的友谊常青之树，需要经过漫

长的历程和付出艰苦的努力，“逆鉴真东渡之旅”不过是为它添加了一捧沃土。我们衷心期待广大有志者的共同努力。

中日関係史において、唐代の高僧鑑真は象徴的な意味を持つ伝奇的人物として、一つのイコニックな存在となっている。鑑真と聞けば、人々はすぐに中日民間交流と友好という言葉を思い浮かべるのである。

2008 年夏、日中友好のために長年尽力してきた日本人の友人たち（その中には私の古くからの友人、一橋大学名誉教授の折敷瀬氏も入っている）の発案で、中国側からの手厚い支持も受け、一群の日本の若者たちが中国へやって来た。発起人である年配者たちに率いられ、当時鑑真が日本に渡るために辿ったルートを、今度は日本から遡る形で、名付けて「鑑真東渡逆行の旅」。この旅を終えてから、多くの参加者が続々と旅の感想を綴り、全ての感想文をまとめて出版したいということになった。そこで、この本が生まれたのである。

中国と日本は「一衣帯水」で、相互に依存しあいながら古より今日までやってきた。全ての国と国との関係と同じように、長い付き合いの間には、友好的な往来の悠久の歴史もあれば、戦争がもたらした苦い傷跡もある。しかし、過去がどうであれ、一つ疑いのない点がある。それはつまり、現在から将来、人類の発展が直面する大きな環境、大きな背景の中、古代のような「国を滅ぼし民を根絶やしにする」といった野生の掟はとっくに歴史の遺物となっており、また昔は遍く見られた弱肉強食、大が小を欺くという国際関係も、どんどん支持を失いつつあるゆえに、両国の人民は結局友好的かつ長期的に共存しなければならないこと。平和は両国に利をもたらし争いは両国に損失をもたらすということ、これは中日両国の知識人の間ではすでに共通認識となっている。であるから、「ゼロサム」の発想を捨てて「ウィンウィン」の実現に努力することこそが、賢明で最上の選択と言えよう。これは政治家にとっての唯一の選択で

あるだけでなく、民間にとっても唯一無二の認識であるべきなのだ。

中日友好 -- 両国政府と両国人民の友好は、重要で意義深い事業である。そして、この事業を成し遂げるには、両国の政治家が未来を見据えた卓識を示し、両国人民がすぐれた教養を示さなければならない。特に、大量の民間交流活動を通し、相互理解と友誼を促進する必要がある。歴史は証明し、今も証明し続けている：中日関係発展のための最も深く強い原動力と源、中日両国の友好的、長期的共存のための最も根本的な基礎は、日中両国の民間に存在する。だから、「鑑真東渡」の本当の意義は、そのこと自体にあるのではなく、それが体現している民間交流の巨大な影響力にあるのだ。

個人的には、私はたまたま今回の活動を通じて多くの日本の友人が書いたものを拝読し、特に青年が発表した熱意あふれる感想を読んだからこそ、中日友好の未来をさらに信じる気持になった。

そして、それこそが「鑑真東渡逆行の旅」を日本の友人たちが発案した理由であり、この本を出版する目的でもあるのだ。

鑑真という人とその事績については、人々は熟知している。この本の内容にもそれについて触れた部分が多くある。だから、ここではくどくどと繰り返さない。以下に、この活動の中で照らし出された中日関係の諸問題について、個人的な感想をいくつか並べてみる。

一

ある意味、古代から現代にいたるまでの人類の歴史は、常に相互利益と協力、そして闘争の歴史であった。人と人との関係然り、集団と集団、階層と階層も然り、民族と民族、国家と国家の関係もまた然りである。

人類の発展過程をちょっと整理してみればすぐにわかることだが、歴史の上で、国家と民族内部およびその外部の利益がわりあいに調和し、相互の矛盾がかなり緩やかである時には、国家と民族の間には平和があり、人民は落ち着いて生活できる。このような時代は「太平の世」と言

われる。

反対に、国家と民族内部および外部の利益がつりあわず、相互の矛盾が先鋭化し激化するときには、国家と民族の間に激しい衝突が起こり、戦争に至る場合もある。人民は困窮し流浪して様々な困難に見舞われる。このような時代は「乱世」と呼ばれる。

人類誕生以来、古今中外を問わず、民族と民族、国家と国家の間で、富や資源、生存空間の奪い合いによって引き起こされた矛盾の衝突および戦争がなくなったことはない。そのため、衝突と友好、戦争と平和は、古来から民族と国家の関係の中で循環し往復する変奏曲となり、永遠に悲喜こもごもの楽章を奏で続けている。西側の政治家がかつて言ったように、国家間には永遠の友情も存在しなければ、永遠の敵意も存在しないのだ。

これは、永遠不変の真理のように思える。

しかし、よくよく見てみれば、不変の背景に隠れた変化が見えてくる。つまり、人類全体の進歩と発展に従って、国家間の関係にも変化が生じているのだ。特にこの数十年、経済の一体化と情報化が示す世界的趨勢が日増しに加速し、それによってもたらされる国際関係の変化もまたどんどん明確になっている。

この問題を説明するために、人類の道徳と価値観の変化から説き起こしてもよいだろう。

二千年前、シーザー率いる無敵のローマ軍が都市を攻めるとき、彼はその手柄を極端にひけらかした。彼の手を経て売られた非ローマ人奴隷は百万人にものぼり、それによって彼は巨額の富と栄誉をものにした。シーザーはローマ人に勇敢に敵と戦うよう呼びかけ、「敵の屍で城壁を造る」と豪語した。そして、捕虜とした非ローマ人を奴隷として売り、富を築いたのだ。シーザーが示しているのは、当時のローマ人の道徳であり、価値観であり、真理である。この道徳、価値観、真理が、全ローマ人の同意を得たことは疑いないし、同時にローマ軍兵士たちを戦争へと駆り立てる強力な原動力になったに違いない。

七百年前、ジンギスカンが当時の西方の人々から「神の鞭」と呼ば

れ恐れられた蒙古軍を率いて縦横に駆け回っていた時、彼は兵士たちに「敵を殺し、その子供を奴隷にし、その女を捕えて妾にしろ」と呼び掛けた。ジンギスカンが示したのは、当時の蒙古人の道徳観、価値観、真理であり、全蒙古人の同意を得たことは疑いない。そして、蒙古軍兵士たちを戦争へと駆り立てる強力な原動力となったに違いない。

このような道徳観、価値観、真理は、現代に生きている我々にとっては、到底容認できるものではない。だから、現在では、戦争状態にあってさえ、「ピンポイント爆撃」が「皆殺し」に取って代わり、一般市民の犠牲を極力抑えることが、文明国家が戦争に関与するときに必ず考慮しなければならない共通原則となっている。

殊に人を震撼させるのは、今からわずか六十年あまり前、ヒットラーが「民族浄化」という馬鹿げた口実でユダヤ人の大量虐殺という残忍な行為を行った時、相当数のドイツ人がこれに賛同したことである。しかしそれから六十年余りしか経っていないのに、このような口実は正常な人類の思考にとっては不可思議としか言いようがなくなっている。現在、「民族滅亡」を公然と言い出すことは、いかに偏執的為政者といえども、できない話だ。そして、ごく少数の過激で偏執的な狂人を除いては、そのような主張には、賛同する人もいないはずである。このことは、数十年という短い期間で、人類の意識と観念に非常に大きな変化が起こったことを表している。

どうしてそうなったのか？どうして昔の人と現代の人との道徳観や価値観がこれほど大きく異なるのか？このように異なる道徳観と価値観に我々を導いた基礎は何なのか？道徳観と価値観の変化を引き起こした要素とは何なのか？特に、どうしてこの数十年来で、人類の道徳観と価値観にこのように大きな変化が起こったのか？

その事実を追及すると、根本的な理由はただ一つ、情報化時代の到来によって、全人類の共同生活圏が不断に拡大し、社会の一体化が飛躍的に進んだからである。人類が生活する「地球村」は、感覚的には日増しに狭くなり、人類の「共同利益圏」のビジョンは不断に拡大する。よって、人々は「人類全体」の角度から物事を考えるよう促されるので

ある。

部族社会、自然経済の時代に生きる人々にとって、その関心や顧慮が及ぶ対象と利益を考慮する範囲は、部族内を基礎とする「血縁共同体」の範囲に限られていた。この「血縁共同体」があってこそ部族の成員それぞれの利益が密接に関連してあうからだ。ほかの部族との関係に至っては、友好的に共存するか、あるいは衝突し、ひいては戦いによってお互いの利益を決定するという、協調と闘争の状況しか存在しない。

近代国家や工業化初期の時代に生活する人々にとっては、その関心や顧慮が及ぶ対象と利益を考慮する範囲は、民族国家を基礎とする「国家共同体」の範囲に限られていた。この「国家共同体」があってこそ、国家の成員それぞれの利益が密接に関連しあうからだ。ほかの国家との関係はどうかと言うと、友好的に共存するか、または利害が衝突し、ひいては戦いによってお互いの利益を決定するという、協調と闘争の状況しか存在しない。

このような状況が、全人類の発展史上、少なくとも数万年の長きにわたって存在し続け、近年に至ってやっと、今までになかった変化が起こったのだ。

人類は現代までの発展によって、特にここ二、三十年で、情報化と経済の一体化の趨勢が見られ始めてから、そして同時に「現代化」の負の側面が日増しに目につくようになってから、自分たちの生活する地球が無限に広いわけでもなく、資源が無尽蔵にあるわけでもないという事実をはっきりと意識するようになった。そして、経済、文化、そして全方位的な交流が日増しに密接かつ不可分の状態になって、突如として悟ったのだ。実は、全地球上の人類が同じ船の上にいるのだということを。それで、グローバリゼーション、情報化、経済一体化の時代に生活する今日の人々は、以前のどの時代の人々よりも、過去にはごく少数の哲学者しか考えることのなかった「全人類」の問題に、注意を払うようになった。その理由は、あるいはアメリカのフリンクス,マンフレット·S(Manfred S.Frings) が言うように、人類はグローバリゼーションによって日増しに「地球村」の小ささを深く感じるようになり、よって人類の

宇宙における孤独、そして一つの人類として、その内部での互いの関係の密接さを、ますます深く悟るようになったのかもしれない。

まさにこのために、過去のような勝つか負けるか、生きるか死ぬか、「東風が西風を圧倒しなければ西風が東風を圧倒する」等の「冷戦思想」や「階級闘争思想」は、近年以来の知識人にはどんどん顧みられなくなり、それに取って代わって流行しているのが「妥協」と「ウィンウィン」である。特に「ウィンウィン」という、過去には使われたことのなかった国際政治学用語は、ここ数年来、あらわれたと思ったらあっという間に受け入れられ、どんどん使われるようになった。このような新しい考え方自体が、人類が現代になって勝ち取った大きな進歩を示している。

妥協やウィンウィンというのは、衝突や戦争が起こっても、両者いずれも相手を徹底的に打ち負かし、甚だしくは消滅させて絶対的勝利を勝ち取ろうとするべきではないという考え方である。現代世界の置かれた環境の下では、たとえ道徳的な側面を考慮に入れなくても、そのような行為は双方に損害をもたらすものだからだ。核戦争にでもなれば、共倒れという結果しか招かない。だから、成熟した政治家でこの理を理解していない者はない――こちらの利益を図ると同時に、相手の利益も考慮し、話し合いによって妥協点を見出し、双方が受け入れられる結果に到達するべきなのだ。

そこで今後の中日関係を考えると、双方が以下のようないくつかの基本的共通認識に達し、お互いの間に存在する問題を解決する際に考慮すべき基本前提とするべきであると思われる：

まず、中日両国と民族は、海を隔てて隣りあっている。これは天の配剤か、何人といえどもこの事実を変えるわけにはいかない。

次に、人類のこれまでの発展と未来の展望に基づけば、日中どちらの一方も、相手を呑み込んでしまうわけにはいかない。だから、好むか好まざるに関わらず、両国人民は子々孫々、共存していかざるを得ないのである。

また、あらゆる国家の間に永遠に利益の衝突と矛盾が存在するのと同様、中日の間にもそれは存在する。経済、政治、文化的に様々な矛盾