



曲阜师范大学历史文化学院
学术著作出版基金资助

(1945-2011)


战后日本

ZHANHOURIBEN

政治与外交

孙晓光◎著

云南出版集团公司


 云南人民出版社

曲阜师范大学历史文化学院
学术著作出版基金资助

(1945—2011) **战后日本**
ZHANHOURIBEN **政治与外交**

孙晓光◎著

云南出版集团公司

 云南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

战后日本政治与外交:1945~2011 / 孙晓光著. —
昆明:云南人民出版社,2012. 1

ISBN 978-7-222-08831-3

I. ①战… II. ①孙… III. ①政治-研究-日本-
1945~2011 ②外交-研究-日本-1945~2011 IV.
①D731.3 ②D831.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 009803 号

责任编辑:陈 迟
封面设计:陶汝昌
责任校对:赵 红
责任印制:施立青

书 名	战后日本政治与外交(1945—2011)
作 者	孙晓光 著
出 版	云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	www. ynpph. com. cn
开 本	889 × 1194 1/32
印 张	10. 375
字 数	260 千字
版 次	2012 年 2 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷	昆明理工大学印务包装有限公司
书 号	ISBN 978-7-222-08831-3
定 价	32. 00 元

目录

Contents

前 言 1

第一章 日本新政治制度的确立(1945—1948) 1

- 第一节 对战前政治外交的继承 1
 - 第二节 战后日本政治制度的确立 8
 - 第三节 “非军事化”与“民主化”改革 13
 - 第四节 战后《日本国宪法》的制定 19
 - 第五节 从东久迩到芦田内阁的内外政策 23
-

第二章 日本国家独立的初步实现(1948—1955) 32

- 第一节 美国对日政策的转变 32
 - 第二节 片面媾和与“旧金山体制” 35
 - 第三节 吉田内阁与日本国家战略的形成 39
-

第三章 “五五体制”与日本重返国际社会(1955—1960) 64

- 第一节 政党重组与“五五体制” 64
 - 第二节 修宪与护宪之争 69
 - 第三节 恢复日苏邦交与重返国际社会 79
 - 第四节 鸠山、岸内阁及其内外政策 83
-

第四章 经济大国地位的确立(1960—1972) 94

- 第一节 池田内阁与“国民收入倍增计划” 94
-

-
- 第二节 佐藤内阁及其内外政策 100
第三节 公明党的成立及其政治理念 106

第五章 自民党“一党优位制”的削弱与探索(1972—1982) 110

- 第一节 “朝野伯仲”国会的出现 110
第二节 田中内阁的成立与日中复交 113
第三节 三木政权与洛克希德案件 122
第四节 福田内阁与“福田主义”的提出 126
第五节 大平内阁及其内外政策 131
第六节 铃木内阁与行政财政改革 137

第六章 日本政治外交的重大转折(1982—1993) 143

- 第一节 中曾根内阁与新保守主义 143
第二节 政治大国战略的提出与实施 150
第三节 竹下、海部内阁及其内外政策 158
第四节 宫泽内阁与自民党政权的崩溃 166

第七章 联合政权与政治外交变革(1993—1996) 177

- 第一节 细川内阁与选举制度改革 177
第二节 羽田内阁及其内外政策 183
第三节 村山联合政权的诞生 187

第八章 自民党主导与政治外交变革(1996—2001) 194

- 第一节 桥本内阁与日美安保体制“再定义” 194
第二节 民主党的诞生及其特点 204
第三节 小渊内阁及其内外政策 210
第四节 森内阁及其内外政策 216
第五节 90年代日本政治外交的基本特征 222
-

第九章 从小泉到麻生内阁的内外政策(2001—2009) 227

- 第一节 小泉内阁与政治改革 227
- 第二节 安倍内阁与“美丽国家”的政策构想 242
- 第三节 福田内阁与“新福田主义” 248
- 第四节 麻生内阁与自民党颓势的发生 255

第十章 民主党政权与日本政治外交走向(2009—2011) 263

- 第一节 民主党政权与日本政治发展 263
- 第二节 鸠山内阁与“友爱哲学” 267
- 第三节 菅直人内阁与“现实主义”政治理念 276
- 第四节 野田内阁及其政策走向 283

参考文献 290

附录一 297

附录二 310

附录三 315

后 记 318

前 言

1945年日本战败投降后，日本政治与外交发生了深刻的变化。战后初期在美国的占领下，日本旧政治制度面临被瓦解的趋势，新政治制度尚未形成；在外交领域，日本外交活动空间极为有限。1947年前后，国际形势发生了重大变化，美国需要调整和制定新的世界战略，作为这一世界战略重要组成部分，该战略的新内容无疑会反映到对日本政策的调整、转变上来。1948年以后，日本作为美国的战略重点，被纳入美国的全球战略轨道，具体表现是“旧金山体制”的最终确立。

战后初期，日本社会党等革新政党的势力得到急剧增长并一度成为执政党。但是，随着美国对日政策发生转变，从而使保守势力占据日本政坛的支配性地位，并于1955年形成“五五体制”，即所谓的保守与革新对立的两党竞争体制。以鸠山一郎和岸信介为代表的两届首相有着浓厚的民族主义色彩，推行了一条与“保守本流”路线不尽相同的政策主张。改宪与护宪也成为这一时期斗争的焦点。战后日本政府形成了一个传统，即从吉田首相开始，每位首相在任期间总要努力在内政或外交上作出一两件“大事”，为自己“树碑立传”。吉田茂签订媾和条约，为日本争得独立；鸠山一郎签订《日苏联合宣言》，与苏联建立外交关系，从而取得苏联的支持，进入联合国，进而回归国际社会；岸信介完成修改《日美安全条约》，与美国建立新的安全体制。在新的日美安保条约签订之后，岸信介内阁离开了日本政治舞台，随后的池田勇人上台组成新内阁。为避免由于安保条约而导

致国内的对立与分裂，转移国民的注意力及缓和政治，池田内阁将主要精力放在了经济方面，适时地提出“国民收入倍增计划”。池田时期，日本外交政策的主要内容是重视经济外交。在20世纪60年代末，欧美等国都先后采取了促进经济高速增长的政策，日本政府也顺应了这一潮流采取了同样的政策。日本政府充分地利用了当时的国内外有利条件，于1968年基本实现了日本百余年来梦寐以求的追赶欧美的国家目标，登上西方第二经济大国的宝座。佐藤内阁在日本综合国力日益强大的基础上，收回了冲绳行政权，解决了拖延多年的冲绳的归属问题，使日本在日美同盟关系中的地位进一步提高。

进入70年代以后，日本经济、政治形势发生重大变化。1971年6月17日，日美双方签订归还冲绳协定后不久，美国总统尼克松突然发表了即将访华的声明，一个月以后的8月15日，尼克松又宣布实行“新经济政策”，由“布雷顿森林体系”转变为“牙买加体系”，作为美国摆脱困境的举措。此时，佐藤政权已经日落西山，内阁的支持率下降到35%，不支持率达到46%。在这种政治背景下，1972年7月16日，内阁正式辞职。70年代中后期，日本政党政治在国会浮现“朝野伯仲”的政治局面，使执政的自民党控制国会的能力大为减弱。

80年代以来，随着日本经济实力的增强，日本越来越不满足于已经获得的经济大国地位，而开始寻求成为一个政治大国。日本的政治大国战略，是经济立国战略发展的表现和结果，也是在经济成功基础上所形成的新的国家战略。这一战略以“经济大国”和“政治大国”之间的如下逻辑关联为基本依据：作为经济大国，有能力争当政治大国，同时也理应成为政治大国；前者为日本设定新的战略目标提供了依据，后者为日本向内外宣示这一战略目标的合理性作出了论证。中曾根长期政权不仅确定了“政治大国”的追求目标，实现了重大的政治转折，而且国内政

局较为平稳，内阁支持率显著提高，创造了自民党发展史上的一个“黄金期”。

冷战结束后，日本政界进入了风云变幻的时代：在短短的几年中，新政党接二连三地出现并迅速解散、重组；内阁像走马灯一样换来换去，而且昔日水火不相容的自民党与社会党竟然联合执政；日本国民对政界的变化由充满期待变为无所适从，进而陷入深深的迷惘、失望之中。1993年8月6日，日本新党细川护熙在众参两院的首相提名投票时，击败自民党总裁河野洋平出任首相。进而结束了日本自民党长达38年单独执政的政治局面，日本政党政治由此进入多党联合政权时代。与自民党的单独执政相比，多党联合政权无论是在政权构成还是决策机制方面及政策内容等方面都发生了深刻的变化。1993年7月，日本国民因为对自民党长期单独执政过程中形成的腐败体制不满，选择了非自民党政权。但是，非自民党的细川护熙、羽田孜和村山内阁令他们大失所望。村山不堪国务之重负，主动将首相之位“禅让”给桥本龙太郎，使得自民党在“五五体制”瓦解两年半后又重新掌握了执政的主导权。

2001年小泉上台执政，小泉内阁以“彻底改革派”的姿态出现，对经济、政治、财政、行政、社会等领域进行了“没有禁区的改革”，意在全方位改造日本，进而重塑自民党的执政地位。但是小泉在自民党内属激进改革派，思想偏右，并一贯主张修改宪法。小泉当选内阁首相后顽固地表示并坚持以首相身份参拜靖国神社，并向“政治大国”的目标大步迈进。

在2009年8月30日举行的日本第45次众议院选举中，民主党毫无悬念地成了日本众议院第一大党。但选举的结果似乎又超出了所有人的想象和预测，民主党不仅单独获得了过半数议席，而且一举赢得了在众议院的“绝对稳定多数”的地位，民主党成为此次大选的最大赢家，以民主党为主导，并由国民新党

和社民党组成的新的联合政权终结了由自民党和公明党组成的联合政权。2009年9月16日，众参两院召开大会，指名民主党代表鸠山由纪夫为第93代日本首相，鸠山内阁正式上台执政。其后，又经历了菅直人内阁和野田佳彦内阁。

战后日本政治外交的发展表明，日本一经进入以政治为主题的时代，必定以新国家主义主张跃登时代舞台。反之，国家主义潜伏蛰居的时期，如60年代的日本，就是政治时代让位于经济时代。国家主义的内容是以统治阶级标榜的国家利益而不是国民利益为最高追求。在不能兼得的情况下，有时就不得不暂时舍弃一些利益的追求。战后初期，日本追求全面独立的愿望被遏制，转而追求不全面的独立，即强调“日美基轴与经济外交”；同样，60年代的日本，追求国际政治大国地位提升的欲望被束之高阁，但这并不等于说日本统治阶层主观上放弃这部分权力，而是社会的价值选择、价值认同迫使统治阶层将经济利益暂时放到国际政治大国地位的追求之上。在国家利益的选择过程中，政治发展目标和经济发展目标无法同时实现的时候，吉田选择了后者，即优先发展经济；而“保守旁流”却选择了发展政治为目标。在冷战这个大框架内，发展日本国力，“保守本流”和“保守旁流”并没有根本分歧。如果论及分歧，那就是二者的目标孰先孰后的问题。

80年代中曾根康弘的“新国家主义”和90年代小泽一郎的“新大国主义”，在批判战后日本政治的时候，明确表明“保守本流”路线并非放弃政治追求，而是在当时国内国际条件下追求日本利益最有效的且现实的正确选择。当今日本国家发展及所进行的一系列改革，在很大程度上是公众寻求发展及对原有政治不满的结果，多数国民支持他们的倾向还在增强。关键是“知道过去的应该批判，但是未来的指向却不甚明了，这就给未来的不确定

性留下了很大的未知空间，甚至带来某种危险的未知。”^① 已故的高坂正尧教授对日本的政治行为洞察入微，他强调在日本的国际环境中，在摸不准形势的情况下，很难达成共识，“如果任务明确，达成共识并不困难。比如，日本很善于迎合外部的强大压力。形势要是不明朗，就麻烦了。”^② 因此，只要东亚现在上下波动的局势继续存在下去的话，日本在 21 世纪初期政治体制的僵化和战略上的谨慎还是不会改变的。在可预见的未来，一旦外部环境明朗了，日本很可能就会跟着新局面而转变。根据过去的经验来看，它转变的速度会相当惊人，尽管目前它还端坐不动。

战败前日本是战败后日本的出发点，今日日本是昨日日本的延续。作为一个国土面积只有 37 万平方公里，自然资源相当贫乏的岛国却生产出了世界近 1/6 的国民生产总值，其发展速度之快，竞争力之强，的确令人惊异！这是我们研究日本的出发点，借鉴日本的可取之处，服务于中国的国家建设。当前中国理应保持社会稳定，实现经济的持续、平稳、快速发展，进而增强我国综合国力，实现中国在 21 世纪的和平崛起。

根据战后日本政治与外交的发展轨迹，全书共分十章，具体内容如下：

第一章：日本新政治制度的确立（1945—1948）

第二章：日本国家独立的初步实现（1948—1955）

第三章：“五五体制”与日本重返国际社会（1955—1960）

第四章：经济大国地位的确立（1960—1972）

第五章：自民党“一党优位制”的削弱与探索（1972—1982）

① 孙政：《战后日本新国家主义研究》，人民出版社，2005 年版，第 340 页。

② 罗伯特·A·帕斯特：《世纪之旅：七大百年外交风云》，胡利平等译，上海人民出版社，2001 年版，第 306 页。

第六章：日本政治外交的重大转折（1982—1993）

第七章：联合政权与政治外交变革（1993—1996）

第八章：自民党主导与政治外交变革（1996—2001）

第九章：从小泉到麻生内阁的内外政策（2001—2009）

第十章：民主党政权与日本政治外交走向（2009—2011）

因此，本书是一部战后日本政治与外交的“通论”，起自1945年日本战败投降，止于2011年野田佳彦上台执掌政权，凡66年。虽是一部通论，但并不是对战后以来日本政治与外交面面俱到的分析，而是对其“重点”和“关键”问题进行研究、评述。如对战后初期“保守本流”路线的再评价、对中曾根内阁的大国路线的分析、对小泉执政时期内外政策的评析和对民主党执政以来政治与外交的客观评价等。其目的在于着重分析战后以来日本政治与外交的基本理念、基本政策。一般而言，如果从学术角度来划分研究框架，则外交政策是国际关系领域的一个分支，而国际政治则是政治学领域的重要组成部分，从实际政策的制定来看，历来就有外交是国内政治延伸的说法。^①因此，从某种程度上讲，本书正是试图从政治与外交彼此关联的角度对日本国内政治与外交政策进行梳理与分析。

对于本书特点，东北师范大学日本史专家、中国日本史学会副会长周颂伦教授认为：本书在于将战后日本政治外交的发展轨迹有序地予以展开；以野田佳彦执政为本书收尾，是为国内相关领域研究中的首次尝试；对各阶段日本政治外交的定位准确。

本书价值在于为从事国际问题研究的学者提供有益的参考，同时，也可作为政治学、历史学、外交学和国际政治学等学科的教材使用。

^① 赵全胜：《大国政治与外交》，世界知识出版社，2009年版，第1页。

第一章 日本新政治制度的确立 (1945—1948)

日本战败投降后，日本的国内外形势发生了重大变化，被迫按照美国的战略意图，接受了政治、经济、军事、社会等各个领域的改造。经过一系列改革，战前那种军事封建性的政治结构“基本”被摧毁，进而确立了新的政治制度。1947年5月正式施行的《日本国宪法》是各项改革的核心，它确立的“新宪法体制”，成为战后日本国家存在和发展的基础。该阶段，日本经历了东久迩稔彦内阁、币原喜重郎内阁、吉田茂第一届内阁、片山哲内阁和芦田均内阁。

第一节 对战前政治外交的继承

与“强者为伍”的结盟思想是日本政治外交的基本思想。日本政治外交的一个基本要素是关于国际政治结构的权力等级观念，即认为国际社会是一个金字塔形的等级结构，各个国家按照其国家实力的大小、强弱、贫富，分别处于这一等级结构的不同层次和不同位置上，小国、弱国、贫国只能在大国、强国、富国控制和作用的国际秩序下存在，现存国际法、国际准则不过是大国、强国、富国的意志和利益的体现。20世纪的一部日本近现

代政治外交史，实际上就是为这一政治外交理念所做的证明与注解。^① 在国际舞台上，谁独占鳌头，日本就会基于利益考虑而跟谁结盟：1902 到 1922 年追随英国；1936 到 1945 年追随德国；战后则紧跟美国。无论与谁结盟，日本的最终目的都是为了获取最大化的国家利益，这是日本对外政策的传统思维。

19 世纪末 20 世纪初，日本进入日英同盟时期。甲午战争之后，日俄围绕争夺朝鲜半岛和中国东北地区势力范围的矛盾日趋激化。在远东日、俄、英、美四强纷争的多边关系中，英俄矛盾、美俄矛盾逐渐上升为西方列强在该地区的两大主要矛盾。

日本利用这两大矛盾，决意联合英国对抗俄国，确定以俄国为第一假想敌的东亚政策。同时，由于中国战败无力，英国也同样需要新的同盟以对抗俄国南下，因此，对日合作便成为其远东政策的首选目标。最终，日英两国开始在对抗俄国的立场上趋于一致。1901 年 6 月 2 日，第一次桂太郎内阁成立，正式考虑对英结盟。1901 年秋，英国放弃“光辉孤立”的国策，考虑对日结盟问题。1902 年 1 月 30 日，日英签订同盟条约，有效期 5 年，约定协调行动，确保在远东排他性的优势地位。进而于 1904 年悍然发动对俄战争。1905 年 8 月 12 日，日英从相互确认各自对朝鲜、印度的独占权并共同对抗俄国的立场出发，签署了有效期 10 年的第二次日英同盟。9 月 5 日，日俄签订《朴茨茅斯条约》，日本获取南库页岛、朝鲜及中国东北南部的支配权。

日俄战争之后，日美围绕争夺朝鲜半岛和中国东北等地区势力范围的矛盾日益激化，日美矛盾开始取代日俄矛盾上升为亚洲地区的主要矛盾，日俄两国开始在对抗美国的立场上走向一致。对于结盟国日英双方而言，战败国俄国这一共同敌国已经消失，

^① 林晓光：《2005 年日本政治外交与中日关系》，和平与发展，2006 年，第 1 期。

各自的敌对国美国和德国开始强大。英国坚持传统的英美协调路线，重点向对美协调一边倾斜，主动修改并消除日英同盟条约中对美不利的一面。日本由于在国际舞台上立足不久，又出于继续维持日英同盟的需要，被迫同意修改盟约中对美不利的因素。1911年4月5日，日本决定修改日英同盟的既定方针，不针对美国，期限仍为10年。7月13日，第三次日英同盟条约签订。加藤高明主张维护日英同盟传统路线的主导和基调地位，认为它是“日本的根本大计”，然而，山县有朋、井上馨等人则要求政府改变视日英同盟为外交基础的立场，以顺应变化了的国际形势，建立与英俄法之间的多边同盟，发展帝国利益。1915年7月10日，加藤外相因元老的反而对而辞职。加藤外相的辞职表明，第一次世界大战前后日本政治外交正处在转折时期，政府开始主动向废弃日英同盟的方向转变。

1936年“二二六”事件后，军部对组阁及外交决策横加干涉，广田弘毅内阁初步确立了“对抗美英，独霸亚洲”的基本国策。1940年7月，第二次近卫内阁成立，公开提出建立“东亚新秩序”、“大东亚共荣圈”，亚洲门罗主义正式形成。近卫内阁继续推行亲法西斯外交，试图借此摆脱困境，确立亚洲霸主地位。1940年7月27日大本营与政府的联席会议决定《适应世界形势变化的处理时局纲要》，其要领第二条这样写道：“一、主要以对德、意、苏的对策为重点，尤其要尽快加强与德、意的政治团结，谋求飞跃地调整对苏邦交。二、对于美国……由我方主动采取不使摩擦增多的回避政策。”^①从中可以看出，只联合德、意还不够，只有苏联参加进来，才能形成与英美对抗的势力均衡。只有以这种势力均衡为基础，才可能使日美间达成谅解。9

^① 升味准之辅：《日本政治史》（第三卷），郭洪茂译，商务印书馆，1997年版，第780页。

月，日、德、意之间同盟条约签订，相互承认在欧亚大陆建立新秩序的主导地位。1941年1月，《日苏中立条约》签订，日本战略重点由“北进”转向“南进”。12月7日太平洋战争爆发，长达20年对美协调与敌对并行的政治外交矛盾，最终以开战方式解决，日本近代政治外交传统亦被亚洲门罗主义取而代之。因此，“亚洲门罗主义的结果导致日本确定德意法西斯同盟，法西斯同盟的确立反过来加速了亚洲门罗主义的恶性膨胀。”^①最终，导致日本法西斯的覆灭。

1945年8月15日随着日本战败投降，以美国为首的盟军占领日本。1952年4月28日旧金山片面媾和条约的签订，标志着日本从此紧跟美国之后，与“强者为伍”的结盟思想再次展现于国际舞台。

对英美奉行协调主义政治外交传统。人们都承认一个民族的传统，但较少注意到国家对外关系的传统。其实既然文化具有传统性，对外关系作为一种文化现象，也必然具有传统性。传统是一种很强的惯性力量，具有延续性并发挥一定的影响。

日本帝国的发展史，在一定意义上说，与英美有着千丝万缕的联系。近代以来，日本对英美协调主义传统，是为最大维护本国利益而采取的策略，相当长的时期内，坚持对英美协调的外交基调。在日本的传统文化中，隐含着协调的因素，其协调来源于日本大和民族的内核——“和”的因素，因此，协调是“和”的一种升华，它来源于传统，但又不拘泥于传统。但是，这种协调的传统，也是有的放矢的，并不是毫无目的的“协调”，协调是建立在与“强者为伍”的基础之上。日本虽然是亚洲国家，但是近代以来却与西方结下了不解之缘。当然，这是以西方的先

^① 徐思伟：《吉田茂外交思想研究》，世界知识出版社，2002年版，第23页。

进为前提的。

1957年春，吉田茂出版了《十年回忆》，其中明确地提出了“日本近代外交传统路线”这一概念。他认为，“我国自明治维新采取门户开放政策以来，通过同英美两国在政治与经济上的合作，才取得国运的昌盛。但自‘满洲事变’（指“九一八”事变）以后，竟迷失了这个政策的根本方向，以至结纳德、意两国，率尔发动战争，结果遭到惨败。此后，从残破的环境中站立起来，又通过同自由国家特别是同美国在政治与经济上的结合，进行了复兴与重建。总之，如果回忆一下上述的经过再看看它的结果，那么，即使说日本由于同英美采取一致行动而获得了繁荣，由于背离而遭到了毁灭也并非夸大其辞。”^①他认为，形成“明治以来多年的外交传统”的原因在于：“日本是一个岛国，也是一个海国，在狭小的土地上拥有世界上罕见的稠密人口。为了养活这些人口，势必扩大对外贸易。同时，为了不断地发展经济，必须吸收先进国家的资金和技术。而想要扩大对外贸易和吸收外资，则只有以世界各国中经济最富裕、技术水平最先进的国家为对象。这并不是什么主义或思想的问题，而是最简便的办法。如果从这种关系来观察一下世界，则英美等自由国家正是日本最应尊重的对象。尤其是日本如果考虑到为今后建设国内所必需的外资的吸收问题，那么对我国来说，特别同美国保持友好关系，自然是十分必要的。”^②显然，吉田茂把推行对美亲善外交看成是遵循了明治以来日本外交的正确路线。不难看出，日本把外交的根本方针放在对美亲善这个大原则上，不仅是为了追随这

^① 吉田茂：《十年回忆》（第四卷），韩润棠译，世界知识出版社，1965年版，第6—7页。

^② 吉田茂：《十年回忆》（第四卷），韩润棠译，世界知识出版社，1965年版，第7—8页。