

王蓉霞 著

英国和日本  
在华关系  
(1925-1931)



東方出版中心

# 英国和日本在华关系 (1925—1931)

王蓉霞 著

東方出版中心

# 目 录

前言 / 1

## 第一章 一战后英国和日本远东政策的确立 / 1

第一节 一战后英国和日本在远东的矛盾与争夺 / 1

一、英日同盟——权宜之计 / 1

二、一战后英国和日本的国力发展趋势 / 4

三、英国和日本在远东的矛盾与争夺 / 11

第二节 华盛顿会议后英国和日本远东政策的确立 / 18

一、华盛顿会议前英国对远东政策的基本设想 / 18

二、华盛顿会议前日本远东政策的基本设想——  
“协调外交”的雏形 / 34

三、华盛顿会议与 20 年代英、日远东政策的确立 / 41

四、1922—1924 年的中、英、日关系 / 49

## 第二章 五卅运动中的英国和日本 / 52

第一节 五卅惨案和中国与列强的交涉 / 52

一、五卅惨案的发生与中国向列强提出交涉条件 / 52

## 2 英国和日本在华关系(1925—1931)

二、北京政府与列强驻华公使团的交涉 / 55

### 第二节 英国、日本与惨案的解决 / 62

一、英国寻求日本的合作 / 62

二、日本的双重政策——“协调外交”的典型运用 / 65

### 第三节 五卅惨案后英国和日本对华政策的考虑 / 72

一、英国考虑有限调整对华政策 / 72

二、日本坚持对华经济侵略政策 / 76

## 第三章 英国和日本对中国关税问题的政策 / 78

### 第一节 中国关税问题历史回顾 / 78

### 第二节 关税特别会议前英国对中国关税问题的政策 / 82

一、围绕“泰克曼计划”英国对中国关税政策的争论 / 83

二、英国政策的确定 / 86

### 第三节 关税特别会议前日本的政策 / 89

一、币原照会 / 89

二、日本对关税特别会议的策略 / 92

### 第四节 英国和日本在关税特别会议上的意见分歧 / 93

一、英国和日本对待中国关税自主的分歧和英国的最终妥协 / 94

二、英国和日本在附加税用途上的分歧 / 99

三、英国和日本在附加税税率问题上的分歧 / 103

### 第五节 英国和日本意见分歧的原因 / 106

一、英国政策形成原因分析 / 107

二、日本对中国进行经济侵略的考虑 / 108

三、英国和日本与中国关税问题的最后解决 / 110

## 第四章 英国和日本与北伐(一) / 114

### 第一节 英国怀柔中国的政策——“圣诞节备忘录”的出台 / 114

- 一、英国考虑实施怀柔中国的政策 / 114
- 二、英国“圣诞节备忘录”的出台 / 120
- 三、日本对英国发表“圣诞节备忘录”的反应 / 124
- 四、对英国和日本“新政策”的认识 / 126
- 第二节 英国的双重外交——怀柔政策的实施 / 128
  - 一、汉浔事件 / 128
  - 二、中英谈判与英国归还汉口、九江英租界 / 130
  - 三、英国要求“防卫”上海与日本拒绝联合出兵 / 136
- 第三节 南京事件与英国和日本的政策 / 143
  - 一、英国的双重外交——南京事件与武力政策 / 143
  - 二、“币原外交”与南京事件 / 149
  - 三、“币原外交”的失败 / 153

## 第五章 英国和日本与北伐(二) / 156

- 第一节 英国要求日本“防卫”华北与日本出兵山东 / 156
  - 一、英国要求日本“防卫”华北 / 156
  - 二、田中的“积极外交”与出兵山东 / 159
  - 三、英国对日本出兵山东的反应 / 163
- 第二节 东方会议 / 165
- 第三节 日本制造济南惨案 / 170
  - 一、田中与蒋介石会谈 / 170
  - 二、日本制造济南惨案 / 174
  - 三、济南惨案发生当时英国的反应 / 176
  - 四、日本寻求英国合作与英国的态度 / 178
- 第四节 日本对“满蒙”的侵略 / 181
  - 一、旅顺会议 / 182
  - 二、日本与张作霖关于“满蒙铁路计划”的交涉 / 184
  - 三、日本暗杀张作霖 / 187

4 英国和日本在华关系(1925—1931)

四、日本“防卫满洲”和英国的观点 / 192

五、日本提出在华合作与英国的反应 / 195

六、田中“积极外交”的失败 / 200

**第六章 英国与日本发动九一八事变 / 204**

第一节 日本发动九一八事变 / 204

一、币原再次演出“协调外交” / 204

二、经济危机与日本 / 208

三、日本发动九一八事变——“协调外交”的最终破产 / 210

第二节 英国与九一八事变的爆发 / 216

一、经济危机与英国对华政策 / 216

二、英国远东防御力量的虚弱 / 221

三、英国对日本侵华的态度 / 224

**结束语 / 228**

**参考文献 / 234**

**后记 / 248**

# 前 言

20世纪20年代是英国和日本对华政策进行重要调整的时期。它的标志是：在华盛顿会议上，英国和日本通过《四国条约》埋葬了英日同盟，同时又以《九国公约》的形式放弃了在华划分势力范围的政策而接受了“门户开放”的原则。华盛顿会议结束之后的整个20年代，两国从维护和扩大各自的在华殖民权益出发，根据会议制定的基本原则调整并确定了不同的对华政策。在它们不同的对华政策的影响下，英日两国的在华关系相应地也发生了重大变化。

20年代英国和日本在华关系的发展变化，对同一时期以及30年代甚至更远时期的远东国际关系产生了重要影响。理清20年代英日在华关系的发展变化过程，并且分析影响它们关系发展变化的因素，可以使我们的更完整而深刻地理解30年代英国在远东对日本推行绥靖政策的实质及结果，并有助于我们理解第二次世界大战在远东的进程，它的研究结果对战后国际关系的发展也有借鉴意义。因此，对20年代的英日在华关系进行深入的研究是必要而且有益的。

自60年代以来，有关英日两国20年代在华关系发展的历史已经引起西方史学界的注意。1965年，日裔美籍学者入江昭发表了有关这一领域的比较著名的著作。作者从宏观的角度阐述了20年代远东国际关系的构建过程，在着重分析日美两国外交政策的同时，也

## 2 英国和日本在华关系(1925—1931)

注意了英国在远东的外交政策<sup>①</sup>。四年之后,曾在英国陆军部远东司任职,退役后又成为英国路透社驻东京记者的马尔科姆·D.肯尼迪根据自己在20、30年代的日记和笔记,出版了专著,讲述当时日本国内政治与外交关系的发展过程,并论述英日在华关系的发展变化<sup>②</sup>。60年代末,英国公布一批20年代至30年代的档案后,美国学者R.路易斯利用这些档案材料写成《英国在远东的战略,1919—1939》一书,从英国的角度在有关章节研究了英日在华关系<sup>③</sup>。70年代初到80年代初,西方学者又相继发表了一些著作,它们分别以日本和英国对华政策为主线,在相关的部分涉及英国和日本的在华关系<sup>④</sup>。1979年,英国和日本两国学者在伦敦召开了一次会议,探讨关于第二次世界大战爆发前后的英日关系。其中有关20年代至30年代的英日关系的研究成果,在两篇论文中得到体现,这两篇文章为研究英日在华关系提供了一种思路<sup>⑤</sup>。自90年代初以来,澳大利亚学者埃德蒙·S.K.冯又发表了论述英国华南政策的专著,他也在有关

---

① 入江昭:《后帝国主义:寻求远东新秩序,1921—1931》(Akira Iriye, *After Imperialism, The Search for a New Order in the Far East, 1921—1931*),哈佛大学出版社1965年版。

② 马尔科姆·D.肯尼迪:《大不列颠和日本的疏远,1917—1935》(M.D. Kennedy, *The Estrangement of Great Britain and Japan, 1917—1935*),加利福尼亚大学出版社1969年版。

③ R.路易斯:《英国在远东的战略,1919—1939》(R.Louis, *British Strategy in the Far East, 1919—1939*),牛津大学出版社1971年版。

④ 马场伸也:《进退两难的日本外交:对1924—1929年日本对华政策的新见解》(Nabuya Bamba, *Japanese Diplomacy in Dilemma: a New Light on Japan's China Policy, 1924—1929*),温哥华米纳瓦公司1972年版。威廉·F.莫顿:《田中义一和日本对华政策》(William F. Morton, *Tanaka Giichi and Japan's China Policy*),道森1980年版。理查德·斯特里姆斯基:《中国国民革命时期英国政策的形成》(Richard Stremski, *The Shaping of British Policy during the Nationalist Revolution in China*),台北1979年版。

⑤ 细谷千博:《日本对国际体系认识中的英国和美国》(Hosoya Chihiro, *Britain and the United States in Japan's View of the International System, 1919—1937*),伊恩·尼施:《英国对国际体系认识中的日本》(Ian Nish, *Japan in Britain's View of the International System, 1919—1937*),载伊恩·尼施编:《英日离异,1919—1952》(Ian Nish(ed.), *Anglo—Japanese Alienation 1919—1952*),剑桥大学出版社1982年版。

部分提及英日在华关系。<sup>①</sup> 1995年,一本专门考察英日在华关系的著作问世,即日本学者后藤春美的《英国和日本在上海,1925—1931》,它主要阐述了在中国民族解放运动高涨之际英国和日本在上海关系的发展变化。<sup>②</sup> 从1994年开始,到2007年,英国的日本学会召集众多学者连续出版了6卷有关英国和日本问题研究集,共收集了约250篇论文,书名为:《英国和日本:人物评述》,英国环球东方出版公司出版。除了第6卷涉猎广泛外,其他各卷基本是对影响各时代发展的重要政治人物的评述,部分卷宗中涉及20年代至30年代的中日关系<sup>③</sup>。2007年,英国剑桥大学教授菲利普·托厄和日本山梨学院大学教授小菅信子合作出版了一本著作,从经济贸易发展史的角度考察了20世纪英日两国的关系<sup>④</sup>。2008年,东京又出版了10卷本的著作,研究介绍从1906年至1940年以来的有关日本历史发展的书籍,各卷的主编都是熟悉日本历史的专家<sup>⑤</sup>。

西方史学界的上述研究成果,为进一步深入研究20年代英国和日本在华的关系做了重要的奠基工作。从研究方法来讲,它们在占有大量第一手史料,包括英国、日本以及美国的外交档案、内阁会议记录、军方资料、议会文件和重要人物的私人文件,以及部分中国方面的原始资料的基础上,或者以远东国际关系发展变化为焦点,对20年代英日两国的在华关系进行了比较细致的宏观性研究,或者以英

① 埃德蒙·S.K.冯:《帝国撤退外交:1924—1931年英国的华南政策》(Edmund S. K. Fung, *The Diplomacy of Imperial Retreat, Britain's South China Policy, 1924—1931*),牛津大学出版社1991年版。

② 后藤春美:《英国和日本在上海,1925—1931》(Harumi Goto-Shibata, *Japan and Britain in Shanghai, 1925—1931*),麦克米伦公司1995年版。

③ 休奇·科特奇主编:《英国和日本:人物评述》(Huge cortazzi, *Britain & Japan: Biographical Portraits, vol VI*),环球东方出版社2007年版。

④ 菲利普·托厄、小菅信子编著:《20世纪的英国和日本:百年的贸易和偏见》(Philip Towel & Nobuko Marqaret Kosuge, *Britain and Japan in the Twentieth Century: One Hundred Years of Trade and Prejudice*),伦敦、纽约2007年版。

⑤ 皮特·奥康纳:《有关日本的主要读物,1906—1948:日本在东亚的备忘录》第1辑(Peter O'connor, *Critical readings on Japan, 1906—1948: countering Japan's agenda in East Asia. Series 1, Books*),东京2008年版。

#### 4 英国和日本在华关系(1925—1931)

国和日本对华政策为视角,在着重详细再现20年代英中、日中关系发展变化的过程中勾勒英日在华关系的发展脉络。后藤春美的著作则是对两国20年代在华关系进行深入地微观研究的非常重要的成果,它通过比较研究的方法,以中国民族解放运动为线索,主要围绕英日对华贸易发展变化情况论述了两国在上海的关系,同时,它还侧重研究了日本在华侨民心理状况的变化。由于占有丰富的史料,西方学者还对影响20年代英国和日本对华政策形成以及它们两者之间关系变化的某些深层次动因做了探讨。从研究结果来讲,西方学者通过对丰富的史料进行分析研究,对20年代英日在华关系发展变化的总趋势得出一个基本的认识:由于英日两国各自的对华政策存在着差异,尽管它们在某些场合试图采取共同行动,但是最终却日益走向“离异”、“疏远”与“不合作”。到目前为止,后藤春美的著述是对这一变化过程描绘的最细致的专著。

尽管西方学者的研究已经取得了相当重要的成果,但总的看来,关于20年代英日两国在华关系的研究仍然相当薄弱。除了后藤春美所著一书外,笔者尚未发现其他专门考察英日两国在华关系的著作。而且,西方学者的著作都存在一个共同的缺陷,即在他们的论述中,一方面或多或少地歪曲了历史事实,恶意攻击20年代中国的民族解放运动,将中英、中日关系的恶化归结为中国人民不遵守所谓的“条约义务”和抵制洋货运动的结果;另一方面,又对英国或日本的对华政策过分赞扬。例如,西方学者认为英国1926年的“圣诞节备忘录”和币原喜重郎的“协调外交”是英日的充分的“民主”、“让步”的表现<sup>①</sup>。有的学者甚至为推行“积极外交”的日本首相田中义一辩护,认为1927年日本召开的“东方会议”并没有表明日本制定了分离“满蒙”的政策<sup>②</sup>。造成这一缺陷的原因在于,尽管有的西方学者承认英国和日本是通过不平等条约在中国攫取了优越地位,但是他们还是

<sup>①</sup> 路易斯,前引书,第153—154页,马场伸也,前引书,有关“协调外交”的章节。

<sup>②</sup> 入江昭,前引书,第172页。

自觉不自觉地站在殖民主义立场上,将其研究的出发点建立在必须维护这些既成事实的基础之上。西方学者研究的缺陷导致的必然结果便是无法公正、客观地评价历史。

至于大陆学者对该领域的研究,至今尚未有专门著作问世。但是,自20世纪80年代末以来,还是在一些相关著作中论述到了20年代的英日在华关系。徐蓝的《英国和中日战争:1931—1941》<sup>①</sup>一书从国际关系史的角度对20年代英日在远东包括在华关系进行了宏观论述,它对深入探讨这一时期的英日在华关系具有启发性。中国社会科学院近代史研究所编写的《日本侵华七十年史》<sup>②</sup>和杨天石主编的《中华民国史·北伐战争与北洋军阀的覆灭》<sup>③</sup>则主要将这一问题置于帝国主义侵华史范围中进行研究,重视揭示英日对华政策的帝国主义共性,进一步深化了我们的认识,但对它们之间存在的差异性着墨不多。另外,大陆学者还发表了一批颇有价值的论文,它们分别研究了20年代某一阶段英国和日本的对华政策<sup>④</sup>,重点对中英、中日双边关系进行分析,主要论证了英日对华政策的侵略性。

从上述对国内外关于这个问题研究现状的分析来看,20年代的英日在华关系尚存在许多需要继续深入挖掘与研究的领域。尤其重要的是,在我国国内缺乏英国方面对远东政策的原始资料的状况下,90年代初,美国又出版了一套20至30年代的英国外交档案文件,为

① 北京师范学院出版社1991年版,第一章第四节。

② 中国社会科学出版社1992年版,第七至第十章。

③ 第二编,第五卷,中华书局1996年版,第三至第五章。

④ 丁宁:《中国大革命高潮时期的英国对华政策》,载《近代史研究》1989年第1期。牛大勇:《英国对华政策与国民革命的危机》,载《历史研究》1991年第4期。李小白:《论币原外交的实质——实利主义》,载《外国问题研究》1988年第3期。杨宁一:《从原敬到币原——评20年代日本外交的变化》,载《世界历史》1990年第1期。祝曙光:《试析北伐战争时期的日本对华政策》,载《民国档案》1994年第1期。

## 6 英国和日本在华关系(1925—1931)

深入研究这一问题提供了新的史料<sup>①</sup>。为此,作者力图从国际关系史的角度出发,尽可能地利用第一手档案资料并努力吸取前人的研究成果,对1925年至1931年间英日两国对华政策和它们之间的关系进行深入的微观研究。1925年至1931年间是中国民族解放运动发展的一个高潮时期,其中最有影响的事件包括反帝的五卅运动、争取关税自主的斗争以及争取国家独立与统一的北伐战争,本文正是以这种高涨的民族解放运动的发展为线索与背景,从第一次世界大战后英日在远东实力消长变化和由此导致它们对华政策变化的视角出发,分析英日在这些重大事件中的反应及其原因以及它们之间的互动关系,从而不仅探讨英日对华进行侵略的帝国主义共性,而且揭示它们对华政策的差异性,并探究在此基础上它们关系的发展变化及其深层原因,借以说明英日两国在华经历了从盟友走向既利用又支持,既争夺又合作,而后发展成为一国(英国)对另一国(日本)实行妥协政策这一历史过程的实质与影响。

---

<sup>①</sup> 肯尼思·伯恩、D.卡梅伦·瓦特编:《英国外交事务文件集:外交部绝密报告与文件》(Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, *British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Print*),第2部,E辑第7—10、19—20卷,美国大学出版社1993年版;第29—39卷,美国大学出版社1994年版。

# 第一章

## 一战后英国和日本远东政策的确立

### 第一节 一战后英国和日本在 远东的矛盾与争夺

#### 一、英日同盟——权宜之计

自1648年《威斯特伐利亚和约》之后,同盟成为国际关系交往中的核心问题之一,国家之间结盟与反结盟的斗争便贯穿了国家间关系的始终。纵横捭阖的缔结同盟与同盟解体往往关系到一个国家的兴衰,而大国间的结盟抑或解除盟约关系又常常对各个历史时期国际格局的形成产生直接和深远的影响。

国际关系理论大师,国际法学中“权力政治学派”的缔造者,美国政治学家汉斯·摩根索(Hans J. Morgenthau)在其经典著作《国际纵横策论——争强权,求和平》(又名《国家间政治——权力斗争与和平》)中,对联盟即同盟的一般性质进行了考察。他认为,联盟是保持国家间均势的最重要的表现形式。摩根索指出,在各国体系中,互相竞争的A国和B国为维持和改善它们相对的强权地位,可作出三种选择:(1)增加自身的强权;(2)利用其他国家的权力加强自身的强

## 2 英国和日本在华关系(1925—1931)

权;(3) 阻止敌手获得其他国家的强权。当它们作出第一种选择时,就开始了军备竞赛,选择第二和第三种方法时,就会实行联盟政策。因此一国是否采取同盟政策不是一个原则问题,而是权宜之计。联盟能否存续及其作用大小取决于联盟的基本利益。<sup>①</sup> 上述理论完全适用于 20 世纪初存续了近 20 年的英日同盟。

在 20 世纪之前的两个多世纪中,英国凭借遥遥领先于其他国家的雄厚国力和依岛而居能进能退的优势地位,在国际事务中一直执行着“光辉孤立”的超然外交政策。19 世纪末 20 世纪初,资本主义国家力量消长过程中德国海军的崛起,使英帝国感到帝国安全威胁剧增。同时,德国、法国和俄国也向英国在远东的殖民利益提出挑战,尤其是俄国在中国东北的扩张势头更使得英国担心它会继续南下,从而威胁到自己的势力范围——长江流域。世界头号强国地位的变化促使英国走出“光辉孤立”政策,迈向联盟政策。随着日俄在中国东北矛盾与争夺的日益激化,英国认为可以与日本结盟共同抵制俄国。英国许多朝野人士在下院焦虑地说:“……必须日本帮助我们,我们方能保卫我们在太平洋北部原有的地位”,“我们方能将俄国驱出中国”,“只有利用日本的力量,我们的政府才能……支配有关中国的一切问题,以及太平洋的北部”<sup>②</sup>。而此时的日本既对俄国的扩张心怀不满与恐惧,又因其力量较弱而更急于在远东被瓜分完之前多争得一杯羹,为侵略朝鲜和入侵中国东北,日本也急需他国的帮助来抵制俄国和实现扩张野心。1901 年组阁的军阀桂太郎将国家的最高方针规定为:“独立担当远东大局,实属困难,必须相机与欧洲某一国缔结某种协定。”<sup>③</sup>

---

① 汉斯·摩根索:《国际纵横策论——争强权,求和平》,上海译文出版社 1995 年版,第 238—239 页。

② 张忠绂:《英日同盟》,新月书店 1931 年版,第 56 页。

③ 井上清:《日本军国主义》第 2 册,商务印书馆 1985 年版,第 173 页。关于与欧洲国家结盟争霸远东的问题,桂太郎还曾有言:“从明治 27 至 28 年战役(按指甲午战争),和随后华北义和团之乱以来,欧美列国势力在远东互相角逐的形势,与日俱烈。我帝国欲在远东加入文明的伙伴,单独并非容易,这是我早就考虑的。”所谓“加入文明的伙伴”是指成为欧美帝国主义阵营之一员,参加瓜分中国而言。参见远山茂树:《日本近现代史》第 1 卷,商务印书馆 1983 年版,第 167 页,注 1。

在英国和日本都有意结盟的情况下,当俄国 1900 年出兵占领东北后,日本迅即向英国提出缔结同盟问题,两国随即于 1902 年 1 月 30 日签署了主要是针对俄国的《英日同盟条约》<sup>①</sup>,条约承认英、日各自有权保护在中国或者在中国和朝鲜的“特殊利益”。因为双方互有所需,该条约此后于 1905、1911 年两度得到续订。第一次世界大战爆发之前,英国和日本在远东以盟友的形式保持着某种相对稳定的关系。英日结盟源于争夺远东霸权的需要。从这个强盗同盟中,英国得到的好处是:在远东替自己的殖民利益找到了一个合适的守护者,“此后我们用不着再为我们在远东的利益担忧”<sup>②</sup>。但是,英国同时也为此付出了重大代价,因为它实际在远东扶植起自己的“掘墓人”。1904 年,日本利用同盟迅疾发动对俄国的战争,并取得了胜利,日本在远东的扩张向前推进了一步,这种扩张使日本有了一种远东霸主的感觉。当时的一名日本记者就明确表达了此种感觉:“多少年来,西方国家认为只有它们负有开发世界不发达部分的责任。现在,我国也参与了这项‘伟大而光荣’的任务。”<sup>③</sup>

在英日同盟中,从国力方面来看,英国的实力远超日本,处于优势地位,但是处于远离亚洲的地理位置,英国日益感到在其他国家的威胁下保护远东利益力不从心;相反,日本虽然处于弱国地位,但是由于其地理位置上的隔绝状态不易招致其他国家的侵袭,使英国将其视为可以利用的盟国,同时日本也认为,要实现扩张野心必须借助英国的力量。由于相互的利益需求和地缘政治因素,一强一弱的英国和日本通过同盟暂时稳定了两国关系。“一强一弱”本身预示着同盟带有无法克服的缺陷:如果国力发生变化,英国为维护既得利益和日本为谋取扩张机会的不同目的势必会引发它们之间的矛盾与争

① 英国史学家约·阿·兰·马里奥特认为英日同盟有针对德国的因素。参见马里奥特:《现代英国,1885—1945》,商务印书馆 1963 年版,第 223 页。

② 张忠绂,前引书,第 80 页。

③ 弗雷德·沃纳:《英日财政关系》(Fred Warner, *Anglo-Japanese Financial Relations*),巴兹尔·布莱克韦尔公司 1991 年版,第 72 页。

#### 4 英国和日本在华关系(1925—1931)

夺。事实上,英日同盟“表明英国在欧洲乃至整个世界上只手遮天的时代一去不复返了。英帝国不得不上它曾经蔑视并一再避免的结盟之路,越来越深地卷入到列强错综复杂的关系之中”<sup>①</sup>。

在英日第二次续签同盟条约之后,由于第一次世界大战爆发后日本国力的发展,英国和日本的关系则进入英国抱怨与日本委屈的错综复杂的纠结之中。

### 二、一战后英国和日本的国力发展趋势

#### 1. 英国昔日风光不再

第一次世界大战的起因是因为对殖民利益的争夺,战争本身又对列强的世界位次重新做了一个编排。这场战争对欧洲大国产生的影响虽不是致命的,但却是相当重要的。它是自19世纪初拿破仑战争以来,欧洲在百年无大规模战争条件下由快速发展向恶性发展的一个转折点。这个过程也是英国世界霸权削弱的量的积累过程,战前的工业化积累和协约国最终成为战争的胜利者,在一定程度上保障了英国的世界大国地位。但凭借美国在关键时刻参战确保的胜利,也部分说明了英国国力无论何种原因而导致的虚弱。

表面上,英国的地位一如战前。经济方面:英国国际金融地位虽然面临美国的挑战,但尚未发生重大动摇;英国对欧洲盟国仍保持着债权国地位,欧洲盟国(俄国除外)欠它17.4亿英镑<sup>②</sup>;1919年至1920年英国工商业开始复苏,对外贸易仍领先于其他国家;在国际航运中,也依然具有优势地位。军事方面:德国海军的崩溃使得英

<sup>①</sup> 计秋枫、冯梁等:《英国文化与外交》,世界知识出版社2002年版,导言第23页。

<sup>②</sup> W.N.梅德利科特:《英国现代史:1914—1964》,商务印书馆1990年版,第81页。有人认为应该是18.25亿英镑,参见B.J.C.麦克尔彻编:《二十年代英美关系:对霸权的争夺》(B. J. C. Mckercher (ed.), *Anglo-American Relations in the 1920's: The Struggle for Supremacy*),伦敦1991年版,第185—186页。

国在世界上最大的对手消失,战争结束后,英国拥有世界上最强大的海军,一流主力舰 42 艘,几乎相当于其他各国数量的总和(44 艘)<sup>①</sup>,控制的战舰、辅助舰及小型军舰,共有 4 000 多艘<sup>②</sup>;英国的陆军和空军力量也居于世界前列<sup>③</sup>,它的陆军服役人员约有 300 万,一线空军有飞机 3 000 架,并有另外 20 000 架飞机在试飞或组装<sup>④</sup>。领土方面:英国在战争中扩大了殖民帝国版图,夺得了德国的大部分殖民地,还占领着对英国经济和战略具有极重要地位的原奥斯曼帝国的巴勒斯坦、美索不达米亚和阿拉伯地区。

凭借以上优势,“世界统治者不列颠”在巴黎和会上纵横捭阖,继续发挥在国际事务中的主导作用,并重新确立了对战后欧洲乃至世界事务的领导权,英国暂时仍是世界上最强大的国家。

表象之下英国的发展趋势却呈下降势头,大战打碎了英国继续称霸世界的美梦。首先,经济方面:战争严重破坏了英国的财政收支平衡。英国在战时支出了 124.54 亿英镑,相当于国家收入的 44%<sup>⑤</sup>。为了支付这笔巨额开支,英国曾向国内外大肆举债,仅在 1914 年至 1920 年的六年间,国债疯狂增长了 12 倍<sup>⑥</sup>;外债方面,到

---

① 詹姆斯·奈德帕思:《新加坡海军基地和不列颠东方帝国的防御,1919—1941》(James Neidpath, *The Singapore Naval Base and the Defence of Britain's Eastern Empire, 1919—1941*),牛津大学出版社 1981 年版,第 2 页。

② 巴兹尔·科利尔:《雄狮与鹰:英国和英美战略,1900—1950》(Basil Collier, *The Lion and the Eagle: British and Anglo-American Strategy, 1900—1950*),伦敦 1972 年版,第 227 页。

③ 约翰·罗伯特·费利斯:《英国战略方针的演变,1919—1926》(John Robert Ferris, *The Evolution of British Strategic Policy, 1919—1926*),麦克米伦公司 1989 年版,第 37 页。

④ 科利尔,前引书,第 227 页。

⑤ 基斯·哈钦森:《英国资本主义的衰落和崩溃》(Keith Hutchison, *The Decline and Fall of British Capitalism*),纽约 1950 年版,第 134 页。

⑥ 奈德帕思,前引书,第 8 页。