

青少年优先发展丛书

上海青年管理干部学院编撰

选择与期待

青年就业创业研究

主编 邓蕾 黄洪基



上海交通大学出版社

Shanghai Jiao Tong University Press

青 少 年 优 先 发 展 丛 书
上海青年管理干部学院组编

邓 蕾 黄洪基 主 编
邓 蕾 黄洪基 张雅斐 本书作者
陈羽丰 卢洁洲

选择与期待

——青年就业创业研究

上海交通大学出版社

内 容 提 要

就业是青年获取社会身份的主要载体,是实现社会流动的重要渠道,是事关青年发展、家庭和谐、社会公平的重大问题;就业、创业已被列为上海“十二五”期间青少年优先发展的领域之一。综合运用问卷调查、案例解读、文献分析和比较分析等多种实证研究方法,分析青年就业、创业所处的社会环境和政策背景,了解青年就业、创业过程中的问题,思考青年就业促进政策、就业保障办法、创业鼓励措施等的完善方向,既必要又紧迫,既包含深刻的理论价值,又具有重要的实践意义。

图书在版编目(CIP)数据

选择与期待:青年就业创业研究/邓蕾,黄洪基主
编. —上海:上海交通大学出版社, 2011
(青少年优先发展丛书)
ISBN 978-7-313-07726-4

I. ①选… II. ①邓… ②黄… III. ①青年—职业选
择—研究—中国 IV. ①D669.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 186554 号

选择与期待

——青年就业创业研究

邓 蕾 黄洪基 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 710 mm × 1000 mm 1/16 印张: 15.25 字数: 261 千字

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-07726-4/D 定价: 35.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0512-52219025

青少年优先发展研究丛书

编委会名单

主	任	康	年	褚	敏		
副	主	任	王静波	王	冰	蔡	文
			贺桂香	刘	宏森		
委	员	(按音序排列)					
		陈	宁	邓	蕾	黄	洪基
		陆	烨	孙	志峰	赵	凌云
		赵	文				

本册编写者	邓	蕾	黄	洪基	张	雅斐
	陈	羽丰	卢	洁洲		

总序

Preface

胡锦涛总书记在庆祝中国共产党成立 90 周年大会上特别指出“青年是祖国的未来、民族的希望,也是我们党的未来和希望。全党都要关注青年、关心青年、关爱青年,倾听青年心声,鼓励青年成长,支持青年创业”。青少年是全面建设小康社会的重要人才资源,也是社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态建设的积极参与者和重要力量。青少年的发展直接影响着社会的整体走向、直接决定着国家的前途命运。从一定意义上说,青少年发展既是其自身成长的需求,更是家庭幸福、社会和谐、民族进步和国家强盛的基础。我们一直认为并呼吁,要站在战略的高度,把青少年的发展放到社会各项事业的优先地位。

各级党委和政府一向重视青少年的健康成长,青少年的生存发展状况也是时代进步与社会发展的集中体现,上海从“十一五”期间开始,把青少年发展列入了城市发展的总体规划。当前,《上海市青少年发展“十二五”规划》即将出台。《上海市青少年发展“十二五”规划》秉承“青少年优先发展,给青少年更多希望,增强大都市活力”的原则,根据当前上海青少年的基本情况和发展态势,明确了青少年发展的六大优先领域:公民素养、身心健康、教育学习、就业创业、社会参与、维权和犯罪预防。《规划》将进一步明确各级党政部门、社会组织的责任,以期加快形成整体合力,探索建立长效机制,激发青少年自身发展的能动性,促进青少年优先发展,力争到 2015 年,使上海青少年发展的总体水平继续保持全国领先,并达到与国际社会认可、与城市综合实力相适应的发展水准。

着眼于“十二五”期间上海青少年发展的六大优先领域,上海青年管理干部学院、上海青年研究中心组织教师和研究人员通过理论研究和实证研究相结合的方式,对上海青少年的生存发展状况作了一个全面的梳理,撰写出了上海青少年优先发展研究丛书。该项研究以上海市青少年(14~35周岁)为主要研究对象,描述上海青少年生存的社会现状,追踪上海青少年群体的时代变迁,探析上海青少年特征的代际更替,展望上海青少年发展的未来走向,力图全景式地勾勒出上海青少年生存发展的基本状况。

共青团事业的发展始终与青少年的发展紧密联系在一起。当前,上海共青团把进一步“密切团青关系”作为工作的主方向,力求准确把握青少年的发展现状和发展需求,并在此基础上更好地履行共青团组织青年、引导青年、服务青年和维护青少年合法权益的各项基本职责。上海青年管理干部学院的这项研究把青少年放到上海经济社会发展取得重大成果和历经2010年世博会等举世瞩目重大事件洗礼的背景下去观察,对青少年研究的理论渊源进行分析,厘清青少年发展核心概念的深层次内涵,展开广泛的问卷调查与深入的个案访谈,真实反映现实中上海青少年发展的现况,并提出了很好的对策建议,为进一步推动社会各界重视青少年发展、各级共青团组织做好青少年工作提供了理论参考。

“上海青少年优先发展丛书”的编撰,是一项十分有意义的研究成果,也是上海青年管理干部学院开展青少年问题及政策研究能力的一次集中展示。该丛书的出版,是对上海团校·上海青年管理干部学院六十周年校庆和第七届中国青少年发展论坛在沪召开的最好献礼。

潘 敏

共青团上海市委书记

2011年10月

前言

Foreword

为迎接学院六十华诞的到来,学院组织上海青年研究中心、青少系、社工系、管理系及有关处室的教师围绕“十二五”期间上海青少年发展的六大优先领域开展了深入的调研,历时2年形成了一系列研究成果,有了这套新鲜出炉、书香扑鼻的“青少年优先发展丛书”。

大力开展以“青”字号为主、多学科并进的科研工作,是上海团校·上海青年管理干部的科研发展战略。近年来,我院广大教师围绕青少年思想道德教育、青少年工作方法、青年运动历史、青年民生、青年自组织、来沪务工青年及其子弟的生存发展等社会密切关注的问题,调查研究,精研深析,取得了可喜的成绩。教师们编撰了全国首部青运史专业志书《上海青年志》;调研并出版年度《上海青年发展报告》、双年度《上海少年儿童发展报告》,定期推出青少年问题专题研究报告;主编了2003—2009年上海市社区青少年工作“蓝皮书”;同时也出版了《中国股市实录》等其他学科专著,引起了社会和学界的关注。学院教师分别荣获了共青团中央、上海市委宣传部、上海市哲学社会科学规划办、上海市社科联、中国青少年研究会等机构颁发的“五个一工程奖”、国家“十一五”重点图书奖、优秀论文奖、“中国青少年研究事业突出贡献(终身成就)奖”等数十个奖项。随着“青”字号科研工作的深入推进,一支专兼职结合、跨学科整合的研究团队逐渐形成,为学院推进教育教学、科研、培训各项工作,更好地服务上海青少年事业发展奠定了较为厚实的人才、智力基础。

2010年前后,学院教师高度关注《上海市青少年发展“十二五”规划》的起草制定工作,积极参与研究上海青少年生存发展中的重大问题。在时任院长康年同志的主持下,学院在教师中成立了6个课题组、1个调研小组,分别以“公民素养”、“身心健康”、“教育学习”、“就业创业”、“社会参与”、“维权及犯罪预防”等青少年优先发展领域为主题,开展理论分析和实证调查。教师们综合运用社会学、心理学、教育学等多学科的理论和方法,揭示了上述青少年发展六大领域中存在的问题,探究了其背后的深层次原因,并站在青少年健康成长和社会可持续发展的高度,提出了相应的对策和建议。

参与课题研究的教师都是学院教育教学、科学研究、行政管理等各方面工作的骨干。大家克服种种困难,坚持利用业余时间开展研究,研读资料、笔耕撰述,完成了丛书的调查、撰写和出版等工作,着实难能可贵。由于经验不足、时间较为仓促,丛书在现状把握、资料占有、思想提炼等方面还难免存在疏漏,甚至还有一些谬误。然而,动员和组织20多名中青年教师同时开展六大领域青少年问题的研究,对于学院进一步提升科研管理能力,对于中青年教师进一步提升科研工作水平,对于学生进一步提升调研实践能力,无疑都是一次很有价值的尝试和实践。

在课题研究过程中,邱柏生(复旦大学国际关系与公共事务学院教授)、孙抱弘(上海社会科学院青少年研究所研究员)、唐亚林(复旦大学教授)、卢家楣(上海师范大学心理研究所所长、教授)、卢盛华(上海师范大学心理学系副教授)、岑国桢(上海师范大学教育学院教授)、孙崇文(上海市教育科学研究院高等教育研究所副所长、研究员)、文军(华东师范大学社会发展学院教授)、胡怡建(上海财经大学公共学院教授)、陈映芳(华东师范大学法政学院社会学系教授)、仇立平(上海大学社会学系教授)、陆小聪(上海大学社会学系教授)、段钢(上海社会科学院《社会科学报》副总编)、黄凯峰(上海市社科院哲学所研究员)、姚建龙(华东政法大学教授)、沙国华(东华大学法学院副教授)等多位专家学者给予了悉心的指导。同时,学院各部门对“青少年研究丛书”调研、撰述等工作给予了大力支持。在丛书出版过程中,交通大学出版社也给予了大力支持和帮助。在此,我们谨向所有支持“青少年研究丛书”研究、撰

述、出版工作的专家、学者和同仁,表示衷心的感谢!

本丛书出版之时,正值第七届中国青少年发展论坛在学院召开,我们愿以本丛书就教于来自全国各地的青少年研究专家,共同为青少年研究事业的发展添砖加瓦。

褚 敏

上海青年管理干部学院党委副书记、常务副院长

2011 年 10 月

目 录

第一章 导论：当青年就业、创业成为问题	/1
第一节 研究背景和问题意识	/2
第二节 文献评述和研究视角	/10
第三节 研究内容和研究方法	/17
第二章 上海青年的就业准备与求职路径	/25
第一节 上海高校毕业生就业现状	/25
第二节 上海高校毕业生的就业准备和求职过程	/30
第三节 高校毕业生就业的社会支持	/37
第四节 不同类型高校毕业生的求职过程分析	/42
第三章 上海青年的职业状况与职业发展	/49
第一节 上海青年的职场生态	/49
第二节 上海青年的职业成就感和满意度	/61
第三节 上海青年的职业压力	/75
第四节 上海青年的职业发展诉求	/81
第四章 上海青年的职业援助与社会保障	/89
第一节 上海青年的职业选择	/89
第二节 上海青年的职业援助	/97
第三节 上海青年就业的制度保障	/106

第五章 上海青年的创业实践和创业支持	/112
第一节 上海青年的创业环境	/112
第二节 上海青年的创业情况	/126
第三节 青年创业之惑	/139
第四节 国外社会组织促进青年创业的措施	/148
第六章 新生代农民工的就业现状与发展诉求	/156
第一节 来沪新生代农民工的基本特征	/156
第二节 来沪新生代农民工的职业转换	/159
第三节 来沪新生代农民工的发展诉求	/172
第四节 来沪新生代农民工面临的主要问题	/181
第七章 思考与总结：城市化进程中的青年就业、创业	/185
第一节 上海青年的就业过程和就业支持	/185
第二节 影响青年就业创业的经济、政治因素	/191
第三节 影响青年就业创业的社会因素	/199
第八章 现实与回应：上海青年就业创业问题之解	/209
第一节 青年的自身素质与就业观念是解决就业问题的 关键因素	/209
第二节 政府是解决青年就业问题的责任主体	/212
第三节 解决青年就业问题要营造公正、公平、公开的 社会就业环境	/216
第四节 解决青年就业问题,共青团责无旁贷	/220
参考文献	/226
后记	/231

第一章 导论：当青年就业、 创业成为问题

就业从来就不仅仅是个经济问题,即使是在绝对信奉自由市场经济原则的发达国家,政府都不敢轻易放松对就业的把握,因为政治家把就业问题看作是唯此为大的政治问题,就如金融危机等对社会的影响——最大的威胁不在于经济增长速度下滑,而在于就业岗位的损失,以及由此造成的大规模失业。

然而,自 20 世纪 90 年代以来,青年日益成为就业链条中脆弱的一环。全球青年失业人数不断攀升,2003 年全球青年失业人数达 8 800 万人(国际劳工组织,2004),失业率达 14.4%,与 1993 年的 11.7% 相比上升了约 3 个百分点;2006 年,15~24 岁的青少年失业人数已经占到了 1.86 亿全球失业总人数的 47%;金融危机中的 2009 年,全球 6.2 亿年龄在 15~24 岁的青年劳动力人口中有 8 100 万人处于失业状态,失业率达 13.0%,与 2008 年同比高出一个百分点,是自有全球评估数据以来的 20 年中,失业率增加幅度最大的一年(国际劳工组织,2004)。更值得关注的是,几乎在所有国家中,青年的失业率都远远超过成年人——在过去的 10 年中,青年失业率与成人失业率的比值一直保持在 3 倍以上,2006 年以后这一比值上升到了 3.5 倍。青年失业率高于社会总体失业水平成为一种世界性现象,对各国政府来说,解决失业问题很大程度上是解决青年的就业问题。另外,2008 年全球 1.52 亿青年劳动者虽然有工作,但仍处于家庭人均生活费每天不足 1.25 美元的极度贫困状态,这一比例约占全球就业青年劳工总数的 28%。

我国也面临同样的难题,尽管经济高速增长,但失业问题、特别是青年的失业、就业不足问题却越来越突出。据第五次全国人口普查的资料计算^①,16~19 岁组和 20~24 岁组的青年失业率分别为 21.8% 和 13.1%,明显高于其他年龄组,同时,远高于 8.2% 的总体失业率。2005 年的《中国首次青年就业状况调查报告》显示,15~29 岁的青年总体失业率为 9%,而同期中国社会平均失业率为

^① 截至本书成稿之日,全国第六次人口普查的相关数据尚未公布,故此处仍使用第五次人口普查数据。

6.1%。据预测,到2012年,全国劳动力总量将达到8.3亿人,城镇新增劳动力供给5000万人,但是劳动力就业需求岗位只能新增4000万个,劳动力供求缺口在1000万个左右,而新增劳动力人口基本上都是青年人。虽说青年处于特殊的生命历程阶段,青年失业具有暂时性、过渡性等特征,但从多组数据来看,青年长期失业的趋势越来越凸显,长期失业者的比重在显著上升(共青团上海市委员会,2007)。

然而,就业是青年获取社会身份的主要载体,就业不足和失业等,将使其遭受生命历程转换挫折,进而影响家庭生活构建,乃至社会参与,引发各类青年问题,甚至社会问题。因此,大学生求职难、青年工作压力大、新生代农民工劳动身份“边缘化”、年轻人就业不足、劳资冲突等现象,越来越成为社会的焦点,受到各界的普遍关注。为什么青年会成为劳动力市场中的弱势群体?如何在当前经济、教育、劳动文化及社会结构背景下,促进青年就业和创业?回答这些问题,是做好青年的就业工作,实现国家和上海经济发展与社会和谐的前提。

第一节 研究背景和问题意识

一、研究背景

1. 上海青年就业面临的供需矛盾

改革开放以来,尤其以1990年的浦东开发开放为标志,上海经济发展进入快车道,经济总量快速增长,产业能级不断提升。但是从总量上看,上海与全国一样,经济增长与就业的关系经历了从“高经济增长与高就业增长”(1978~1989年)到“高经济增长与低就业增长”(20世纪90年代以来)的演变(共青团上海市委员会,2007)。

国际劳工组织(ILO)主要使用4种指标测量青年失业率:①青年失业者占青年总劳动力的比例;②青年失业者与成年失业者的比例;③青年失业者占失业总人口的比例;④青年失业者占青年人口的比例。根据2005年上海1%人口抽样数据,我们可以计算出处于15~29岁年龄段的上海青年的总体就业率为66%。在初次就业的年龄上,上海青年的中值为20岁。据上海市劳动和社会保障局从2001年开始的关于上海就业情况的历次调查结果显示,失业青年呈低龄化高学历化特征,失业群体从“4050”人员逐渐提前为“2030”人员,16~25岁青年失业总人数是整个失业人群中增长最快的群体。截至2007年3月

底,上海全市 35 岁以下青年登记失业人数约 5.6 万人,占登记失业人员总数的比例超过 20%,呈逐步上升趋势。按目前统计口径,登记失业率中不包括未进行失业登记的无业人员,因此本市实际失业率比登记失业率还要高一些,考虑到青年失业率高于平均失业率的国际惯例,青年待业、失业人群规模还要更大一些。

庞大的人口基数决定了未来十多年间中国仍将处在适龄劳动力人口数量的高峰期。据学界测算,自 2007 年至 2020 年间,每年都将有 1 000 万到 1 200 万的新增就业人口进入劳动力市场,而每年能够提供的就业岗位不到 800 万个,到 2020 年,我国年均劳动力剩余量将达到 524 万人。因此,可以说,我国青年就业将长期保持十分旺盛的势头,面临供大于求的难题,青年就业将始终是一个大问题,上海当然不可能例外。

全球金融危机以后,上海的经济形势总体向好,但上海的城镇失业人数和城镇登记失业率却一直在高位徘徊(见表 1-1)有的学者将这一现象总结为“无就业增长的经济复苏”(蔡昉,2010)。和成人相比,一方面,青年就业市场对金融危机的反应更加敏感,而另一方面,青年就业市场的复苏却具有略滞后于成人就业市场的特点。尽管上海经济已有复苏迹象,中国的经济也有了长足的发展,但因有滞后期,青年就业率的增长仍不能与经济发展同步。

表 1-1 主要年份上海城镇登记失业人数和城镇登记失业率

年份	城镇登记失业人数(万人)	其 中		城镇登记失业率(%)
		区(万人)	县(万人)	
2000	20.08	18.86	1.22	3.5
2007	26.78	26.09	0.69	4.3
2008	26.60	25.91	0.69	4.2
2009	27.87	27.11	0.76	4.3

2. 上海青年就业面临的结构性冲突

除了劳动力供给和需求总量上的矛盾外,上海青年所处的就业市场还存在不容忽视的结构性冲突。近年来,上海的产业结构不断调整优化,逐步形成了“三二一”的产业发展模式:第一产业对 GDP 的贡献率逐渐降低且趋于稳定,上海 GDP 的增长主要是由第二、三产业的发展推动的,且第三产业对 GDP 增长的贡献率呈上升趋势,成为推动上海经济增长的主要推动力。上海的就业结构在产业结构“三二一”转变模式带动下也呈现出“三二一”的发展形势,表现为:第

一产业的就业人口比重不断下降,农村劳动力转移压力越来越明显;第二产业的就业人口比重先升后降,最终趋于平稳,即包括机械、电子、化工等在内的劳动密集型和技术密集型的工业仍将在一定程度上吸纳劳动力;第三产业的就业人口比重呈现不断上升的趋势,由 1978 年的 149.2 万人增加到 2006 年的 502.55 万人,增加了 353.35 万人,增长了约 2.37 倍(王云娜,2008),展现出对劳动力吸纳的巨大能力,扩展了就业的空间,但同时劳动力素质提出了更高要求,而产业结构的优化升级,高新技术的不断发展,在劳动者的就业能力未能相应升级的情况下,反而会带来就业压力。

从上海的青年劳动力构成来看,户籍人口自 20 世纪 80 年代开始逐年缩小,劳动力缺口日渐增大,但就劳动力供给与经济发展的整体关系而言,仍呈现出处于“人口红利”^①状态。主要原因是市外劳动力的大量转移进来,构成常住人口中劳动力数量的增加。由于这部分劳动力在上海从事户籍劳动力不愿从事的脏累重活,在次级就业市场中寻找工作,因而对城市人口的就业率基本没有造成影响,在保持自身较为充分的就业状态的情况下,让上海充分地享受到了“人口红利”给经济腾飞带来的优势和便利。第五次人口普查的数据来看,上海市青年劳动力中外来人口与户籍人口甚至是明显“倒挂”的——来沪青少年人口 504 万,占常住青少年人口数的 56.50%,而户籍青少年人口为 388 万,占常住青少年人口数不到五成。

但是,上海外来就业人口中,大部分是农村转移劳动力,文化素质偏低,根据经济普查数据显示,上海 911 万从业人员中具有大学本科学历者只有 88.2 万,只占总数的 9.68%,研究生及以上学历者更少,只占 1.77%;2005 年全市 1% 人口抽样调查数据显示,全市就业人口中超过一半(52.06%)的文化程度为初中及以下。这突出表现在专业技术人才匮乏,特别是高层次人才严重缺乏,据 2004 年上海具有技术职称的人员总计 138 万人,占从业总人员的 15.15%,其中具有高级技术职称者只有 16.3 万人;具有技术等级证书的 57.4 万人中,高级技师只有 1.5 万人。这样的劳动力就业结构显然与上海希望在未来实现的产业结构调整目标不相匹配。

上海作为全国的经济中心和现代化国际大都市,提出了近期要建设成为经

① “人口红利”(Demographic Dividend)是指一国人口结构转变过程中形成的一段劳动力资源比较丰富、少儿与老年抚养负担均较轻的时期,经济由此获得额外增长源泉的现象。一国在从“高出生率、低死亡率和高自然增长率”到“低出生率、低死亡率和低自然增长率”的人口转变过程中,有一段时期(一般在 30 年左右),总人口中的劳动适龄人口比重上升,人口年龄结构呈现“中间大、两头小”的特征,使得劳动力供给充裕,劳动成本低廉,储蓄率高,往往成为经济发展的黄金时期。

济、金融、贸易和航运四个中心。为此,要建立与世界城市相适应的新型产业体系,实现由资本拉动型向创新(知识技术)驱动型城市发展模式的战略性转变。今后经济增长模式势必要摆脱依靠低成本、高投入的劳动密集型和资源密集型产业以维持产业竞争力的传统方式,逐步转变到依靠提高技术水平和加大人力资本投入的模式上来。如果外来劳动力供给仍然维持以初中文化水平为主体的的人力资源结构,将无法满足劳动力市场对高素质人才的需要,必将影响到上海经济的整体竞争力,同时,造成上海青年失业率的上升、“就业不足”比例的扩大。

3. 上海青年劳动力的群体特征

现阶段上海社会正处于全面转型时期,社会经济结构多元化引发的社会利益主体和社会组织形式的多元化,就业方式、分配方式和生活方式的多样化,对青年一代的就业价值取向和职业选择必将产生深刻的影响。依据上海市统计局开展的2005年全国1%人口抽样调查数据(上海为3%),年龄在16~34岁的上海青年群体在就业过程中大致呈现出如下特点(以下引自周海旺、何玮娜,2007):

(1) 青年初次就业的年龄大多在20岁以后,到30岁左右达劳动参与高峰(详见表1-2)。从性别分类来看,20岁之前,男性和女性未做任何工作的均占到2/3左右;且女性就业比例高于男性,但在其余年龄段,男性就业率皆高于女性;男性到30~34岁时,就业比例达到最高,相应地没有做任何工作的比例也达到最低;女性的就业高峰年龄段则有所滞后,就业的最高年龄段和没有做任何工作的年龄段都向后推移了5年,在35~39岁分别达到顶峰和低谷。

表1-2 分性别的各年龄段人员工作情况(%)

	男 性				女 性			
	有工作	在职休假学习临时停工或季节性歇业未工作	未做任何工作	总人数(人)	有工作	在职休假学习临时停工或季节性歇业未工作	未做任何工作	总人数(人)
16~19岁	32.92	0.058	66.55	15 407	35.37	0.031	64.14	15 987
20~24岁	72.92	0.104	25.99	25 025	65.98	0.234	32.85	26 034
25~29岁	91.55	0.156	7.45	24 394	76.87	0.563	21.42	24 143
30~34岁	92.69	0.234	6.45	23 087	76.87	0.353	21.8	21 537

资料来源:根据上海2005年全国1%人口抽样调查数据库整理所得。

(2) 不同文化程度的青年就业率有明显差异,小学、初中及研究生的就业率比较高。外来青年大多是小学、初中文化程度,他们的就业率比较高,所以使得小学、初中文化程度的青年整体的就业率比较高,而学历比较高的研究生以上文化程度的人员大多与上海社会经济发展需要相适配,因此他们就业也比较容易。相较而言,就业竞争最激烈的是本科毕业生群体,随着本科毕业生人数急速增加,大学毕业生就业形势越来越严峻。

(3) 青年实际创业的比例较低。小学以下文化程度的有 15% ~ 20% 左右从事自主经营活动,而随着文化程度的提高,自主经营的比例不断萎缩,到大专以上文化程度,自主经营的微乎其微。

(4) 上海本地户籍青年的就业率低于外来青年的就业率,且两者之间差异很大。本地户籍青年中将近 60% 有工作,在职休假、学习或季节性歇业未工作和未做任何工作的占到 40%;而外来青年有工作的比例高达 86% 左右,在职休假、学习或季节性歇业未工作和未做任何工作的合计不足 15%。来沪青年的劳动参与率明显高于户籍青年。

(5) 青年在业人员工作时间长,工作强度大,各年龄段中大部分人员一周工作时间集中在 40 到 44 小时。因此可以这样认为,截至 2005 年底,16 ~ 34 岁之间的青年一周工作 5 ~ 6 天的人员占到了 50% 以上,这也可以说明在职青年的工作强度十分大,社会竞争压力和工作难度导致他们工作负荷沉重。

(6) 未就业青年的就业意愿不强,随着年龄的增长就业意愿逐渐减弱。未找过工作的青年在没有工作的青年中比例超过了一半,且各年龄段未工作的青年没有主动找工作的比例都相当高,特别是年龄在 25 岁到 34 岁之间的,未找过工作的比例达到了 2/3 左右。而 25 岁以下没工作但积极找工作的比例相对较高,他们通过职业介绍所、委托亲戚朋友和参加招聘会、发布广告等途径寻找就业岗位。

二、研究的问题意识

从对上海青年就业现状的分析中,我们发现,在当前社会背景下,青年就业过程中已经存在和可能引发的如下问题值得重点关注。

1. 高学历青年初次就业成为问题,“结构性进位”困难易指向社会不公

自 2003 年以来,大学毕业生就业市场就开始发生根本转变,虽然据上海市教委提供的数据显示,2008 年本市高校、中专和技校毕业生就业率为 97.66%^①,但

^① 这一数字包括了升学、出国、意向就业(未最终落实单位)、自主创业以及主动放弃就业等情况。