

刘刚 著
李冬君

传统书院和民间海权
——中国近代化进程的两条起跑线



通往立宪之路

告别晚清的近代史

图书在版编目 (CIP) 数据

通往立宪之路：告别晚清的近代史/刘刚，李冬君著．
—杭州：浙江大学出版社，2011.5

ISBN 978-7-308-08658-5

I. ①通… II. ①刘…②李… III. ①宪法—法制史—研究—中国—清后期②宪法—法制史—研究—中国—民国 IV. ①D921.02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 076627 号

通往立宪之路：告别晚清的近代史

刘 刚 李冬君 著

策 划 北京汉唐阳光

责任编辑 葛玉丹

特约编辑 李佳庆 余燕龙

封面设计 思想公社

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 润星之源排版公司

印 刷 北京市通州兴龙印刷厂

开 本 655mm×965mm 1/16

印 张 34.875

字 数 500 千

版 印 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08658-5

定 价 60.00 元 (全二册)

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

目 录

上 册

导论：自我与江山

1. 读史要读“我的祖国” / 3
2. 从文化个体到文化中国 / 8
3. 江山有别于王朝 / 12

一、近代史与近代性

4. 要思想不要主义 / 19
5. 中国近代史的开端 / 23
6. 中国近代化的两条路线 / 26
7. 中国近代史也是世界史 / 30
8. 从世界史来看明末危机 / 35
9. 王朝中国海权沉沦 / 40
10. 郑成功的海权之梦 / 46

二、白银流失的天下

11. 皇家内务府造就“世界首富” / 55
12. 茶叶与鸦片引起的战争 / 61
13. 海风吹来宪政的花粉 / 67
14. 我们确实不是蛮夷 / 71
15. 卖国：在国权与王权之间 / 75
16. 天朝帝国的“尾巴” / 78

- 17. “天朝爱国主义”的大旗 / 81
- 18. “民心可用”的背后 / 84
- 19. 林则徐看不懂的世界 / 88

三、走向世界的思想者

- 20. 中国近代地缘政治转型 / 93
- 21. “师夷”还是“师圣” / 97
- 22. 用古汉语解读新世界 / 104
- 23. 深入“二希”文明 / 109
- 24. 走向帝国主义的共和国 / 115
- 25. 通往先王之道的合众国 / 121
- 26. 走先王之路到欧洲去 / 128
- 27. 英国人承认“中国海” / 133
- 28. 西方的权力：传教权与制海权 / 136
- 29. 王朝中国的国旗与国歌 / 139
- 30. 海上日记引起政治风波 / 143
- 31. 为真理成了“人民公敌” / 147
- 32. 中国近代化之“三表法” / 152

四、大用之人曾国藩

- 33. “赫曦”：理学家看日出 / 159
- 34. “灭心中贼”——修身日记 / 163
- 35. 内圣就是“换一个人”出来 / 167
- 36. “南蛮子”有杀伐决断之气 / 172
- 37. 风水是地理，孝道是天理 / 175
- 38. 从“笔杆子”到“刀把子” / 177
- 39. 靠“圣人子弟兵”收复国权 / 180
- 40. 埋伏在学术里的救亡运动 / 185

五、天国的堕落

- 41. 源于古史的天王宗教体验 / 193
- 42. “降僮”与天王权力的合法性 / 195
- 43. 天王新思维及其合作者 / 198
- 44. 洪、杨、萧“三权分立” / 200
- 45. 天王从思想者变成阴谋家 / 202
- 46. 天王阴谋“三部曲” / 205
- 47. 太平天国运动之魂 / 208
- 48. 靠人性挽救天国 / 211
- 49. 石达开的悲歌 / 214
- 50. 传教士的逃离和控诉 / 217

六、汉人收复国权运动

- 51. 天理即人欲的兵法 / 223
- 52. 曾、左、李三个英雄一台戏 / 227
- 53. 科学初曙：从考据到格致 / 230
- 54. 从“林肯之死”想到的 / 235
- 55. 慈禧叫英雄“跪安吧” / 241
- 56. 英雄叩头不忘练兵 / 245
- 57. 从“讨粤匪”到“打洋教” / 248
- 58. “打天主堂”打出天津教案 / 252
- 59. 冒着国人的唾沫前进 / 255
- 60. 刺马：跟朝廷掰腕子 / 259
- 61. 军队国家化还是私有化 / 264
- 62. 曾氏教李一个“诚”字 / 267
- 63. 朝廷怂恿清流言战 / 270
- 64. 要“商战”还是要“招商” / 272

- 65. 用金融危机“做掉他” / 275
- 66. “以夷制夷”：借款与赔款 / 278
- 67. 李“条条”与左“块块” / 283
- 68. 官督商办的“首长所有制” / 286
- 69. 北洋“军事—工业复合体” / 291
- 70. “反朝廷是不行的，要抓军队” / 294

下 册

七、国权与王权之争

- 71. 救灾背后的政治文化 / 299
- 72. 抓军权：“以昆明易勃海” / 303
- 73. 皇榻之下“去李鸿章化” / 307
- 74. 以上海为起点画一个圈 / 312
- 75. 慈禧拆了“同治”局 / 316
- 76. 曾氏父子议立国防与国权 / 321
- 77. 李不下地狱谁下地狱 / 326
- 78. 从“甲申易枢”到“戊戌政变” / 332
- 79. 慈禧抢了“佛爷”名头 / 337

八、立宪：皇帝的救赎

- 80. 通往自由另有一个出口 / 345
- 81. 重整河山定国是：立宪 / 349
- 82. 皇帝悲苦为中国而哭 / 354
- 83. 老佛爷跳大神搞“大民主” / 358
- 84. 护国权：半壁江山谁做主 / 361
- 85. 庚子之春醒来的良心 / 364
- 86. 立山愿为皇帝而死 / 367

九、女子与小人的故事

- 87. 假打与真打的辩证法 / 371
- 88. 是友谊当然还有战利 / 374
- 89. 皇城——“一沟绝望的死水” / 377
- 90. 妓女救国太后保命 / 379
- 91. 为何问“也许汉人做皇帝” / 382
- 92. 让奕劻去找赛金花 / 384
- 93. 书寓里的维新女子 / 388
- 94. 四马路上的文人和妓女 / 392
- 95. 小女子有大见识 / 396
- 96. 瓦德西向她行军礼 / 399
- 97. “六君子”里有她的爱人 / 402
- 98. 据说皇帝撰文褒奖她 / 405
- 99. 妓业里也有政治陷阱 / 407
- 100. 在狱中为英雄收尸 / 409
- 101. 问一问她究竟为何入狱 / 411
- 102. 汉奸的几句“闲话” / 413
- 103. 从此就与朝廷决裂了 / 416
- 104. 命运之花为革命开放了 / 418
- 105. 为革命者守节 / 421

十、立宪运动一分子

- 106. 为什么要“小人”接了伟人的班 / 427
- 107. 发现严修——为新私学立言 / 431
- 108. 学政维新——考试里的变法初曙 / 434
- 109. 《奏请设经济专科折》
——“戊戌变法之原点” / 438

- 110. 士人维新与军人维新 / 441
- 111. 从养士教育转向国民教育 / 444
- 112. 直隶学务“听严先生指挥” / 447
- 113. 以君主立宪为目的确立教育宗旨 / 450
- 114. 以办学推动自治引发学潮 / 453
- 115. 立宪无望诀别旧朝廷 / 458

十一、立宪：在党权与国权之间

- 116. 立国权：资政院里的那些议员 / 465
- 117. 金融危机：在自治运动中自救 / 471
- 118. 辛亥革命导火索与革命投名状 / 475
- 119. 以独立人格捍卫共和国格 / 479
- 120. 国体兴亡国民有责 / 484
- 121. 国体与民意捏成一团泥 / 489
- 122. 湘淮军系出政权不出皇权 / 493
- 123. 南天军魂：为江山立国体 / 498
- 124. 立宪：挣扎在党国与民国之间 / 503
- 125. 革命——通往奴役之路 / 508
- 126. 五四运动的赢家 / 512
- 127. 国民党是如此“反动” / 516
- 128. 守住新文化的底线 / 520
- 129. 五四运动中的个人 / 525

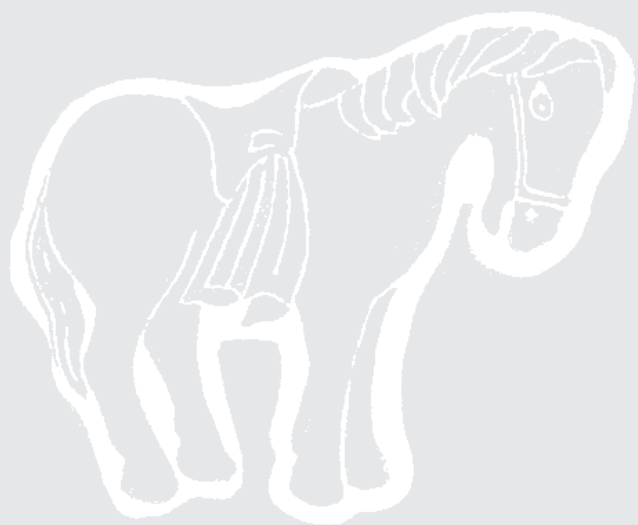
十二、文化个体性自觉

- 130. 在思想解放的入口处 / 533
- 131. 中国权力运动大势 / 538
- 132. 圣化——中国的王权主义 / 542
- 133. 走出圣化走向自我 / 547



导
论

自
我
与
江
山





1. 读史要读“我的祖国”

“热爱祖国”，从来就是最高指示，就是绝对命令，宛如天命。

“祖国”与生俱来，仿佛自明，就在你身上，你身边，无须你确认。

如果有一天，有人突然问：何为“祖国”？“祖国”何在？你那灵魂深处，便会有如春雷一震，才觉得：原来“祖国”并非那么自明，它还必须确认！这时，你就不得不寻思：

“祖国”是祖宗之国，这是对“祖”的确认，是从古到今的血缘认同。

“祖国”是所居之地，这是对“国”的确认，是从家到国的地缘认同。

美国传教士丁韪良对于“中国本土”满怀好感，他说：

可以断言，凡太阳所照之处，没有一个地区能够享有这么多的优越条件。

在他看来，一个富足而繁荣的民族国家所必需的条件，中国可谓应有尽有。

他说，中国北纬十八度到四十九度之间，它的气候既没有热带的骄阳似火，也没有寒带的冰天雪地。在“中国本土”的所有省份中，没有一个不能种植小麦、水稻和棉花。在分布均匀和高度适中的众多山丘上，梯田的形状宛如空中花园。还有许多肥沃山谷和堪与美国大草原相媲美的广阔平原，大江大河贯穿大陆，提供灌溉和运输。还有三千里长的海岸线，分布着大大小小、形状各异的海湾，为往来船只提供无数港口，世界上只有为数很少的国家，能像中国那样拥有如此便捷的海上贸易条件。况且，中国还拥有将近四亿人口，他们勤劳而繁忙，因此，人口众多，非但没有耗竭这个国度的资源，反而通过改进农业、制造业、矿业和交通运输，使它毫无疑问起码还能够养育比



目前人口多一倍的人民。

辽阔的土地，众多的人民，还有悠久的历史 and 深厚的文化，这就是“我的祖国”。

从血缘认同出发，我们进入历史，继往开来，而有历史观——以历史大一统为根据的文化认同。

从地缘认同出发，把家和国放大，胸怀天下，而有天下观——以天下一体化为目标的国家认同。

中国传统政治文化，就是用这样的历史大一统和天下观来确认“祖国”的。或问，如果文化认同和国家认同变了，“祖国”怎么办？事实上，这早已不是意料中的“如果”之事，而是自新文化运动以来已经发生还在继续发展之事。那些反传统的英雄，打倒了“孔家店”，却未放下“祖国”，所以，没有一个人愿意站出来向“祖国”发问。他们正是出于对“祖国”的爱，才挺身来反传统。

可以反传统，却不能否定“祖国”，这无疑是新文化运动的价值取向。况且，“祖国”还有退路，可以退到血缘和地缘认同上去，那些反传统的英雄正是在此认同上“热爱祖国”的。

“祖国”不是“王土”，但大好河山还在；历史亦非祖先，可文化传承依然。

王权之下的王土和国史固然不可取，但缺少文化认同和国家认同的“祖国”也未免狭隘。运动之初，破字当头，让“祖国”回归自然状态，既为势所必然，亦属不得已之举。时至今日，如新文化运动还不能提供超越王朝史观的文化认同，如现代化进程还不能建立王权主义之外的国家认同，那么，我们就只能认为，经历了将近两个世纪的文化转型和国家转型尚未成功，“祖国”还在转型中。

新文化运动的纲领，是以“科学”解决文化认同，以“民主”解决国家认同。

这样的纲领，应该说，今天依然适用，但它却没能为我们提供新的价值认同。如果说新文化运动革了传统文化的命，那么“文化大革命”则革了新文化运动的命。时下流行的“文化断层”说，多半说到新文化运动使传统文化中断，少有人提起“文化大革命”更加彻底地



打断了新文化运动，以“秦始皇加马克思”取代了“民主与科学”，以“儒法斗争”取代了文化认同，以“阶级斗争”取代了国家认同。

“文革”以后，拨乱反正，“反”到哪里去？是反到新文化运动中去？还是反到传统文化中去？这是两条路线。有人认为，“文革”是封建专制主义传统的复辟，所以，还要坚持新文化运动的方向，继续反传统；有人认为，“文革”是反传统的结果，正是新文化运动开了反传统的头，才会在马不停蹄地“继续革命”中奔向“文革”，所以，不要反传统，而要反新文化运动，灭此因而绝其种。

如此文化之争，至今仍未有果。我们也曾投入过，以反传统自居，认定了新文化运动的纲领：“民主与科学”。那时，我们认为，传统文化固然很大，但“三纲”却不足取。因为我们发现，“三纲”反文化！以“三纲”之首的“君为臣纲”为例，它反政治文化。其标志就在于，政治被它归结为君臣关系，而民众无立足之地。在君臣关系中，只有对君主的服从，可如果没有民众，哪来对国家的认同？“三纲”之上，为何不立“民纲”？历史上，不是有过“民贵君轻”，有过“天听自我民听”的主张吗？

对不起，王朝中国，历来就只有“君为臣纲”，没有“民为君纲”，只有王权主义，没有民权主义。于是，有人会问：不是还有民本主义？我们以为，那不过是向统治者强调民心民意，还是“得民心者得天下”一类的玩意儿，被统治者当做手段而非目的，其实质与民权还是两回事。民权是对王权的否定，而民本则是对王权的补充，虽然都躺在一张叫做“民”的大床上，却各自做着各自的梦。

难道拥有数以亿计人口、有着数千年历史的国家，竟然会没有民权思想？迄今，还没有人敢这样论断。即使指出传统文化“吃人”使人“做稳了奴隶”或“做奴隶而不得”的鲁迅，以他自身的存在，难道还不足以证明我们中华民族还有着不亚于任何民族的“自由之思想，独立之精神”？更何况，他还一再提醒我们，不要被王朝中国和王朝史观蒙蔽了眼睛，要我们去看野史，看“地底下”，那里是民间社会，是另一个中国，有“民族的脊梁”——“埋头苦干，舍身求法，为民请命”者，他们当然不是“做稳了奴隶”或“做奴隶而不



得”的人，中国民权思想非神授或天赐，而是从他们身上自发产生的。

那使人“做稳了奴隶”或“做奴隶而不得”的王朝，是“我的祖国”吗？如生而自由，我们会以这样的王朝作为“我的祖国”吗？生而自由，就如同从石头里蹦出来的猴子，你去问那猴子，他会以玉皇大帝的天宫作为“我的祖国”吗？没有“祖国”的孙猴子，终于造了玉皇大帝的反，不料，却被如来佛的手掌镇压了。他被压在山下，“做奴隶而不得”，直到唐僧来把他解救，并给他戴上紧箍，从此，他就走向通往奴役之路，去修那“做稳奴隶”的正果了。从生而自由，到通往奴役之路，要靠那个紧箍。一旦自由发作，唐僧就念紧箍咒，一念紧箍咒——做思想工作，孙猴子就服帖，进入文化认同。

《西游记》的文学价值，不用我们来说。说到《西游记》的文化价值，我们认为，最有价值的，还是那只自由主义的猴子，当然还有一头实用主义的猪。中国的王权主义，本来为那只生而自由的猴子安排了一条通往奴役之路，那猴子似乎也别无选择地走上了这条路，虽然在这条路上反反复复，但他还是在紧箍咒的作用下走完了这条路。起初，我们还以为那就是他的归宿，是自由主义的末路。可读完这本名著，我们情不自禁会问：那猴子终归何处？他会留在西天成佛做祖，还是重上天宫作威作福？

王权主义给他留了这样的出路，可他会去吗？不会！他自有去处，那就是花果山。

花果山，是自由的江山，那是他的必然归宿，尽管故事已结束，但我们还是愿为他的命运如此下赌注。且慢！你们刚才不是还说他在通往奴役之路上被“异化”了吗？怎么还有可能回归自由呢？

是的，王权主义就这么安排，故事也按照这样的安排进展。可是，我们注意到，他一路上，降妖伏魔，觉醒了自我。当年那只大闹天宫的猴子，还是个无拘无束自由自在的自发性的猴子，而西天取经的猴子，则已变成被契约约束且以内在性的道德自律的自觉化的猴子了。那只束缚他的紧箍，有如契约，被他戴在头顶，不是头顶上的星空引导他上升，而是头顶上的契约约束他前行。而奴役他的紧箍咒，



看似出于唐僧口，实则隐于他内心，并非咒语的鞭子抽他，而是内心的道德律在驱使他的运程。

既定目标，对于唐僧来说，具有终极意义，可对于孙猴子来说，不过一段故事而已。

但是，在告一段落之前，他必须履行承诺，不仅要将在外的束缚，转化为自我约束——这是信用原则，还要以报恩的心情接受奴役——这是道义原则。被压在山下时，他本不死，却生不如死，何也？不自由，毋宁死！唐僧来了，不是救他性命，而是还他自由，他是为了最终的自由而走向奴役。一旦目的达到，目标实现，人至西天，经归东土，奴役就要结束时，紧箍自然脱落，他终于自由了！

《西游记》到此结束。但他可以在通往奴役之路上继续走下去，走向王权主义，还可以回花果山去，从自发的生而自由的猴子转变为自觉的自由主义战士。他会如何选择？当然是后者！

我们发现，通往奴役之路和走向自由之路，有时就是一条路，有人在通往奴役之路上走向自由，有人在走向自由之路上通往奴役，关键在于你如何选择。我们之所以相信孙猴子会成为一个自由主义者，首先，就因为他生而自由。但不仅仅在此，因为生而自由，人人都有，还在于他从自发走向自觉，在自觉中，有了“我的祖国”。“我的祖国”属于“我”，生而自由者发现“自我”，就是“成佛”。



2. 从文化个体到文化中国

《文化的江山》出版以后，有一位书评作者冯磊先生说：学者刘刚、李冬君夫妇出了一本新书，取名字叫做《文化的江山》。两位作者说：“中国历史上，其实有两个中国。一是二十五史里的中国，还有一个是文化中国。”

对此，他“颇有些感慨”，指出：所谓“文化中国”，当然不是这两位最早提出来的。但是文化中国的理念，却实在有必要探讨一下：二十五史里的中国是什么东东？一言以蔽之，那就是“王朝中国”。两位作者的意思，是要用“文化中国”有别于“王朝中国”。只是让人感到为难的是，主流文化下的传统中国，或者说“王朝中国”，本身还有一个名称，叫做“专制中国”。中国的传统文化，尤其是以儒家文化为主流的文化，是不是对“专制的传统”与“传统的专制”有助纣为虐的作用？

这样一问，问得很严重，使我们重新回到了新文化运动。因此，我们有必要对我们所说的“文化中国”作一些说明。首先，确如冯磊所言，我们不是“文化中国”的发明者；其次，我们还认为，冯磊说的“王朝中国”就是“专制中国”，在王朝中国占主流的儒家文化确实有助于专制。

不过，我们想要说明的是，书中所言“文化中国”，与新儒家说的截然不同。新儒家所谓“文化中国”，是从“道统”上所说的。我们知道，儒家文化里有一个传统，那就是把中国分为“政统”和“道统”，“政统”是王权，“道统”是王道，这样的两分法，当然还在王朝中国里，还属于王权主义。新文化运动以后，新儒家兴起，将“道统”提撕起来，叫做“文化中国”，但还是没与王朝分开。

为什么分不开？是因为沿着儒家传统往下走，就分不开。自从“打倒孔家店”以后，便留下一个问题，是要“孔家店”还是要孔子？



新文化运动要孔子，不要“孔家店”，而新儒家要“孔家店”，并以孔子为老板，以“孔家店”为文化中国，这与王朝中国，其实还是一辙。从现实政治出发呢？也还是分不开。聪明的基辛格博士用“海峡两岸”称呼“一中一台”促成中美建交，更加聪明的新儒家们欲以“文化中国”统一“海峡两岸”，以示他们所背靠的不是哪一家政权而是整体性的文化中国，有了文化中国做靠山，他们在海外漂泊，就能更好从儒家传统里讨生活，这不失为海外游子的一种活法。

但是，中国文化的转型，却不能如此被忽悠。首先，我们要明确文化中国是什么？

我们认为，文化中国不是王朝中国的另一面，也不是王朝中国里政治文化化的展示，它的存在，无须以王朝中国为前提，并非靠了与王朝中国相对而言才被提及，它独立于王朝中国，虽然历代王朝都企图覆盖它、遮蔽它，但它却有着使王朝中国难以覆盖的更大的文化空间，有着使历代王朝无法遮蔽且贯穿于历史长河的连綿时间而趋于永恒。总之，以自然形态言之，它为“江山”；以社会形态言之，它是“民间”；以文化形态言之，它叫“历史”。历代王朝，便从这历史的本体里生长起来，它不但是诞生王朝的产床，同时也是埋葬王朝的墓地，王朝史只是它的一部分，不过是它的一次经历或一段插曲。

其次，我们还要清楚，如何走向文化中国。就我们的思想历程而言，毕竟成长于二十世纪八十年代，在思想解放运动中成长起来，当然不会从儒家传统走向文化中国，也没有在儒家传统里讨生活，所以，犯不着舍近求远回到儒家传统中去。但是，我们并不认为，回归儒家传统就是一条通往奴役之路。儒家传统里也有好东西，例如书院，我们在书中称它是“共和国的根”，中国近代史上，那些共和国的缔造者，多半从书院里走出来，青年毛泽东“指点江山，激扬文字，粪土当年万户侯”，可谓书院文化代表。或问书院在哪里？在山林，在江湖，在田野……总之，不在王朝。中国民间社会，从来就是“独立之精神，自由之思想”的渊藪，而书院，便是民间思想者的集散地，是他们改造中国的根据地。不过，话又要说回来，儒家传统里虽然有书院，但书院却不是儒家传统的专利，各家各派学说都集合在