

安徽师范大学中国诗学研究中心鉴赏丛书



唐代试律诗

彭国忠 ◎ 主编

韩立平 王婧之 独孤婵觉 ◎ 注评

黄山书社

A·P·G

安徽出版集团

终南阴岭秀，积雪浮云端。林表明霁色，城中增暮寒。

此为历代试律诗中最为独特的一篇作品。首先，从体式上看，仅有二韵四句，可谓“独具一格”。其次，从创作心态言，相咏以一种比较轻松的心态，自由挥洒，以己“意”为度，有“意”则写，“意尽”便止，这在当时以至后代都是罕见的。再次，从结构和手法看，诗人以城中人所感到的“暮寒”来渲染余雪之威，突显余雪，不写之写，并以之作结，十分巧妙。俞陛云《竹垞词话续编》：咏高山积雪，若从正面着笔，不过言山之高，雪之色及空翠与皓素相发耳。此诗从侧面着想，言遥望雪后南山，如开霁色，而长安万户，便觉生寒，则终南之高寒可想。用流水对句，弥见诗心灵活。且以霁色为喻，确是积雪，而非飞雪，取譬殊工。

ISBN 7-80707-460-4



9 787807 074601 >

ISBN 7-80707-460-4

定价：32.00 元

彭国忠 ⊙ 主编
韩立平 王婧之 独孤婵觉 ⊙ 注评



唐代试律诗

TANG DAI SHI LÜ SHI

黄山书社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

唐代试律诗/彭国忠主编;韩立平,王婧之,独孤婵觉注评. —合肥:黄山书社,2006.10

ISBN 7 - 80707 - 460 - 4

I. 唐... II. ①彭... ②韩... ③王... ④独孤... III. 律诗 - 作品集 - 中国 - 唐代 IV. I222.742

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 118024 号

出版发行:黄山书社

地 址:合肥市金寨路 381 号九州大厦 7 楼

经 销:新华书店

印 刷:安徽国文彩印有限公司

开 本:720×1000 1/16

印 张:23.5

字 数:450 千

版 次:2006 年 11 月第 1 版

印 次:2006 年 11 月第 1 次印刷

定 价:32.00 元

前 言

试律诗之称名,出现得较晚,在清代。当时,不少人以“试律诗”命名自己的此类诗歌集,如光绪三年(1877)石印出版的延清《锦官堂七十二候试律诗》四卷;光绪十五年(1889)刻印的朱凤毛《一帘花影楼试帖律赋》,含《一帘花影楼试律诗》、《一帘花影楼律赋》;道光间刊刻的成书《多岁堂诗集》四卷,《多岁堂诗载庚》二卷,附有《多岁堂试律诗集》、《多岁堂赋集》。另有关钧《月生试律诗存》一卷,孙冯《小方壶试律诗》二卷、附录一卷,萧培元《思过斋试律诗钞》等等。

在清代之前,试律诗有过种种别称;但是,这些别称,同“试律诗”相比,都显得不够科学,故本书不取焉。

其中最为流行的称名是省试诗。所谓省试,是由尚书省礼部主持的考试。礼部,六部之一,掌管国家典章制度、祭祀、学校、科举等事之政令。我们知道,唐代科举本属吏部主持,开元二十四年(736),考功员外郎李昂知贡举,为举人李权所轻,廷议以为省郎位轻,不足以临多士,乃使礼部掌之。此为礼部试士之始。因此,又称礼部试、省闱、礼闱。清编《全唐诗》,如《省试一一吹竽》、《省试七月流火》、《省试内出白鹿宣示百官》、《省试风光草际浮》、《省试方士进恒春草》、《省试白云起封中》、《省试行不由径》、《省试观庆云图》等,皆冠以“省试”。而姚康《礼部试早春残雪》诗,则以“礼部试”称之。

与此相关者,因礼部试考试场所在都堂,又称之为都堂试。都堂,唐尚书省署居中,东边为吏、户、礼三部,西边为兵、刑、工三部,尚书省左、右仆射总领各部,称都省,其总办公处称都堂。韦承贻有《策试夜潜纪长句于都堂西南隅》,即表明都堂与考试的关系。现存李景、李损之、李衢三人,皆有《都堂试贡士日庆春雪》诗,自是省试。

省试中,还有一种东都试,即在东都洛阳举行的考试。据新、旧《唐书》等史料,有唐两都分试有两次,一在武则天时代,一在唐代宗时。唐末以来至清人不察,往往只知后者而不知前者。李唐原于京城长安试士,武则天登极于东都洛阳,遂于武周永昌元年(689)两都分试,称洛阳试为神都试,长安试为西京试。当年,神都取六人,西京取二人。长安五年(705),武则天传位于皇太子,复唐年号,分试结束。代宗永泰元年(765),以“安史之乱”刚结束不久,时





艰岁歉，举人赴长安者众，而长安米贵，故置两都贡举，礼部侍郎官号皆以知两都为名。大历十一年(776)，停东都试贡举。其间，每岁两地别设试题，别放及第，别置主司，别立状元。如大历九年(774)，上都以礼部侍郎张谓知贡举，东都由留守蒋涣知贡举；东都诗歌试题为《清明日赐百僚新火》，今存此年中第人郑轅、韩濬、王濯、史延诗四首；上都试诗题为《元日望含元殿御扇开合》，今仅存张莒一首。其实，有时在特殊情况下，也不在京城长安举试。如至德二载(757)，长安尚在安禄山占领之下，举选路绝，进士试分为几处设考，后来，江淮取六人，成都府因系玄宗御驾所在取十六人，江东取七人。

然而，我们知道，唐代考试并不都由尚书省礼部主持。其重要的考试还有国子监试，即由国子监主持的考试。现存有喻凫《监试夜雨滴空阶》、刘得仁《监试莲花峰》等诗。还有国学试，即为选拔国学学生参加省试而举行的考试，现存有薛能《国学试风化下》。

《文苑英华》卷一八〇至一八九“省试”类收录的诗中，尚有一大宗作为“附(带)”处理的州府试诗，其实，也非由礼部尚书省主持，而是由各州、府自己组织、主持的省试资格选拔试，故附于省试诗中不是很恰当。明确冠以“州试”字样者，现存有张籍《汴(徐)州反舌无声》、黄滔《广州试越台怀古》、黄滔《襄州试白云归乡》、张乔《华州试月中桂》。府试，与州试并无太大不同，只是府与州略有区别而已。在唐代，乡贡进士由京兆、河南、太原、凤翔、成都、江陵诸府送者，为府试。即是说，由此六地主持的考试，都称府试。所以，府试不单是京城所在的京兆府的考试，还有一些地方上的考试。当然，现存府试诗以京兆府之试为多。因为州、府不同，所以，在选拔、录取的名额上，不是所有的州、府平等对待。《唐摭言》卷二“争解元”称：“同、华解最推利市，与京兆无异，若首送，无不捷者。”至于偏远州、府所荐，录取的比例即小。故求京兆及其附近同、华之解者益多。现存唐诗中，王维《清如玉壶冰》系京兆府试诗；而直接标以“府试”之名者，有李益《府试古镜》、吕温《河南府试贖帖赋得乡饮酒诗》、殷尧恭(一作殷尧藩)《府试中元观道流步虚》、刘得仁《京兆府试目极千里》、马戴《府试观开元皇帝东封图》、马戴《府试水始结冰》、李频《府试丹浦非好战》、李频《府试风雨闻鸡》、李频《府试观兰亭图》、李频《府试老人星见》、郑谷《京兆府试残月如新月》、郑谷《咸通十四年府试木向荣》、许彬《府试莱城晴望三山》、吴融《府试夜雨帝里闻猿声》、黄滔《河南府试秋夕闻新雁》、无名氏《府试古镜》、李贺《河南府试十二月乐词》、卢肇《江陵府试澄心如水》等，涉及到河南府、京兆府、江陵府等。

而吏部试，也不是由礼部主持。张莒有诗题曰《元日望含元殿御扇开合》，《全唐诗》注云“大历十三年吏部试”。此盖来自《古今岁时杂咏》卷一。

岑仲勉先生《登科记考订补》大历九年(774)张莒名下考云：“按张莒为是年进士，虽见柳集韩注，但余见本《文苑英华》并未注明为本年上都试题……是《记考》本年收入莒诗，尚无确证。且吏部非进士试题所自出也。”张莒此题，前已言是上都试，在岑先生看来，是有疑问的。重要的是“吏部非进士试题所自出”之断语，也就是说，吏部不是出进士考试试题的单位。这个断语是对的。问题是：吏部既非进士试题所自出，何以会有“吏部试”冠于试题前？原来，吏部也出试题考试；但与礼部不同：礼部所考，是各地(含国学、太学、国子监)所进之士，即“白身”者；吏部所考，是礼部考后合格者，即中第者，所谓“前进士”；还有已获官阶、有出身而非现任官者。在唐代，中进士后，并非立即授官，需经“关试”；关试合格，获得资格，但不一定会立即授官^①。现任官限满而不得升迁，或考不合格而罢官者，皆须“守选”，守选年限未滿，不想再“循资”，即可再参加博学宏词试，或书判拔萃科试，此二科及第，即可授官^②。其中，博学宏词试，由吏部负责，与名义上由天子亲自主考的制科“博学宏词科”不同。

博学宏词试既由吏部主持，试官由吏部官员担任，试题由吏部尚书或侍郎出。考试官只负责阅卷。其考试的时间一般在冬春之间，如孙樵《唐故仓部郎中康公墓志铭》：“……自宣城来长安，三举进士，登上第，是岁，会昌元年也。其年冬，得博学宏词，授秘书省正字。”可见，是进士及第后再参加博学宏词试，再及第，即授官；而博学宏词试的时间是在冬天。《东观奏记》记载有在正月举行的，其他记载有二月举行的。这个时间也正是进士考试时间，所以，进士考试基本上当年是无法参加博学宏词试的。一是与进士试时间冲突；二是，参加博学宏词试还需要当地的资格证书，即“宏词解”。进士中第后，即使立即回去取资亦无法做到，何况从地方取资也需要考试，如欧阳詹《欧阳行周文集》卷六有《怀州应宏词试片言折狱论》，怀州无资格主持宏词试，这里只能是在怀州参加为宏词试而举行的资格试，然后才能去京城考试。

唐诗中，独孤绶、独孤良器《沉珠于泉》诗，陆复礼、裴度、李观《中和节诏赐公卿尺》诗，李绛、张复元《恩赐耆老布帛》诗，陈讽、庾承宣《冬日可爱》诗，李程、席夔、张仲方《竹箭有筠》诗，独孤申叔、吕温《终南精舍月中闻磬》诗，吕

① 王勋成《唐代铨选与文学》(中华书局,2001年版)说:进士及第必守选,这在贞观年间已实行;开元三年六月,玄宗下诏,进士及第必须“三听选集”,即守选三年。

② 当然,少数情况下,博学宏词试及第即使被吏部试取中,中书也可以复审驳下。韩愈《答崔立之》:“凡二试于吏部,一既得之,而又黜于中书。”李商隐《与陶进士书》:“前年乃为吏部上之中书……中书长者曰:‘此人不堪。’抹去之。”





灵、王起《贡举人谒先师闻雅乐》诗，皆属于吏部博学宏词试诗。

唐代考试，试以诗赋者，尚有制举试，即皇帝亲自主持的考试。制举一般不考诗赋，但天宝十三载，杨绾参加词藻宏丽科试，“玄宗已试，又加诗、赋各一篇，绾为冠，由是擢右拾遗。制举加诗赋，由绾始”（《新唐书·杨绾传》）。《旧唐书·杨绾传》亦云：“天宝十三年，玄宗御勤政楼（按：《册府元龟》等作含元殿），试博通坟典、洞晓玄经、辞藻宏丽、军谋出众等举人，命有司供食。既暮而罢。取辞藻宏丽外，别试诗赋各一首。制举试诗赋，自此始也。”《唐会要》卷七十六亦称：“天宝十三年十月一日，御勤政楼，试四科举人。其辞藻宏丽问策外，更试诗（赋）各一道。制举试诗赋，从此始。”制举所试之诗，显然也不能纳入“省试诗”的范畴。

白居易有诗曰《太社观献》，《白氏长庆集》本、汪立名编《白香山诗集》本，题后均有小字注：“以‘功’字为韵，四韵成。”《文苑英华》本题后小字注：“入翰林试。以‘功’字为韵。”而《白香山诗集》本、《全唐诗》本并存原注：“元和二年十一月四日，自集贤院召赴银台候旨，五日，召入翰林，举敕试制书、诏、批、答、诗等五首，翰林院使梁守谦奉宣：‘宜授翰林学士。’数月，除左拾遗。”此入翰林院试诗，虽无“制举”之名，却有“奉敕试”之实，也不能纳入省试的范畴。

在唐代试诗中，尚有性质不明的“奉试”一种。何谓奉试？清代毛奇龄等人认为是指重试。今人《增订注释全唐诗》或以为即是指“参加科举考试”。皆无甚来历。可能在不同场合，含义不同。根据宋代《礼部贡举条式》规定，赋需要写“奉试”字样，以示尊重；诗在赋后，无须写“奉试”字样。唐代具体情况因为文献乏征，不详，但崔曙《奉试明堂火珠》、严维《奉试水精环》、荆冬倩《奉试咏青》、《奉试冷井》、《奉试麦垄多秀色》、《奉试诏用拓拔思恭为京兆》等诗，皆留下了“奉试”的名目。

性质不明者，尚有科试。同样，对什么是科试，今人也不甚了了。白居易《与元九书》云：“家贫多故，二十七方从乡赋，既第之后，虽专于科试，亦不废诗。”似乎就是指科举考试。但是，像李华《海上生明月》诗，《李遐叔文集》、清编《全唐诗》，于题后均有小字注：“科试。”^①如果科试仅仅是指科举考试，则此二字将毫无意义，因为，任何一首科举考试的诗都可以贴上这个标签。颇让人怀疑“科试”的“科”，有其特定的所指。今上海嘉定中国科举博物馆藏有清代上海松江优等生科试卷原件，解说词云：“科试是参加乡试资格的考试。每逢乡试前，各省学政主持举行。生员经科试考取一、二等及第三等名列前茅者，方准予参加乡试。”这个解说反映的是清代情况，于唐代则未必。

① 《文苑英华》作者著作“朱华”，《全唐诗》“朱华”名下亦收此诗，但无“科试”之注。

清人有以“试帖诗”称这些试诗者。此一名称，最早大概出自毛奇龄之手，其《唐人试帖》即是如此。但这个称呼可能是试诗所有异名中最不当的一个。因为所谓“帖”系指帖经，而试以帖经与试以诗属于两种完全不同性质的考试。帖经与试律的关系，存在于可以以诗赎帖，即赎帖诗。《封氏闻见录》云：“天宝初，达奚珣、李岩相次知贡举，进士文名高而帖落者，时或试诗放过，谓之‘赎帖’。”则赎帖首先从礼部试开始的，然后各州府也实行。进士试，有时也要帖经，不善此道者，或帖经未通过者，可以诗代。《乾骥子》载阎济美自叙其赎帖诗事称：“十一月下旬，遂试杂文。十二月三日，天津桥放杂文榜，景庄与某俱过。其日苦寒。是月四日，天津桥作铺帖经，景庄寻被黜落。某具前白主司曰：‘某早留心章句，不工帖书，必恐不及格。’主司曰：‘可不知礼闈故事，亦许诗赎？’某致词后，纷纷去留。某又遽前白主司曰：‘侍郎开奖励之路，许作诗赎帖，未见题出。’主司曰：‘赋天津桥望洛城残雪诗。’某只作得二十字，某诗曰：‘新霁洛城端，千家积雪寒。未收青禁色，偏向上阳残。’已闻主司催纳诗甚急，日势又晚，某告主司曰：‘天寒水冻，书不成字。’便闻主司处分：‘得句见在将来。’主司一览所纳，称赏再三，遂唱过。”今存唐人赎帖试诗，省试诗即阎济美此诗，从其自述看，尚非完篇。同时，赎帖试诗完整者，有吕温《河南府试赎帖赋得乡饮酒诗》，属于府试诗。王贞白《官池产瑞莲诗》，作于乾宁二年(895)，《文苑英华》原注云：“帖经日试。”亦应为赎帖试诗。但是，无论如何，赎帖诗只是试律中的一小部分，且试帖经时，并不都能产生诗，故如果以试帖、试帖诗之类称名，称指所有试律诗，无疑犯了以偏概全之误。

或有以“科举诗”代替试律诗者，我们认为，这同样不是科学的概念，因为，唐代考试不都是分科考，进士科毕竟只是其中之一，尽管是最著名、最为人关注的一科；现存唐代试诗，也并不都是进士科考试之诗，这在上文已有交代，兹从略。

当我们一一谢绝以其他名词指称试律诗之后，面临着的一个重要问题是：“试律诗”这个称名科学吗？试者，固无疑义，律者，成立否？在一次国际学术会议上，一位学者就提出质疑，因为在现存唐代试诗中，有一些押仄韵，这与人们熟知的唐代律诗押平声韵相违背。这个问题，其实王力先生《古代汉语》早就作了回答。该书第四册第十三单元《古汉语通论(二十九)》明确指出：“近体诗一般只押平声韵，仄韵的近体诗非常罕见。本单元文选中王维《杂诗》、柳宗元《江雪》是押仄声韵的。两首诗都是绝句。现在再举杜甫的《丁香》为例……这是一首五律，押的是去声艳韵。”^①也就是说，仄声韵的律



① 王力《古代汉语》，中华书局，1964年版，第1512页。

诗很少见，但究竟还是律诗。所以，我们没有理由把押仄声韵的试诗排除出试律诗的范畴，更不能因此而否定试律诗之名。解决了这个疑问，我们就可以明确：诸如许康佐《日暮碧云合》诗，押题中“碧”字韵；《春风扇微和》题中，豆卢荣的一首将题中应该作平声的动词“扇”字，押成去声名词“扇”；《洛出书》题中，萧昕的一首押题中入声字“出”韵，郭邕的一首押题中去声字“洛”韵；宗室李肱《霓裳羽衣曲》诗押去声韵；《竹箭有筠》题，张仲方的一首押题中去声字“箭”韵；《亚父碎玉斗》题，孟简、裴次元（一作裴夷直）的诗，押题中去声字“碎”韵，何儒亮的一首押题中去声字“玉”韵；无名氏《落日山照耀》一首，押题中去声字“落”韵，等等，都是仄声韵，但它们都是律诗。

作为律诗，还有一个最基本的条件是：五言，句式整齐，偶数句。但李贺一首《河南府试十二月乐词》，却有一些不是五言，且句式参差、奇数句的诗歌，它们自然不是律诗。对此，我已有专文讨论，大致认为：其题中“河南府试”四字系串行误植，《文苑英华》的十卷“省试”诗亦未加收录，它们不是试诗，当然也不是试律。

至于祖咏《终南望馥雪》虽只有四句，与律诗的不少于八句之规则迥异，但本质上是要写成律诗的，因为他考场上一时之间“意尽”，才成了四句。这正如前文所引阎济美贻帖试《天津桥望洛城残雪》，因为时间紧，天寒冷，诗思不属，也只写了四句二十字一样。不过，后者不完整，前者相对完整，所以，清人的试律诗选、注、评本中，基本上都收录了祖咏之作。

试律诗在形式上，以五言六韵为主。也正是在此意义上，前人有以“五言六韵”代称试律诗者。如黄庭坚《与洪驹父六首》之六：“更须留意作五言六韵诗。若能此物，取青紫如拾芥耳。老舅往常作六七篇，尝见之否？或未见，当漫寄。”一般律诗以四韵八句为定规，六韵已超过，故试律往往又被置入“长律”、“排律”的行列。现存唐人试律，最长者八韵十六句，最短者即前文所言祖咏的二韵四句，多数都是六韵。而前人包括唐人，其五言六韵之作，亦不限于考试专用，任何场合都可能产生五言六韵诗。

总之，我们认为：“试律诗”这个称名足以概括任何一种形式的试诗，且有清人使用在先，所以，沿用了下来。

关于试律，我们还有很多话要说：从其试题构成到命意取向，从押韵的规定规则到韵部划分，从赋题咏物到破题收结，等等。但这些内容，全部放在这里说出，有些不协调，所以，思虑再三后，还是留待《唐代试律诗研究》中细说比较恰当。下面拟就本书的体例和编纂情况，做一简单交代。

唐人所存试律诗，总数在 500 首左右。本书选录，仅 171 首，约占全数三



分之一。其体例是：以人立诗，诗系于作者名下；作者基本按照清编《全唐诗》的时代顺序排列；时间不详者，则据科举及第或参加考试的时间确定；有些作者的生年可能相差较大，但因为所选之诗同题，且为同时所试，所以，把他们排在一起。有些诗歌的作者归属，向有争议，我们根据所掌握的材料，尽量进行考证，其结果可能与《全唐诗》或一般的选本不同。每首诗先出正文，次解题，次注释，次评析，次集评。正文以清编《全唐诗》为底本，有的参考《文苑英华》及作者文集以去取文字；其中异文，参考价值较大者，酌收，否则，不以校勘异文为务。解题，主要是就某诗考试之时间及相关考试情况、诗的用韵、其题现存唐人诗歌情况、试题的来历、题中重要语词的意思等，加以说明。注释力求疏通诗意，不为注而注；少数生僻字并加注音；典故则基本注出来源。评析，只就诗歌大意、作法略加串解。集评，则罗列前人的相关评论解析之语，为读者进一步了解、欣赏该诗提供资料。

这 171 首诗，我们是参考了清人的试律诗选本之后选录出来的。其中，纪昀的《唐人试律说》为选录的蓝本。正如前文所言，我们认为试律诗包括省试、州府试、宏词试、太学试、监试、入翰林试之诗，所以，选录较宽，不限于省试诗，尽量展现有唐试律的不同种类。在试题方面，我们也想兼顾到不同题材、不同的风格，这样，出自前人诗文成句者（清人称为典故题），反映唐代现实者，怀古者；赋写植物、动物者，描写景物者；写节气、音乐者，写典故者……均在选录范围之内。同时，我们还注意到三个问题，一是对少数作者，如白居易、白行简等，收录其多篇甚至全部试律之作，以反映其试律创作的总体特色。二是对少数试题，如《春色满皇州》，收录了现存该题全部诗作，以不同作者的同题之诗，反映试律诗创作方面的共性，及不同作者处理问题的个性差异。三是在科场之外，唐人还有一些模拟、训练之作，对此，我们也酌选了少量，有韩愈的一首、李商隐的两首，藉以反映试律诗创作的时空特性；显然，不在考场，不以举子身份创作的这类诗歌，与在规定时间内、规定场所、以被监试的考生身份创作的诗歌，还是有些区别的。

作者小传和注释，我们综合了清编《全唐诗》、陈贻焯先生主编《增订注释全唐诗》、傅璇琮先生主编《唐才子传校笺》、清代徐松《登科记考》、孟二冬先生《登科记考补正》的相关成果，少数则是我们自己的考证。鉴于篇幅、行文等原因，无法于书中一一交代征引来处，谨在此说明，并表示感谢。

集评材料，主要取自以下清人试律专书：叶忱《唐诗应试备体》十卷，补遗一卷，清康熙五十四年（1715）最古园刊本；徐曰珪《唐人五言长律清丽集》六卷，附《论试体诗》一卷，清乾隆二十二年（1757）刊本；谈苑《唐诗试体分韵》四卷，首一卷，末一卷，清乾隆二十五年（1760）刊本；臧岳《应试唐诗类释》十九





卷，清乾隆三十九年(1774)刊本；毛奇龄《唐人试帖》四卷，清嘉庆六年(1801)听彝堂刊本；朱琰《唐试律笺》二卷，附《试律举例》一卷，清乾隆二十二年(1751)写刻本；纪昀《唐人试律说》一卷，清乾隆二十五年(1751)刊本。凡此，皆上海图书馆所藏。吴智临《唐诗增评》，用《唐诗评三种》本，何庆善点校，黄山书社1995年排印。此外，还采用了钱仲联先生《韩昌黎诗系年集释》(上海古籍出版社，1984年版)，刘学锴、余恕诚先生《李商隐诗歌集解》(中华书局，1988年版)，陈伯海先生《唐诗汇评》(浙江教育出版社，1995年版)的相关诗评成果，谨于此说明，并表示衷心感谢。

唐诗流传至今，异文甚多，试律诗亦如此。对不同的异文，我们仅选择少数重要者于注释中指出，余皆从略。但清人评论中尚有大量异文，直接关系到阅读、欣赏及评论，对此，我们感到很惶惑：一一指出，再定夺取舍，显非本书所宜；完全无视之，则影响到诗歌正文等等。我们的处理是：随文加括号注出异文，而不加辨析。然恐有少数异文处未能注出，敬请谅解。

留心唐人试律，是十馀年前的事。那时，我研究生毕业，在图书馆古籍部工作，偶然的机，接触到唐诗中的这一独特类型，并对它产生兴趣。而动态编试律诗，则始于五六年前参加高考阅卷时的一念闪现。后来，我把想法写成意向性的文字，寄给在出版社工作的彭君华先生，得到他的大力支持，遂于2003年夏天，着手选目。但不久，我因工作需要，外出一年，注、评工作交由韩立平、王婧之、独孤婵觉三位研究生负责。一年后，我回来，各位所承担的部分，也基本完成。粗粗校阅一过，我将自己从上图钞来的集评附于各诗后，然后，又去上图复查一遍。对三位的注评，尤其是评析，我动得比较少，目的在于保留他们的个人风格。从开始到现在完成，近三年的时间又过去了，三位年轻人即将毕业，正在或考博，或找工作。回想当年自己读书时的情形，时间之快，颇让人感慨。而书稿完成得如此之慢，全因我的懒散懒惰。如果不是余恕诚师不断督促，估计我还会再拖下去。清人吴智临《唐诗增评》卷三评试律诗的材料，也是余师见告才补进去的。在此，谨对恩师，对促成此事的君华兄，对韩立平、王婧之、独孤婵觉三位同学表示由衷的感谢。2004年8月，我曾赴京参加一次会议，有幸遇见傅璇琮先生，得以当面请教有关唐代科举及试律诗的一些问题，这对我们整体把握唐代试律具有指导意义。亦谨于此表示感谢。由于我们学识浅薄，疏漏之处在所难免，敬请读者批评指正。

彭国忠
丙戌春月

目 录

前言	1	刘昫虚	32
苏 颋	1	积雪为小山	
御箭连中双兔		严 维	34
王泠然	4	奉试水精环	
古木卧平沙		顾 况	36
张子容	6	空梁落燕泥	
长安早春		窦 常	38
王 维	8	求自试	
赋得清如玉壶冰		张叔良	40
赋得秋日悬清光		长至上公献寿	
祖 咏	12	戴叔伦	42
终南望馀雪		晓闻长乐钟声	
陶 翰	14	卢 纶	44
柳陌听早莺		清如玉壶冰	
崔 曙	16	王 濯	46
奉试明堂火珠		清明日赐百僚新火	
梁 锜	19	王 表	48
省试方士进恒春草		赋得花发上林	
荆冬倩	21	陆 贽	51
奉试咏青		赋得御园芳草	
陈 季	23	晓过南宫闻太常清乐	
省试湘灵鼓瑟		周 存	55
鹤警露		白云向空尽	
钱 起	27	西戎献马	
省试湘灵鼓瑟		冷朝阳	60
滕 珣	30	立春	
释奠日国学观礼闻雅颂		李子卿	62
		望终南春雪	



- 何频瑜 64
 墙阴残雪
- 戴 察 66
 月夜梧桐叶上见寒露
- 颜 粲 68
 吴官教美人战
 白露为霜
- 徐 敞 72
 圆灵水镜
- 张 聿 74
 夏首犹清和
- 张正元 76
 临川羡鱼
- 薛少殷 78
 临川羡鱼
- 令狐楚 80
 青云千吕
- 王履贞 82
 青云千吕
- 崔 枢 84
 齐优开笼飞去所献楚王鹤
- 韩 愈 86
 学诸进士作精卫衔石填海
- 王 涯 89
 望禁门松雪
- 李正封 91
 贡院楼北新栽小松
- 樊阳源 93
 赋得风动万年枝
- 范传正 95
 谢真人仙驾过旧山
- 柳宗元 98
 省试观庆云图
- 张仲素 100
 夜闻洛滨吹笙
- 李 程 102
 竹箭有筠
- 席 夔 104
 霜菊
- 陈 讽 106
 冬日可爱
- 王季友 108
 青出蓝
- 吕 温 110
 青出蓝
- 张 籍 112
 省试夏日可畏
 徐州试反舌无声
- 元 稹 116
 赋得玉卮无当
- 白居易 119
 宣州试窗中列远岫
 玉水记方流
 太社观献捷
- 王 起 125
 浊水求珠
- 杨 衡 127
 赋得直如朱丝绳
- 郑 夔 129
 东都父老望幸
- 裴次元 131
 赋得亚父碎玉斗
 律中应钟
- 李君何 135
 曲江亭望慈恩寺杏园花发
- 丁居晦 137
 赋得琢玉成器



白行简	139	侯 洌	177
春从何处来		金谷园花发怀古	
夫子鼓琴得其人		潘存实	179
金在熔		赋得玉声如乐	
贡院楼北新栽小松		陈去疾	181
李都尉重阳日得苏属国书		赋得骐骥长鸣	
邓 倚	149	滕 迈	183
春云		春色满皇州	
裴 澄	151	裴夷直	185
春云		春色满皇州	
欧阳衮	153	封 敖	187
听郢客歌阳春白雪		春色满皇州	
卢景亮	155	张嗣初	189
寒夜闻霜钟		春色满皇州	
孟 简	157	沈亚之	191
惜分阴		春色满皇州	
李 绅	159	九月九日勤政楼下观百僚献寿	
山出云		许尧佐	195
上党奏庆云见		石季伦金谷园怀古	
陈 至	163	施肩吾	197
赋得芙蓉出水		早春残雪	
贾 晫	165	裴虔馀	199
赋得芙蓉出水		早春残雪	
鲍 溶	167	张光朝	201
风筝		天门街西观荣王聘妃	
陈彦博	169	蒋 防	203
恩赐魏文贞公诸孙旧第以导直臣		藩臣恋魏阙	
王 质	171	八风从律	
金谷园花发怀古		日暖万年枝	
张公义	173	厉 玄	209
金谷园花发怀古		缙山月夜闻王子晋吹笙	
无名氏	175	钟 辂	212
金谷园花发怀古		缙山月夜闻王子晋吹笙	



- 李商隐 214
 赋得月照冰池
 赋得桃李无言
- 李景 219
 都堂试贡士日庆春雪
- 李肱 222
 省试霓裳羽衣曲
- 冯涯 224
 太学创置石经
- 喻崑 226
 春雨如膏
 监试夜雨滴空阶
- 刘得仁 230
 京兆府试目极千里
 莺出谷
 监试莲花峰
- 钱可复 236
 莺出谷
- 卢肇 239
 风不鸣条
- 黄颇 241
 风不鸣条
- 马戴 243
 府试水始冰
- 薛能 245
 国学试风化下
 天际识归舟
- 李体仁 249
 飞鸿响远音
- 贾岛 251
 黄鹤下太液池
- 温庭筠 253
 原隰萋绿柳
- 李颀 255
 省试振鹭
- 童翰卿 257
 昆明池织女石
- 张乔 260
 试月中桂
- 郑谷 263
 京兆府试残月如新月
- 杜荀鹤 265
 御沟新柳
- 殷文圭 268
 春草碧色
- 曹松 270
 武德殿朝退望九衢春色
- 张友正 272
 春草凝露
- 石殷士 274
 日华川上动
- 孙 颙 276
 送薛大夫和蕃
- 无名氏 278
 送薛大夫和蕃
- 裴 杞 279
 风光草际浮
- 穆 寂 281
 清风戒寒
- 王景中 283
 芳草不留霜
- 朱延龄 285
 秋山极天净
- 徐 至 287
 闰月定四时
- 纥干讽 289
 新阳改故阴



朱 休	291	郑 袞	323
春水漾波		好鸟鸣高枝	
夏侯楚	293	濮阳瓘	325
秋霁望庐山瀑布		出笼鹤	
南巨川	295	张 何	328
美玉		织鸟	
康翊仁	297	王若岩	330
蛟人潜织		试越裳贡白雉	
管雄甫	299	张 随	332
夏玉有馀声		河中献捷	
罗 泰	301	早春送郎官出宰	
暗投明珠		顾 伟	336
崔 藩	303	雪夜听猿鸣	
暗投明珠		沈 鹏	338
李 勋	305	寒蝉树	
泗滨得石磬		无名氏	340
苗仲方	307	落日山照耀	
仲秋太常寺观公卿辂车拜陵		无名氏	342
吕 炅	309	寒流聚细文	
贡举人谒先师闻雅乐		无名氏	344
吴叔达	311	观剑南献捷	
言行相顾		无名氏	346
叶元良	313	谒见日将至双阙	
御制段太尉碑		无名氏	348
郑 防	315	幽人折芳桂	
人不易知		无名氏	350
无名氏	317	御题国子监门	
人不易知		无名氏	352
李子昂	319	空水共澄鲜	
西戎即叙		无名氏	354
吕 敞	321	霜隼下晴皋	
潘安仁戴星看河阳花发		无名氏	356
		礼闱阶前春草生	

