探索 实践 创新

安徽广播电视大学论文选

TANSUO SHIJIAN CHUANGXIN
anhuiguangbodianshidaxue lunwenxuan



● 李向荣 主编 ●

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

本书编辑领导小组

组　长　郑汉华

副组长　李向荣

成　员　洪祥生　郑汉华　郭化兰　李向荣　周先宁

本书编辑委员会

主　编　李向荣

副主编　朱祖林　李　强

委　员　王德寿　史增民　刘盛峰　朱祖林　何宗泽

吴和生　张　敏　李　强　李　翔　李潜生

陈希红　姚志刚　徐谷波　栾晓虹　梁伍七

序

“波澜壮阔三十载，如椽巨笔写华章。”自邓小平同志批示创立中国广播电视大学以来，安徽广播电视大学已经整整走过了三十年征程。三十年来，安徽广播电视大学充分发挥自己的特色和优势，在江淮大地培养了近三十万名“留得住，用得上，干得好”的各类应用型高等专门人才，为安徽经济社会的发展做出了巨大贡献。

三十年来，安徽电大人兢兢业业，默默耕耘，播种于斯，收获于斯。广大教职工以饱满的热情参与教学和科研，积极关注学术前沿，努力思考和探索教育教学的规律，笔耕不辍，硕果累累。学校的科研能力不断提升，逐步形成了自己的研究团队和研究特色，发表了一批富有价值的研究成果。为纪念建校三十周年，展示广大教职工的科研风采，学校决定把近年来的优秀科研成果结集出版，作为安徽广播电视大学三十年华诞的一份献礼。本书编选了安徽广播电视大学校本部教职工近年来在学科发展与专业建设方面的研究论文共73篇，内容覆盖了法学、理学、工学、教育学、管理学、文学、经济学等一级学科。文选按照论文所属学科设置不同栏目，分类汇编。这些论文不仅展现了安徽电大教职工在学科发展和专业建设上的研究成果，更展示了安徽电大人在学术领域的不懈探索、积极追求和求真务实、开拓创新的精神风貌。

在本书付梓之际，感谢安徽教育出版社的大力支持，感谢我校广大教职工的热情参与。“嘤其鸣矣，求其友声”，希望本文选能够促进我校与全国电大学人之间更多的交流，促进我国远程教育和电大教育事业的繁荣发展。同时，祝愿电大教育为构建我国终身教育体系和建设学习型社会，为中华腾飞作出新的更大的贡献。是为序。

李向荣

2009年9月20日

目　　录

1/　关于科学社会主义理论和实践若干问题的思索　李向荣
11/　试析邓小平关于党和国家制度建设的思想与理论　李向荣
21/　政府雇员制的困境及其路径选择　吴小建
27/　论当事人拖欠律师费的危害、成因及对策　徐和平
33/　中国破产法理论研究的现实状况与未来路向　叶甲生
39/　论抽象行政行为的审查监督制度　张晓峰
45/　精神损害国家赔偿之思考　姚　远
51/　浅议持股预警披露义务人认定　叶　林
57/　“一人公司”面临的经济性双重征税问题研究　朱　振
61/　浅谈人才工作的理念创新　刘家贵
66/　关于会计准则与会计制度关系问题的探讨　史　锐
72/　我国上市公司盈余管理的审计对策　黄彩虹
78/　权变思维、中和思维、研几思维　罗运鹏
86/　股份合作制应是国有小企业改革的首选模式　李　强
91/　安徽移动服务差异分析及改进策略探讨　王　俊
97/　基于熵理论的质量问题追溯　范　进
103/　试谈近代皖北地区的农业经济　宋红影
107/　从“三鹿”奶粉事件探讨乳制品企业的社会责任　王七萍
112/　我国纺织品遭遇特保的影响与启示　陈丽君
118/　内外所得税“两税”合并的现实意义　孙文明
124/　完善我国金融控股公司监管的思考　周　平
129/　民间金融存在的合理性的进化博弈分析　王永智
133/　论地方电大在公共服务体系中的作用　李向荣
141/　中国远程学习者学习风格理论模型与验证　朱祖林
148/　远程教学中人文精神的实现　刘盛峰
154/　课程责任教师导学幅度及其导向作用的反思　徐谷波
158/　远程学习者学习状态探微　李海艳
164/　《经济数学基础》的教学模式探讨　吴和生
171/　安徽成人高等教育发展趋向探讨　陶宇咸
177/　安徽电大远程开放教育专业招生规模与发展态势的灰关联分析　齐新安
184/　安徽电大开放教育毕业生追踪调查访谈活动结果与分析　毕　磊
190/　从人力资源开发角度看现代远程开放教育　田红梅
196/　现代远程教育课程文化在《管理学基础》课程中的实践　孙莉莉

201/ 电大教师个人知识管理探微 胡洁茹
206/ 积极心理学对大学生全面发展的启示 张 敏
210/ 浅谈学生人文素养的培养 江 丽
215/ 再论教育叙事研究 汤诗华
220/ 试析比较教育研究者作为知识分子的角色 张 飞
226/ 元认知训练对提高中学生数学问题提出能力的实验研究 丁亚元
234/ 高等院校毕业生就业工作初探 宋立洪
240/ 谈“专科学报”在网络环境下的发展对策 李潜生
246/ 对电子文件真实性的研究 李秀华
252/ 新闻作品语言的审美分析 姜磊磊
256/ 安徽专利战略问题研究 赵 敏
263/ 关于汉字性质研究的一些思考 王德寿
271/ 《天净沙·秋思》三种英译浅析 栾晓虹
276/ 基于语料库的中国英语学习者英文写作中 There-be 结构习得的研究 宋 阳
283/ 论语用学研究的新领域:实验语用学 王 爱
289/ 历史的拧巴:后现代小说的必然 车晓勤
298/ 浅谈从《新结婚时代》中折射出的城乡差异 张莉莉
302/ 文学原型分析:中外文学中的出走 王 欣
307/ “月亮”之美 王 振
311/ 潘之恒结社活动考论 张秋婵
320/ 侠之大者 侠之风流 侠之证道 李 如
326/ 曹禺的身份认同与其话语讲述 夏 强
331/ 从《汉书·帝纪》中的灾异记录看西汉社会思想 杨 霞
337/ 情礼递变与魏晋士风转向 陈希红
343/ 略论清末著名女词人吕碧城的思想精神 吕 菲
349/ 基于 Web 服务的分布式应用集成模型及其实现 梁伍七
355/ 基于多重身份授权检查机制的操作系统安全模型 张文胜
361/ 基于内容认证的公共媒体安全机制研究 许 磊
368/ 基于成绩库的远程学习者流失预测树的应用研究 周 锐
376/ 临时表对提高数据库查询性能的分析 李 锐
380/ DominoNotes 调用 SQL 数据库技术方案研究 汪本标
384/ 基于 ASP 技术的新闻发布系统设计与实现 王佐捷
390/ Wang-Ball 曲线的扩展 董 克
394/ “棍棒法”画结构的内力图 姚志刚
398/ 网络计划技术在建设项目进度控制中的应用 霍宗浩
404/ 建筑传热异常部位结露校核的计算方法和结构设计 魏海林
409/ 中国传统建筑艺术的美学简析 方 文
414/ 某大型商厦安防系统设计 宋 玺
419/ 合肥滨水景观廊道建设的传承、改造与发展 詹 鸿
424/ 番茄果实硬度与相关性状间的相关及通径分析 万赛罗

需要全本请访问 www.ertongbook.com

关于科学社会主义理论和实践若干问题的思索

李向荣

安徽广播电视大学

【摘要】 科学社会主义与空想社会主义的区别在于前者揭示历史发展规律，而不是对未来社会的描绘；科学社会主义是发展的理论，是进一步研究的出发点和方法，而不是教条；马克思主义的生命力在于同社会实践的结合，不应以个别论断来评判现实生活。在当前社会主义实践中，社会发展阶段、市场经济、执政党的建设和民主政治、认识当代资本主义等问题是重大的理论与实践问题。

从1848年《共产党宣言》诞生至今，科学社会主义理论学说的传播已有150多年的历史了，从1917年俄国十月革命算起，社会主义的实践也历经80多年的风雨沧桑。从世界上第一个苏维埃社会主义国家的建立，到东西方两大阵营的形成、对峙，直至不复存在；从东欧各社会主义国家的纷纷易帜到苏联的解体，再到中国这个世界上人口最多的大国五十多年社会主义革命与建设艰难曲折的探索，尤其是近20多年社会主义改革开放的伟大进程；在人类思想史上恐怕没有任何理论学说像马克思主义这样，对人类社会产生如此巨大而深远的影响。与此同时，对马克思主义理论学说在认识理解上产生如此巨大而迥异的差别。许多国家和政党在这一学说的指导下，进行着不同的社会实践，走着截然不同的历史道路。党的十三大报告指出，“科学社会主义从学说到实践，从一国建设社会主义，到多国建设社会主义的实践，到当前世界社会主义国家改革的实践，都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合。在这个过程中，必然要抛弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断，必然要破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点，必然要根据新的实践使科学社会主义理论得到新的发展。”

一、科学社会主义理论的产生与发展在于对历史发展规律的揭示，而不是对未来社会的描绘

社会主义作为人类理想的社会制度，数百年来为世界各国无数的志士仁人所追求向往。空想社会主义者曾猛烈地抨击资本主义的私有制度，深刻地揭露了资本主义社会的

种种弊端和不合理现象，为人类描绘了一幅幅未来社会的美妙图景，反映了当时不成熟的无产阶级的理想和愿望。但囿于历史的局限性，它带有浓厚的空想色彩，存在着许多的缺陷与谬误。“马克思和恩格斯在他们的科学著作中，最先说明了社会主义不是幻想家的臆造，而是现代社会生产力发展的最终目标和必然结果。”“马克思和恩格斯对工人阶级的功绩，可以这样简单地表达，他们教会了工人阶级自我认识和自我意识，用科学代替了幻想。”列宁指出：“在说到未来的远景方面，从前的社会主义者所提供的东西简直多得无比，他们极详细地描绘了未来的社会，想以这种制度的美景引诱人类，说那时人们将不必进行斗争，那时人们的社会关系将不是建筑在剥削上，而是建筑在合乎人类天性条件的真正进步原则上。尽管有大批叙述过这种思想的极有才干的人物和信心十足的社会主义者，但是，只要大机器工业尚未把工人无产阶级群众卷入政治生活漩涡，只要工人无产阶级斗争的真正口号尚未发现，他们的理论始终是脱离实际生活的，他们的纲领始终是脱离人民的政治运动的。”针对把马克思主义歪曲为只是“许诺给工人们有一个美好的未来”的谬论，列宁驳斥说：“每一个稍微知道社会主义和西方工人运动历史的人，都可看出这种解释是极端荒谬和虚伪的。谁都知道，科学社会主义其实从未描绘过任何未来的远景，它仅限于分析现代资本主义制度和研究资本主义社会组织的发展趋势，如此而已。”“例如《资本论》这部叙述科学社会主义的基本的主要的著作，对于未来只提出一些最一般的暗示，它只考察未来的制度所由以长成的那些现有的要素。”

作为科学社会主义的学说，马克思和恩格斯“是这样发现的：根本不是指出什么远景，而是科学地分析现代资产阶级制度，说明在这个制度存在时剥削的必然性，并探讨这个制度的发展规律”。“社会主义学说正是在它抛弃关于合乎人类天性的社会条件的议论，而着手唯物地分析现代社会关系并说明现今剥削制度的必然性的时候盛行起来的。”马克思和恩格斯通过唯物史观和剩余价值理论，从根本上揭示了资本主义转变为共产主义制度的客观必然性，阐明了无产阶级作为旧社会的掘墓人和新社会的创造者的世界历史使命，论证了资本主义的灭亡和无产阶级的胜利都是历史的必然，是不可避免的。社会主义之所以必然要替代资本主义，乃是因为资本主义所创造的社会化大生产，最终将为资本主义的所有制外壳所容纳不了，而社会主义社会的产生乃是生产社会化导致的社会变革的结果。因此，列宁说：“科学社会主义是以资本主义生产社会化这一事实为依据的。”

科学社会主义学说之所以传播，在于它科学地揭示历史发展的客观规律和必然趋势，在于它正确地说明现实，为无产阶级提供科学的世界观和方法论。马克思认为，理想不过是现实的反映，是转化为思想的现实。恩格斯强调：“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”这是科学社会主义的一个根本特点和依据，而不是“离开这个现实，转到远景方面去了。”马克思、恩格斯对于科学社会主义的历史贡献在于两大发现，在于把社会主义思想从空想变为科学，而不在于对未来社会的描绘。关于这方面，马

克思、恩格斯本人和列宁有过多次论述。“任何思想体系都是受历史制约的，可是任何科学的思想体系和客观真理，绝对与自然相符合，这是无条件的。”由于对未来社会的科学预测，具有超前研究的性质，即便是马克思主义的创始人，其思想认识也仍不可避免地要受到客观历史条件的制约；对此，马克思、恩格斯的认识是非常清醒、深刻、科学的；因此，马克思、恩格斯对未来社会只是做一些原则的论述，而拒绝回答具体问题，以便尽可能地避免陷入空想。他们拒绝勾勒、讨论未来社会主义的未来蓝图，从未提供一种尽善尽美的理想模式。马克思说：“对这个问题的唯一答复应当是对问题本身的批判。如果一个方程式的已知各项中没有包含解这个方程式的因素，那我们是不能解这个方程的。”恩格斯说：“从历史的观点来看，……我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们的认识就到什么程度。”“关于未来社会组织方面的详细情况的预定看法吗？您在我们这里连它们的影子也找不到。当我们把生产资料转变到整个社会的手里时，我们就会心满意足了。”

二、科学社会主义是进一步研究的出发点和方法，而不是教条

马克思主义学说的本质特征是批判的、革命的、发展的，它在社会实践的基础上，总是处于不断发展的过程之中，永远不会停止在一个水平上，绝对不会自视为“终极真理”。马克思、恩格斯反复强调：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”“我们的理论不是教条，而是行动的指南。”我们的理论不是教条，而是对包含着一连串互相衔接的阶段的那种发展过程的阐明。“我们的理论是发展的理论，而不是背得烂熟并机械地加以重复的教条”。“这些基本原理的实际应用，正如《共产党宣言》所说，随时随地都要以当时的历史条件为转移。”坚持理论与实践统一的辩证方法，以不断发展变化的现实为基础，以所处时代的历史条件为转移，这正是科学社会主义基本原理永葆生命力之所在。出于严谨的科学态度，马克思、恩格斯没有专门著书立说来详尽描绘未来社会，只是在剖析资本主义社会时，略略勾画和设想未来社会的轮廓。科学预想都是散见于其著作中。恩格斯指出：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当做科学看待。就是说，要求人们去研究它。”这是科学社会主义的根本要求，是实践社会主义所必须遵循的根本思想原则。像考察资本主义社会一样，马克思、恩格斯坚持用发展的观点来预测未来社会，认为“社会主义社会不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看做是经常变化和改革的社会。”“关于社会变革以后将怎样，他只是一般谈到。”十月革命后，列宁告诫：不要把“自己的愿望，把自己思想上政治上的态度，当做客观现实。这对革命家是最危险的错误。”他指出：“俄国机会主义即现代孟什维克主义的特点，就在于它用教条主义态度把马克思主义的规

定简单化、庸俗化和加以歪曲，背叛马克思主义的精神。”

马克思和恩格斯在批判旧世界的过程中发现了新世界。当他们运用辩证唯物的发展观对当代资本主义进行考察时，十分自然地要运用这个理论去考察资本主义即将崩溃的问题，去考察未来共产主义的发展问题。在《哥达纲领批判》中，马克思把共产主义社会划分为既有联系又有区别的两个阶段，认为共产主义社会的第一阶段和高级阶段是同一社会形态成熟程度不同的两个阶段。共产主义社会的第一阶段是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。之后，列宁把当代社会主义社会视为共产主义社会的第一阶段，而把高级阶段称为共产主义社会。这一观点为世人沿用至今。应当看到，马克思设想的未来社会乃是资本主义发展的最后产物，这个社会是以社会化大生产和高度发展的生产力为物质基础和前提的，这个社会的到来必须经过一系列的社会环境的充分改变和人的发展的漫长历史过程，至于社会环境将要发生哪些变化，这一历史过程将会如何漫长，谁也不能妄加断论；我们再也不能犯“土豆加牛肉式的共产主义”、“一天等于二十年，跑步进入共产主义”那样幼稚愚昧的错误了。“把自己的急躁当做理论上的依据，这是何其天真幼稚！”因为“权利永远不能超出社会的经济结构以及由经济结构所制约的社会的文化发展”。

马克思关于历史不能跳越其必要的发展阶段的思想在今天对我们仍有着重大的指导意义，需要我们辩证地认识和理解。首先，必须立足于现实，我国社会主义制度的建立，是谁也抹杀不了，否认不了，回避不了的社会客观现实，这是从我国国情出发所走的历史必由之路，这是历史的自然选择和客观发展，采取虚无主义的态度进行无端指责、妄加否定是无济于事的；另一方面，又必须看到，我国当今的社会主义社会并不能完全等同于共产主义社会的第一阶段。马克思的科学设想与当今社会主义现实显然不相符合，还存在着相当大的差距。如果按照经典思想去理解，资本主义是以社会化大产生为基础的商品经济，而社会主义则是消灭了商品货币关系的计划经济，只有在资本主义充分发育、充分成熟乃至衰亡后才能建立。马克思说：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是绝不会灭亡的，而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胞胎里成熟之前，是绝不会出现的。”非常遗憾的是，马克思关于任何社会经济结构在耗尽它的发展潜能之前是不会退出历史舞台的这种历史唯物主义的观点，长期以来为我们有意无意地所遮掩，所忽视。从而使我们对当代一些资本主义国家长期“腐而不朽、垂而不死”，甚至摆脱危机，经济发达，有着极强的自我修复、调节完善的能力和社会繁荣现象感到极其困惑不解，而对自身的社会主义革命和建设，“以为不经过生产力的巨大发展就可以越过社会主义初级阶段，是革命发展问题上的空想论，是‘左’倾错误的重要认识根源。”我们经过三十多年艰难曲折的探索，才得出一个基本的结论：我国目前尚处于社会主义的初级阶段。我们才认识到：“社会主义的根本任务是发展生产力，这是我们考虑一切

问题的出发点和检验一切工作的根本标准。”

三、科学社会主义理论的强大生命力是其基本原理，是同社会实践的紧密结合，而不能以其个别论断来评判现实生活

马克思主义并未过时。任何一个哲学概念都没有像马克思的概念这样深深地植根于人类社会的第一需要——劳动与生产。尽管100多年过去了，但“不管是美国的‘自由企业’，还是俄国的‘共产主义’都没有改变马克思主义关于价值和剩余价值的理论，没有改变资本主义是一种资本对劳动的剥削关系的理论。”

马克思和恩格斯设想的未来社会是资本主义发展的最后产物，它必须要以社会生产力的高度发展和社会化大生产为物质前提，其社会主义首先在发达的资本主义国家同时胜利。尽管历史的发展超出了他们的预料，社会主义首先在一系列经济落后、生产力水平低下的国家相继取得了胜利，设想与现实的差距是显然存在的。然而马克思考察未来社会的科学方法并没有错，他设想的未来社会是以高度发展的社会生产力为物质基础的，这个基本的着眼点永远不会过时。实际上马克思在1881年为俄文版《共产党宣言》所写的序言中，马克思已预言了革命可以首先在落后的东方而不是在技术进步的西方开始。马克思关于人类发展多样化的思想，关于落后国家革命途径多样化的思想均未引起我们的重视和研究。马克思主义基本原理，构成马克思主义理论基石的，是生产力决定生产关系并最终决定整个社会面貌的原理。当我们能够清醒地总结社会主义建设几十年来的正反两方面的经验教训，尤其是经历严重的挫折和失误之后，我们看到了对这一基本原理的忽视和偏离，乃是造成一切失误和挫折的根源。对社会主义再认识，其核心问题，就是要破除离开生产力发展来抽象谈论社会主义的历史唯心主义观点，从根本上划清科学社会主义与空想社会主义的界限。

马克思认为，根据这些原理，在将来何时何地该做些什么，“这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那个特定的历史环境”。根据发展变化的新的历史条件，列宁提出：“从那时候到现在，条件已经发生变化，忽视这一点，坚持马克思主义的旧的解决办法，那就是只忠于学说的字面，而不是忠于学说的精神，就是背诵过去的论述，而不善于用马克思主义的研究方法来分析新的政治局势。”列宁也指出：马克思和恩格斯提供的科学理论“只是一般的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”就是说，马克思主义基本原理的运用，必须紧密联系不同的国情，从实际出发，必须实现这些原理与本国实践的结合，而这种理论与实践，实践与理论的结合是在历史的互动中完成的。

江泽民同志在庆祝中国共产党八十周年的讲话中作出深刻的论述：“马克思主义的基

本原理任何时候都要坚持，否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向，就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。马克思主义具有与时俱进的理论品质。如果不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定的历史条件下，针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误。这就是我们为什么必须始终反对以教条主义的态度对待马克思主义理论的道理所在。”

四、科学社会主义实践中的几个问题

（一）社会发展阶段问题

共产主义社会的发展阶段问题，尤其是当前我国社会主义处于什么样的发展阶段，是一个具有重大意义的理论和实践问题。我国由半封建半殖民地社会直接进入社会主义社会，在历史发展中跨越了资本主义的成熟发展阶段，是在资本主义未得到充分发育、发展，社会经济和物质基础十分薄弱、生产力发展水平十分低下的历史条件下建设社会主义，这就决定了社会主义建设进程的艰难性和长期性。社会主义只能是一个自然的历史发展过程，必须经历一个漫长的社会主义初级阶段。现实存在的社会主义虽然在社会制度、生产关系上优越于资本主义，但在其经济发展上，并不能超越市场经济，它必须经历许多经济发达国家在资本主义历史条件下所实现的工业化、生产的商品化、社会化和现代化的历史进程。列宁指出：“由于历史进程的曲折而不得不开始社会主义革命的那个国家愈滞后，它由旧的资本主义关系过渡到社会主义关系就愈困难。”“俄国在 1917 年那种非常独特的具体历史形势下，开始社会主义革命是容易的，而要把革命继续下去，把革命进行到底，却比欧洲各国困难”。因为生产力的发展不可能一蹴而就，人们不能随心所欲地选择生产力，不可能脱离前人形成的物质文明去另外创造一个与以往物质文明毫无关联的新社会。这一点马克思说得很清楚：“单是由于后来的每一代人们所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史。这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。”

我们以往对社会主义的认识，脱离生产力这个根本标准，片面强调生产关系和上层建筑，忽视生产力的发展水平和人的发展与社会精神文明，以抽象的原则和空想模式来裁判生活。许多束缚生产力发展，并不具有社会主义本质属性的东西，被奉为“社会主义原则”而信守，许多在社会主义条件下有利于生产力发展和生产商品化、现代化的东西被标签为“资本主义”而加以否定。我们以阶级斗争为纲，忘乎所以、不切实际地进行共产主义的穷

需要全本请访问 www.ertongbook.com

过渡，以“巩固无产阶级专政”、防止资本主义复辟的一个又一个政治运动来显示社会主义的生机和活力，使广大劳动者的生产积极性和政治热情受到了极大摧残，严重败坏了社会主义的声誉。邓小平说：“要搞清楚什么是社会主义，如何建设社会主义”，“马克思主义的基本原则就是要发展生产力”，“社会主义的首要任务是发展生产力，逐步提高人民的物质和文化生活水平……贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷。不发展生产力，不提高人民的生活水平，不能说是符合社会主义要求的。”经验和教训教育了我们，使我们对社会主义的本质有了进一步的认识。列宁当初提出的从经验中认识社会主义的课题在今天对于社会主义国家显得尤为现实。

1987 年党的十三大正式确认我国当前处于社会主义初级阶段，这是对社会主义再认识的重大突破，是马克思主义基本原理与中国社会主义实践相结合的产物。这一理论的提出，一方面坚持了社会主义性质，充分肯定这个社会客观存在着一系列正在发展的社会主义的因素；另一方面，我们开始正视自身发展程度的不成熟，认识到初级阶段的社会主义是不发达的社会主义。从生产力发展水平的角度看，我们的社会主义事实上还不真正够格。生产力落后，市场经济不发达和社会主义制度的不完善、不成熟、不纯粹，形成我国社会主义初级阶段的基本特征。

（二）发展市场经济问题

发展市场经济需要解答市场经济是否为现实社会主义固有本质的问题，即当今社会主义是不是市场经济的社会主义问题。如何看待市场经济和如何建立市场运行机制，这也是社会主义国家改革所共同面临的问题。那种把市场经济等同于资本主义、把社会主义等同于计划经济、把私有财产等同于资本主义、把国有财产等同于资本主义的观念是对马克思主义的曲解。邓小平指出，社会主义不能没有市场，资本主义也不是没有计划，没有市场，商品生产就搞不起来，不能说市场机制是资本主义的。我国肯定了社会主义经济的本质是有计划的市场经济，需要大力发展和培育成熟的社会主义市场经济，扩大和发挥市场机制的作用，在扩大市场调节作用的基础上进行政府的宏观经济调控。随着改革开放的深入，这些认识在逐步深化，人们开始更加自觉地尊重和遵循市场经济规律。

（三）执政党建设和社会主义民主政治问题

无产阶级政党是领导社会主义革命和建设事业的核心力量。办好中国事情的关键在党。邓小平指出：“建立一个什么样的党的问题，这不仅是关系我们这一代的问题，也是下一代，再下一代的问题。”“中国要出问题，还是出在共产党内部，对这个问题要清醒。”江泽民在建党八十周年讲话中强调，“我们必须围绕在新的历史条件下建设一支什么样的党和怎样建设党这个基本问题，进一步解决提高党的执政能力和领导水平，提高拒腐防变和抵

御风险能力这两大历史性课题，全面推进党的建设的新的伟大工程。”在当前国际社会主义运动处于低潮和出现巨大挫折的历史时期，作为一个长期执政的东方国家大党，必须深入分析研究历史上第一个社会主义国家是如何蜕变而转化为工人阶级的对立面的，我们应该从苏联的演变中汲取什么样的经验教训，苏欧社会主义的解体是马克思主义的基本原理出现根本的错误，还是苏联共产党背叛或偏离了马克思主义，能否认为苏欧等国的经济条件还没有成熟到可以实行马克思主义设想的那种社会主义水平。还须看到，六、七十年代我们以阶级斗争的观点批判“修正主义”的那些东西，自身却出现重大偏颇和失误。在经济体制改革上，今天我们的改革开放早已比当年批判的东西走得更深更远。从社会主义政治体制改革的实践看，如何加强和改善党的领导方式、执政能力和领导水平显然成为社会民主政治的关键。作为长期执政的共产党，党的领导地位、执政方式、党与国家和人民的关系、党风问题、党的自身建设及如何改革，与时俱进以适应现代化的需要，直接影响着整个国家的社会生活和政治制度。

马克思主张，民主是社会主义的准备阶段。这绝不是一件漂亮的外衣，也不是一种“伊索寓言”，而是一种基本理念。马克思同样坚决地主张，资产阶级民主与社会主义民主是根本不同的。这种区分丝毫不会降低马克思对民主的重视。社会主义的本质应当是民主的。如何建立符合本国实际的社会主义民主政治的问题，如何防止国家政权由“社会公仆”演变为“社会主人”，对于社会主义国家来说是个十分现实而非常敏感的问题。“没有民主，就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”没有民主政治体制的完备完善，人民群众的主人翁地位就不能保障，社会主义的优越性就不能充分发挥，这一思想为社会主义国家的实践所证明、所接受。民主政治建设涉及一系列重大的理论和现实的问题，包含许多丰富而具体的内容。在社会主义国家的体制改革中，经济体制改革虽然是根本，但是政治体制改革在一定意义上说更为重要，政治作为经济的集中反映，它对于社会发展的巨大的反作用谁也不容忽视。列宁说：“一个阶级如果不从政治上正确地处理问题，就不能维持它的统治，因而也就不能解决它的生产任务。”

在高度集中的经济体制基础上形成的是高度集权的政治体制，而高度集权的政治体制又与市场经济的发展相排斥相背离。因此随着经济体制的改革和市场经济的发展，必然对高度集权的政治体制形成持续不断的冲击。要求政治体制作出相应的改革，使上层建筑适应正在变化的经济基础，以保障经济体制改革的成果。要在体制上保证和确立人民真正当家做主的制度化的公民权利、经济权利和政治权利。因此从长远来看，政治体制改革的彻底与否显然决定着社会主义全面改革的成败。

（四）认识当代资本主义问题

对于社会主义的再认识，必然要涉及当代资本主义的某些方面。我们应当根据二十

世纪以来世界发展的客观进程作出实事求是的科学分析。应当看到，现实社会主义并不是资本主义充分发展的产物，而是落后国家在特殊历史条件下由于无产阶级政党的存在及其领导革命胜利后，按照马克思的理想目标作出的主体性的历史选择。它并没有完全取代资本主义，因此不能简单地等同于马克思所说的资本主义之后的第一阶段，而是一种特殊的社会形态。它与资本主义在一个相当长的历史时期内将同时并存，相互竞争，各自发展，又不能取而代之，而且在生产力发展水平上，在一段时期内还滞后于资本主义，两种制度将依据自身发展规律走向未来。

在当今时代，马克思所预期的资本主义生产关系已经不能容纳生产力发展的情况，尚未演变为现实。资本主义社会虽然矛盾重重，但其生产力发展的潜能远未耗尽，而且随着新技术革命的到来，在推动着当代文明迅猛发展。从历史发展的客观实际看，马克思一百多年前揭示的资本主义社会的基本矛盾仍然存在，但问题是它并没有随着生产力的发展一味单向地激化，而是因不断地获得调整趋于缓和，当代资本主义的生产关系并没有完全成为社会生产力发展的桎梏，而是随着新技术革命的进展，在发生某些部分的质变。马克思在《共产党宣言》中指出："资产阶级除了对生产方式和生产关系都进行革命的改造之外，就没法生存。"资本主义这种自我改造自我调节的活动在相当长的一段历史时期还会持续进行下去，尽管马克思、恩格斯可能对当时的资本主义的成熟程度估计过高，而对资本主义社会的生命力和自我调节能力认识不足。当代资本主义正处于一个相对稳定的和平发展时期，它与社会主义并存竞争，不仅表现为物质文明的渗透与融通，而且表现为制度文明和精神文明的相互竞争学习和部分借鉴。那种以为两种制度绝对地相互排斥、水火不容、你死我活的认识只能与客观实际相背离，那种视社会主义与资本主义社会的一切规律截然不同、毫无关联的观点妨碍了我们吸收资本主义所创造的人类文明的成果，其结果非但不可能战胜资本主义，反而在生产力水平上拉大了与资本主义的差距。

马克思在《资本论》第一版序言中说："工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象。"是否我们就片面地理解为马克思专指资本主义生产的自然规律和发展趋势，对未经过充分发育和发达资本主义阶段的社会主义国家就毫无借鉴意义？马克思针对那些认为马克思分析资本主义生产方式所作的理论阐述主要以英国为例，而与本国状况无关的人，"那我就要大声地对他说：'这正是说的阁下的事情！'"是否真的与我们正在进行的社会主义建设毫无关联？例如我国工业化程度不高，生产社会化未形成相当规模时，我们的政治经济学教科书，曾把资本主义国家的失业人口问题、环境污染，经济危机等诸多问题，视为资本主义国家特有的社会现象，斥之为资本主义不可克服、不可救药的顽症。而随着我国经济建设进程的加快和工业化程度的提高，在一些资本主义国家暴露的问题同样不同程度地也在我国反映出来，需要我们正视和解决。也就是说，马克思的基本分析没有过时，同样的规律仍在继续起着作用。

二战后的五十多年，资本主义处于一个新的发展时期。新技术革命使得资本主义国家的生产力达到了更高的水平，使得经济结构、产业结构和社会发生了重大变化，物质生产部门比重下降，第三产业比重大幅上升。1956 年美国“白领”工人比例历史性地超过了“蓝领”，脑力劳动者成为生产力中最活跃的因素。中产阶级、经理阶层以及股权分散等使得社会结构、社会关系更趋复杂。在所有制方面，国家垄断资本主义进一步发展，国有经济比重增加及其对经济的控制与调节力在上升，国家的经济职能在加强，利用经济杠杆干预经济，调节市场，同时随着垄断的加深，资本主义的生产力和生产关系日趋国际化、全球化。资本主义世界发生的这一系列现象和重大变化，不允许我们闭目塞听，视而不见。我们必须从世界历史的角度去分析研讨当代资本主义出现的新现象，进而制定社会主义国家的战略方针与科学决策。这是关系到马克思主义和社会主义在当代面临挑战的历史课题，我们必须作出科学的回答。

社会主义是千千万万人民群众活生生的创造。马克思主义的理论要在群众的自我运动中寻求实现。对社会主义历史发展规律的认识，不可能在一次完成，而是一个由实践到认识，再实践，再认识，循环往复，不断提高的自然的历史发展进程。停止的论点、悲观的论点、骄傲自满和无所作为的论点都是错误的。社会主义国家按照自身对于马克思主义学说的深刻理解，创造性地运用，基于对自己国情的独特把握，对于整个时代特征，国际环境和历史条件的主观体认，在社会主义的道路上进行着艰难曲折、顽强不息的历史性的探索，在历史的进程中必然也会伴随着成功与失败，反复与停滞，倒退与前进，动荡与安定……从而交织成一幅幅壮丽多姿的人类历史的画卷，社会主义的航船就是这样地在大风大浪中驶向未来。

注：本文原发表于《安徽广播电视大学学报》2002 年第 3 期

试析邓小平关于党和国家制度建设的思想与理论

李向荣

安徽广播电视大学

【摘要】 在党的建设上，邓小平第一次比较系统地提出在制度上建党，加强党和国家制度建设的新思路。制度建设论，使执政党的建设步入制度化、程序化、规范化的轨道。邓小平制度建设的主要思想和理论观点是：制度建设对党和国家具有重大意义和作用，制度问题具有根本性、全局性、稳定性和长期性，要从改革制度入手，建立社会主义民主和社会主义法制，要坚持和完善民主集中制，使民主制度化、法制化，要建立社会主义民主政治、依法治国等；分析制度改革、制度建设的目的、重点、基本原则、评判标准、基本任务、主要内容、主要特征等。江泽民对制度建设的思想有所发展与创新。

十一届三中全会以来，邓小平、江泽民两代中央领导集体在领导建设有中国特色社会主义的实践中，高度重视党的建设，开辟了党的建设的新局面，形成并发展着邓小平党的建设理论。这一理论建立在马克思主义党建理论基础之上，又在改革开放和现代化建设新的历史条件下，进行着新的创造、新的发展。

邓小平党建理论较为系统地初步回答了新时期党的建设的一系列基本问题，形成了一个比较完整的科学理论体系。在初步解答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一根本问题的同时，围绕“建设一个什么样的党、怎样建设党”这一直接关系到党和国家前途命运的重大历史性课题，中国共产党人的理论创新进入了一个新的阶段，党的建设的伟大工程正努力付诸实践。邓小平鲜明提出：办好中国的事情，关键在党。共产党内部要搞好。他重新确立了解放思想、实事求是的思想路线，制定了新时期党的政治路线和组织路线，在党的建设上最为突出的贡献是在党的历史上第一次比较系统地提出在制度上建党，加强党和国家制度建设的新思路，形成了关于党的制度建设的思想和理论。笔者认为，作为邓小平党建理论重要组成部分的制度建设论，使马克思主义政党建设理论大大地向前推进，使执政党的建设步入制度化、程序化、规范化的轨道。随着改革开放的深入和现代化建设进程的加快，目前，党和国家的制度建设从理论到实践更是受到高度的关注、突出的强调、深入的探索和积极的推进。

对邓小平理论的研究，尽管在众多论著中已形成许多定论和共识，但对于邓小平制度

建设思想和理论的研究，似未引起应有的足够的重视，缺少专门的分析论述，因此本文试对邓小平制度建设思想和理论的主要观点、基本内容和制度建设的实际进展作出分析。

一、制度建设对党和国家政治生活具有重大意义和作用，制度问题更具有根本性、全局性、稳定性和长期性

从十一届三中全会到十二大期间，是新中国成立以来最为深刻的拨乱反正、反思历史的时期。从制度上建党，加强党和国家制度建设的新思路可以说是党在特殊历史背景和社会环境下深入进行的理性思考，是经过党和国家深重危机、剧烈动荡、激烈的思想交锋和政治冲突，作出深刻反思后的必然产物、必然结果。通过对党的历史经验，尤其是文化大革命惨重教训的反思与总结，长期身为党中央领导集体成员，处于党和国家领导人地位，却又在政治生涯中三落三起的邓小平，再一复出即在 1978 年中央工作会议上深思熟虑地提出："必须使民主制度化、法制化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变。"他认为"制度是决定因素"。与领导者个人的思想和作风相比，"领导制度、组织制度更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。这种制度问题，关系到党和国家是否改变颜色，必须引起全党的高度重视。"这就把制度建设摆在极其重要、极其突出的位置，是从全局的高度，从历史的角度，从根本性问题着手深层次地分析、思考和解决问题，所提出的是毛泽东和第一代中央领导集体及其他社会主义国家政党重视不够，没有解决好的重大问题。这些以制度和法律为本建设党和国家的思想，为保证党和国家的长治久安，为依法治国大政方略的制定，为建立社会主义政治文明奠定了思想理论的基石。

邓小平以实事求是的科学态度和创造精神，领导全党总结新中国成立以来的历史经验，纠正文化大革命的错误，科学评价毛泽东的历史地位和毛泽东思想的科学体系。针对毛泽东晚年犯错误的原因，邓小平强调要作具体分析，要从制度上找原因，而不能都归结到个人品质上。他认为，"单单讲毛泽东本人犯错误，不能解决问题，最重要的是一个制度问题。毛泽东同志说了许多好话，但因为过去一些制度不好，把他推向了反面。""毛泽东在生前没有把过去良好的作风，比如说民主集中制、群众路线，很好贯彻下去，没有制定也没有形成良好的制度"。他看到，"党和国家现行的一些具体制度中，还存在着不少的弊端，妨碍甚至严重妨碍社会主义优越性的发挥。""从党和国家的领导制度、干部制度方面来说，主要的弊端就是官僚主义现象，权力过分集中的现象，家长制现象，干部领导职务终身制现象和形形色色的特权现象"。分析这些弊端后，邓小平指出："这不是一个人的问题，是整个制度的问题，更多的是关系到我们党的方针、四个现代化能否实现的问题。"

邓小平考虑到"要从制度方面解决问题"，从制度建设上加以保证、规范、约束，使党的

需要全本请访问 www.ertongbook.com