

# 散杂居民族调查： 现状与需求

张海洋 良警宇 主编

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

散杂居民族调查：现状与需求 /张海洋、良警宇主编.  
北京：中央民族大学出版社，2006.8

ISBN 7 - 81108 - 282 - 9

I . 散... II . ①张...②良... III . 少数民族 - 生活 -  
社会调查 - 中国 IV . D 633.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 109173 号

散杂居民族调查 现状与需求

---

主 编 张海洋 良警宇

责任编辑 吴宝良

封面设计 马钢工作室

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编 :100081

电话 :68472815(发行部) 传真 :68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 880×1230(毫米) 1/32 印张 :11.875

字 数 300 千字

印 数 2000 册

版 次 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 81108 - 282 - 9 / D·87

定 价 24.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 民族学社会学教材与研究丛书总序

民族学与社会学学院的前身是建立于 1952 年的中央民族学院研究部。在 20 世纪五六十年代，研究部曾汇聚了中国大部分民族学与社会学的顶尖人才，如中国民族学与社会学的开拓者潘光旦、吴文藻、杨成志、吴泽霖、费孝通、林耀华和李有义等人，以及他们的学生陈永龄、宋蜀华、施联朱、王辅仁、吴恒和王晓义等著名学者。

20 世纪 80 年代初，研究部更名为民族研究所，不久又建立了中国第一个民族学系，20 世纪 90 年代扩大为民族学研究院，2000 年更名为民族学与社会学学院。半个世纪以来，名称和建制的变化，并没有影响她致力于民族学教学与研究的宗旨，经过几代人的努力，从该院毕业的民族学专业的学士、硕士和博士已遍布全国各地，多为栋梁之材。同时出版了大量在国内影响巨大的专著和教材。如潘光旦、吴文藻、费孝通等人的文集，林耀华主编的《民族学通论》、宋蜀华的《民族研究文集》、陈永龄的《中国民族学史》（英文版），还出版了全所历年研究成果的论集《民族研究论文集》。这些出版物的共同特点是，以实地调查的材料为基础，以中国的 56 个民族为主要研究对象。几十年来，这已成为民族学与社会学学院几代人的学术传统。

民族学（文化人类学）毕竟是一个自西方传来的学科，在中国发展历史较短，几十年来又多次受政治运动的影响，所以与我国一些传统的老学科相比，中国的民族学无论在专业的理论、方法和研究成果方面，都是一个比较年轻、比较薄弱的学科。因此，今后本学科的重点是加强民族学专业的基础理论和方法的建

设。为此，我们认为需要长期坚持两个方面的工作：

一、积极了解和借鉴国外学者有关的理论、方法和实践。这就要求我们既要翻译、介绍国外一些经典的名著，又要随时掌握国外研究的动态，将其最新的代表性作品翻译介绍给国内的读者和同行。

二、继承我院 50 年来的传统，坚持实证性的研究方法，以中国的 56 个民族为主要研究对象，紧密联系实际，加强实地调查，以此为基础，进行理论的总结，为建立独树一帜的、有中国特色的民族学理论而努力。

我们认为有必要使我们的学科建设和理论研究进一步系统化、规范化，并且在研究成果的基础上不断更新教材。因此，我们于 2000 年成立了“民族学教材与研究丛书编委会”，目的是以民族学与社会学学院为基础，系统地编辑出版民族学专业的教材和以实证性研究为主的专著、调查报告和论文。编委会将重点支持以下内容的教材和著作：

1. 民族学专业主干课和紧缺的必修课教材。
2. 以实地调查资料为基础的专题研究著作。
3. 国外民族学名著或前沿理论与方法的译著。
4. 有重要学术资料价值且规范的田野调查报告。
5. 本院教师实证性研究的论文集。

我们要求教材的编写者，应具有多年讲授该课程的资历，并且发表过有关的研究论文。我们要求丛书中的教材和论著应参考并引用国内外最新的相关研究成果，能够与国际学术界对话。我们希望经过若干年的努力，本套丛书能够为民族学与社会学学院 50 年学术传统的发扬光大，为中国民族学学科的建设和中国民族学在国际学术界中较高地位的确立做出贡献。

杨圣敏

# 目 录

## 中国散杂居少数民族发展现状与需求研究

综合报告 ..... 良警宇 张海洋 (1)

### 第一部分 城市流动人口调查

#### 西宁市少数民族流动人口现状与需求

——城东区富强巷调查 ..... 良警宇 (23)

#### 兰州市少数民族流动人口现状与需求

——西园街道调查 ..... 良警宇 (69)

#### 青岛市朝鲜族流动人口现状与需求

——李沧区百通社区调查 ..... 靳世花 (109)

#### 青岛开发区的朝鲜族现状与需求

——长江路街道调查 ..... 王丽颖 (155)

#### 在京外流少数民族生活状况与发展需求

——对餐饮业少数民族服务人员的

个案调查 ..... 阳妙艳 何莉莎 (196)

#### 北京市魏公村民族特色餐馆经营现状调查

——以民族餐馆与一般餐馆的对比为视角 .....

..... 王菲 刘佳 (214)

北京市海淀区街头藏饰商贩调查 ... 李耕 江秋雨 常琛 (224)

### 第二部分 城市世居人口调查

#### 西宁市回族状况

- 城东区金牛社区调查 ..... 良警宇 (241)
- 山东省中小城市回族状况
- 临清市桃园社区调查 ..... 王树春 (268)

### 第三部分 民族乡、民族村调查

#### 朝鲜族人口流动对流出地的影响

- 黑龙江省海南朝鲜族乡土地流转问题  
调查 ..... 王丽颖 (294)
- 山东省枣庄市台儿庄区散杂居回族认同调  
查报告 ..... 杨晓纯 (310)
- 西部民族乡农民收入状况考察
- 以四川省进安回族乡为例 ..... 杨晓纯 (336)

### 第四部分 民族工作机构调查

- 试析青海民族社团的发展现状与问题 ..... 良警宇 (353)
- 散杂居民族工作机构发展状况的  
探索性研究 ..... 王树春 王丽颖 良警宇 (363)

# 中国散杂居少数民族发展现状与 需求研究综合报告

良警宇 张海洋

## 前 言

“中国散杂居少数民族现状与需求研究”是中央民族大学民族学与社会学学院“十五”“211工程”《西部民族五十年》课题的一个应用研究项目。本项目自始至终得到“211工程”的项目经费支撑，也得到民族学与社会学学院领导的支持并得到同行和同学的帮助。本项目原计划更早开始，但由于经费到位略迟而验收时间略早，所以整个研究过程展开不够充分。我们原想用一段时间组织专家充分研讨，把分析做得更深，建议做得更好。但应用研究项目都有极强的时效要求。因此，我们决定先提出本报告及部分实地调查报告作为支撑，请读者批评指正。

目前我国处在社会转型的关键期，国家新近又提出了“构建和谐社会”和“创新型国家”的发展目标。各级政府部门也都正在根据这一目标调整政策和配置资源。在此过程中，国家的决策和立法部门急需了解散杂居少数民族发展现状与需求情况。我们根据形势需求，基于现有成果，做出阶段性的总结评估和分析建议。

作为民族学学科建设的组成部分，中国散杂居少数民族的调

查研究仍在进行。我们仍然需要专家学者和各位读者提出意见、建议或提供调查线索。

## 一、立项背景和研究意义

中国正在参与全球化，并且正在经济小康的基础上构建和谐和谐社会。和谐社会要求国家在增强经济竞争力的同时，全面处理好国内民族关系，推进民族团结，增强国民认同感。这是通过积累社会文化资本来支撑中国和平崛起和可持续发展的必要步骤。

我们认为，中国的和谐社会需要有一个金字塔形的理念模型。它的顶端是人与自然生态和谐的可持续发展目标。它的支柱有四：

第一是社会纵向分层即城乡贫富和谐。它要求国家运用政策杠杆，尽量缩小区域和阶层之间的财富差别（wealth disparity），保持区域和社会平衡发展。

第二是社会横向分类即多元文化和谐。它要求国家明确文化政策导向，要求国家在促进经济发展的同时坚决制止文化歧视，提倡多元民族文化共同发展繁荣。

第三是世界文明和谐。它要求国家制定文化外向发展政策，积极参与包括少数民族人权对话在内的国际交流，并注意在开拓市场的同时扩大中国的文化影响，传播中国经验和理念。

第四是古今和谐。它要求政府引导社会慎终追远，贯通今人社会活动与古人的理念。

中国少数民族是经济发展中的弱势群体和主流文化扩张中的边缘群体。但少数民族也有其独特优势和潜力：他们是保持中国传统文化较多的民族群体，是中国经济文化外向发展的桥梁，对于中国的长治久安和可持续发展至关重要。这要求我们在发展的

新形势和新目标下重新认识、理解和对待少数民族问题，当然也包括散杂居少数民族问题。

中国是统一的多民族国家，中国各民族相互杂居插花分布，这历来是中国民族分布的常态。中国的早期文明不是始于民族征服，而是始于在多元民族和多元文化基础上建立的“协和万邦”，并且一直由多民族（当时多称部落）共同组成中央政府实施管理。中国历史上的强大王朝，包括秦、汉、唐、元、清等，都是各民族参与建立的王朝。中国传统的政治文化理念也从来是“修其教不易其俗，齐其政不易其宜”。中国各民族在“大杂居，小聚居”的格局下相互交错分布并通婚、贸易。这也是中国民族关系的常态。这是因为中国的民族意识和民族身份没有现代社会固定。当时的各民族相处日久，多能融入当地主流社会，无论它是汉人社会或少数民族社会。中国各民族之间在历史上的这种随机互动和互化，是中华民族多元一体格局的人文基础，也是它的真实写照。

现代世界体系和全球化进程改变了中国的社会文化结构和民族进程。1900年开始，始于西方的“民族”话语开始在中国大行其道。辛亥革命把多元一体的清朝改为“五族共和”的中华民国。抗日战争促进了中华民族整体意识的觉醒，加强了中国各民族的认同。在此基础上，中国共产党结合时代潮流和历史特点，于1947年开始尝试采用民族区域自治的方案来解决国家统一与民族发展问题，率先在内蒙古建立自治区。

1949年以后，中国通过民族识别、少数民族社会历史调查和社会形态研究，逐步建立起自治区、州（盟）、县（旗）三级民族区域自治体系。同时，中国《宪法》也规定了散杂居少数民族权益保障措施。1984年，中国颁布《民族区域自治法》。1993年，国务院出台《城市民族工作条例》和《民族乡行政工作条例》。2004年，《民族区域自治法》修订。目前，上述的“两法

两条例”构成了中国的民族政策法规框架。此后随着中国社会转型加速，散杂居少数民族在中国民族工作中的地位日见突出。我们分析其缘由有三：

第一：散杂居民族人口迅速增加。由于中国的历史文化大传统由各民族共同缔造，所以中国历来就有大量的散杂居少数民族人口。1982年以来，中国历次人口普查都有很多民族自治地方之外的少数民族人口选择回归民族身份。与此同时，中国的户籍制度松动和地区经济发展差距扩大也导致大量少数民族离开聚居区向外扩散。1997年以来，港澳相继回归、台湾对内地投资增加，内地的城市化进程和县改市及撤乡并镇也愈演愈烈。上述因素不仅使散杂居少数民族人口大量增加，而且使中国的民族分布格局更加复杂，以前许多的单一民族地区变成现在的多民族散杂居区。

第二：民族身份固定。过去中国社会重宗族轻民族。当时人的民族身份比现在容易变动：迁居、婚姻、生育和朝代变迁都可以导致民族身份大量改变。现代人的民族身份却在尊重个人自由选择 and 身份登记制度的双重作用下相对固定，而且能通过生育使散杂居少数民族有增无减。其中包括计划生育等优惠政策导致少数民族人口增加的因素。

第三：散杂居少数民族成为民族关系的互动前沿。国家民委2001—2003年总结，中国的民族纠纷事件，一半以上与散杂居少数民族有关，并能迅速波及民族聚居区。<sup>①</sup>这是因为散杂居民族置身于经济发达地区和大民族中间，处于民族互动的界面。他们的民族意识因而更敏感，对社会公平和权益保障要求更强烈，

---

<sup>①</sup> 引自黄凤祥《散杂居少数民族统计与分析·序》，参见杨候第主编《中国散杂居民族工作丛书》之一，沈林等著：《散杂居少数民族统计与分析》，1—4页，北京：民族出版社，2003。

对民族理论政策法规和民族文化知识的需求也更多。第四次全国人口普查时，中国少数民族人口总数已达 1.05 亿，其中散杂居人口约占 1/3。散杂居少数民族的绝对人口在 3 千万以上，涉及全国所有市县。<sup>①</sup>

1990 年以后，随着中国社会转型加速，散杂居少数民族人口与日俱增。跨民族跨地区的人口和文化流动，不仅改变了中国的传统民族分布和民族关系格局，也对国家安全、社会稳定和经济文化发展形成强烈影响。随着中国社会开放及市场化和城市化程度加深，散杂居少数民族人数、互动界面及其社会影响也会越来越大。如果说边疆少数民族是中国对外交往的桥梁，那么散杂居少数民族就是沟通主流社会与边疆少数民族，进而沟通周边国家的另一桥梁。

国家对散杂居民族事务的管理和服务的质量，也将成为影响中国民族关系与和谐社会建设的关键和主导环节。散杂居少数民族在丰富中国各地的经济、社会和文化的同时，也给民族工作带来许多新问题和新的挑战。日益增加的散杂居少数民族人口正在向我们的民族理论和政策提出如下挑战和机遇：

第一，现实状况。中国的人口流动和行政区变更正在急剧改变国内少数民族分布格局。少数民族人口的自然流动的原因包括打工、求学、通婚、参军、经商和宗教交流等。这些原因使大量少数民族农村流动人口流入城市。他们为流入地区的经济和社会发展做出了贡献，并丰富了当地的文化。但由于他们没有城市户口，或者在农村的聚居规模不大，所以他们离开民族自治地方或原来的聚居区后，民族权益便得不到充分维护。很多人甚至享受

---

<sup>①</sup> 参见黄凤祥《散杂居少数民族统计与分析·序》，参见杨候第主编《中国散杂居民族工作丛书》之一，沈林等著：《散杂居少数民族统计与分析》，1 页，北京：民族出版社，2003。

不到基本的公民和市民权益。此外，随着中国城市化进程加快，各地不断有县改市或撤乡并镇的情况发生。由于国家法律没有规定民族自治市或自治镇之说，一些少数民族自治地方或聚居区因此失去民族地位，当地的少数民族因此变成散杂居人口。由于我们这次调查规模有限，无力把这上述情况摸清，但感到国家有必要对此进行一次基线国情调查。

第二，理论概念。中国的民族理论承袭斯大林定义，以共同地域为民族构成首要因素。现在许多少数民族通过流动或变更行政区追求发展，使得共同地域要素软化。因此要借鉴现代族群理论来分析和把握当前中国的民族现实，进行与时俱进的理论创新。

第三，政策法规。中国民族区域自治政策框架建立在“民族聚居区”或“共同地域”的基础之上，并以此作为解决国内民族间事实上不平等问题的主要手段。现在随着大量人口变成散杂居人口，原有的权益保障手段和政策法规不能覆盖到他们，因此亟须制定一个专门针对散杂居少数民族，同时惠及所有少数民族个体的《少数民族公民权益保护法》。

本报告认为：中国散杂居少数民族问题研究的滞后性与中国的经济和社会发展加速有关，也与经典现代化理论和传统民族理论的影响有关。经典理论认为现代社会提倡个人自由平等，民族集体认同是过时的观念和现象，现代化要以民族消亡为前提。在这种理论视角下，处于民族互动前沿的散杂居少数民族就是消亡的前奏。

但从1960年代开始，美国社会学家基于散杂居少数民族（特别是城市移民族群 ethnic group）在该国主流社会“同而不化”的事实，开始强调开放社会中的主观民族认同（即族群性）的重

要性。<sup>①</sup> 20 世纪 70 年代，挪威人类学家巴特（Fredrik Barth）基于实地调查案例，提出“族边”（ethnic boundary）理论，突出民族互动界面对于强化民族认同的作用及民族认同的主观能动性和主体选择性。<sup>②</sup> 这些都为我们认识中国散杂居民族提供了参考，同时也说明散杂居少数民族的特殊重要性。

现在中国散杂居少数民族正是处在民族互动的界面和认同前沿。他们的权益和文化保护及他们与主流社会的关系，构成中国民族工作的难点、民族学研究的突破点和政治文明建设的创新点。因此研究散杂居少数民族的状况和民族关系及政策需求，推动相关领域的观念和体制创新，既是客观形势的需求，也是中国能对世界做出贡献的重要领域。

综上所述，本报告认为随着中国的经济和社会发展，散杂居少数民族问题将成为中国民族问题和民族关系中的主导因素。国家能恰当地处理散杂居少数民族问题，使他们能安居乐业并与主流社会并行发展，他们就是改进民族关系和构建和谐社会的积极资源。反之，如果国家对他们的处境和需求掉以轻心，他们也可能成为一些影响社会稳定的负面源头（例如山东的阳信事件）。处理好散杂居少数民族问题的前提是尽快开展专项的基线调查，了解他们的能力和潜力、处境和需求，建立起保护散杂居少数民族公民权益的政策法规体系。

---

<sup>①</sup> Nathan Glazer and Daniel P. Moynihan, eds., 1970, *Beyond the Melting Pot* (second edition), Cambridge: The M.I.T. Press. 转引于马戎编著：《民族社会学》，184 页，北京：北京大学出版社，2004。

<sup>②</sup> Fredrik Barth, 1969, *Ethnic Groups and Boundaries*, Prospect Heights: Waveland Press Inc.

## 二、研究对象和内容

本项目定义散杂居少数民族包括如下三类人口：一是星散在本民族自治地方以外的城乡少数民族人口，简称散居少数民族（或有民族乡及民族街道办事处）；二是虽然世居某个民族自治地方，但其本身不是自治主体民族的少数民族，简称杂居少数民族（或有民族乡或办事处）。三是因为个人务工、经商、求学、婚姻或公务等原因流动到民族自治地方或民族聚居区之外，因而无法充分享受民族自治和民族文化权利的少数民族流动人口。简言之，散杂居少数民族指没有或者不在本民族自治地方，因而不能充分享受其民族自治权利的少数民族。

本项目研究的目标群体是全国的散杂居少数民族。但受限于资源、时间和能力，本次调查以回族和朝鲜族散杂居人口为重点，同时涉及了东乡族、撒拉族、藏族、傣族。我们尝试通过对甘肃、青海、北京等地城乡社区中的流动和世居散杂居少数民族的调查研究，探讨散杂居民族的经济、社会和文化处境及发展需求，目的是为当前的政策完善和今后系统调查研究提供参考，为推动主流社会重视散杂居少数民族问题，尽快建立和完善相关政策法规体系略尽绵薄之力。

## 三、研究方法和队伍

本次实地调查的目标群体有甘肃、青海、北京、山东、黑龙江等地的回族和朝鲜族（涉及东乡族、撒拉族、藏族、傣族等民族）。根据目标群体的流动特点和分布状况，我们将目标群体分

为流动与世居、城镇与乡村四个类型。操作中，我们以社区为基础，以文献为参照，采用了问卷调查、参与观察和深入访谈等方法。本次研究的目的是通过个案调查提出并探讨相关问题，为推动全国基线调查探索经验和奠定基础。

由于“211工程”负有学科建设使命，本项目的承担者又属于教学单位，所以我们坚决贯彻中央民族大学民族学与社会学学院提出的“参与式研究型教学模式”。这个模式的核心内容是学生参与教学和研究项目，师生共同参与社会实践，通过研究社会问题和操作研究项目培养学科人才。本项目作为参与式研究型教学模式的体现形式，从一开始就注重学生参与，特别是以研究生作为调查骨干。主持本项目的两位教师对研究生进行系统培训后，为他们准备调查经费及调查工具并对研究成果进行修改和把关。因此，虽然本项研究主要由学生完成，但作为主持项目的教师，我们要对项目结论中存在的问题负起不可推卸的责任。

我们认为本项目的最重要的成果之一是使社会学、民族学专业的学生获得了实践机会，培养了他们的问题意识和操作能力，坚定了他们研究中国散杂居民族问题的专业方向。参加本项目的学生有博士生、硕士生和本科生。主持项目的老师以少数民族为主，但参与项目的学生则以学习社会学、民族学的汉族居多。针对散杂居少数民族与汉族有较深互动的特点，我们认为这样的组合具有创新意义。它本身就有推广多元文化，增强跨民族理解交流的作用。在多元文化背景下，少数民族研究少数民族或各民族学者研究本民族固然具有语言文化交流方面的便利，但它的局限性也大。最大的局限就是他们在分析问题时代，不能不考虑主流社会的感受，因而很难把意思说尽。反之，汉族学生和学者充分了解少数民族的处境和需求后，则可以从国家统一和民族团结的角度，积极和大胆地向主流社会传播和反馈多元文化意识。我们认为这是促进跨民族理解交流和构建中国多元文化与和谐社会的良

好机制。这也应该成为国家在内地城市创办少数民族高等院校的重要功能和目的之一。

## 四、研究过程

根据经费到位和教学节奏，本项目于2005年夏季启动。项目负责人制订了项目实施方案、调查提纲和问卷，并在培训队伍的基础上选择了研究地点和目标社区。此前此后，教师也对学生的调查方案进行了修改，并对一些学生进行了实地调查指导。

2005年暑假和2006年寒假，项目组成员分头进入各自的研究地点开展工作并随时整理调查资料。2006年3—4月，各个社区的调查报告撰写完成，主持人开始撰写综合报告。

撰写过程中，主持人认为各个分报告虽然水平参差不齐，但都具有第一手实地资料的鲜活性，值得公开出版以利传播。所以，我们向“211工程”主持单位提出出版申请并获得支持。

为了尊重学生的知识产权，我们虽然对每篇分报告的文字格式进行了编辑剪裁，但对调查资料未作过多加工。同时，我们同样接受了实地调查者和报告撰写人的署名。

## 五、研究结论

物之不齐，物之性也。人类群体间的文化从来不齐。不齐就是多样性。承认不齐，以不齐为齐，并在此基础上追求和谐统一，就是中国文化“多元一体，和而不同”的传统智慧。今天，这种智慧就是在多元民族文化，包括多元的语言、宗教基础上构建和谐社会的中国理念。我们的研究表明，不同民族、不同

区域以及不同社会身份的散杂居少数民族群体的状况和需求固然存在极大差异，但也有着由社会转型的结构条件所造成的共同问题。我们从对策建议角度整理并将这些共同点分类如下：

### （一）流动人口状况和问题

改革开放使外出务工拉动的劳务移民，特别是跨地域的农村人口向内地和城市流动成为中国的突出现象。2000年中国启动西部开发以来，作为少数民族传统聚居区的中国人口流动随之加剧并形成如下特点：

第一，普遍性。少数民族人口流动目前已成普遍现象。无论社会经济状况较好的地区（比如东北朝鲜族聚居区），还是社会经济状况差的地区（比如甘青民族地区），少数民族都积极汇入了“以流动求发展”的潮流。少数民族劳工流动的总走向是从农村流向城市，从社会经济状况差的地区流向较好地区。流动人口中，既有从事非农业活动或随家庭迁移城市定居的农村人口，也有从边疆城镇向内地城市流动的市民人口，农民流动人口占比例更大。调查结果显示，农村少数民族流动人口多是当地农村的青壮年农民。从流动的结果看，城镇流动人口的经济和社会状况并不好于农村流动人口。这说明中国城市地区具有较高的社会开放性。开放性使低阶层劳工能通过年龄和体力优势缩小城乡差别。

第二，自发性。从机制上看，少数民族的人口流动主要是自发型，组织化程度较低。大规模的流动人口并没有形成代表他们自身利益来管理和帮助他们的现代社团组织，他们仅仅是零散的个体劳动力。即使他们在一个城市定居十几二十年，他们中的多数人也只能建设这个城市，而不能通过组织形式有效和有系统地解决自己面临的困难和问题，更不能全面享受市民权利。但这并没有影响他们的流动热情。流动者一旦在流入地稳定下来，就会