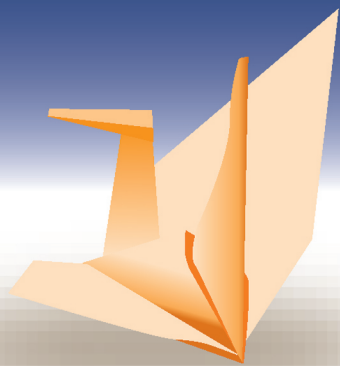


郑承军 著

理想信念的 引领与建构

当代大学生的社会主义核心价值观研究



清华大学出版社



理想信念的引领与建构

——当代大学生的社会主义核心价值观研究

郑承军 著

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

本书从解读理想信念入手,通过对意识形态与价值观的内在关联分析,探讨理想信念的基本内涵,世界观、人生观、价值观的基本内容,分析理想信念、价值观与意识形态的关系。本书没有仅仅从传统的理想信念教育的角度抽象地进行说教,而是力图从学理上说明理想信念与价值观、意识形态的关系,从学术上说明理想信念的树立是意识形态的内在需求、核心价值观的必然要求。并对理想信念、核心价值从自发到自觉的形成过程、所受社会思潮影响、构建路径进行了阐述和分析。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

理想信念的引领与建构——当代大学生的社会主义核心价值观研究/郑承军著. —北京:清华大学出版社,2010.10

ISBN 978-7-302-23237-7

I. ①理… II. ①郑… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 144279 号

责任编辑:陆滢晨

封面设计:

版式设计:

装帧设计:

责任校对:王凤芝

责任印制:

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:

装 订 者:

经 销:全国新华书店

开 本:148×210 印 张:11.375 字 数:267 千字

版 次:2010 年 10 月第 1 版 印 次:2010 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~0 000

定 价:00.00 元

产品编号:

马克思在自己的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的扉页写道：“理想主义不是幻想，而是真理。”

——题记

序 一

侯惠勤*

北京语言大学教授郑承军博士的学术著作《理想信念的引领与建构》即将出版,这本书是在他博士论文的基础上加工修改而成的,我作为他攻读博士期间的导师组成员,参与指导了博士论文的写作,并主持了他的博士论文答辩。今天,他的著述即将问世,当老师的当然十分高兴,也欣然应邀作序。

理想信念是当下人们忙忙碌碌之中已经有些遗忘和淡漠的东西,承军能够重新审视理想信念,提出引领与建构的意义和路径,难能可贵。

理想信念失落是当代中国最为突出的挑战之一。“信仰失落”问题不仅在社会上严重存在,就是在中国共产党内,“一些党员、干部忽视理论学习、学用脱节,理想信念动摇,对马克思主义信仰不坚定,对中国特色社会主义缺乏信心”^①,也成为党在今天存在的首要不适应问题。那么,造成这种状况是由于社会矛盾和意识形态冲突的新变化,还是马克思主义理论自身的缺陷?如果是前者,那就是教育和学习的问题,而如果是后者,那就是思想理论的再选择的问题。其实,当我们把“四项基本原则”

* 侯惠勤:中国社会科学院马克思主义研究院党委书记,教授,博士生导师,中央实施马克思主义理论研究和建设工程首席专家,中国社会科学院研究生院教授委员会执行委员、哲学学部主任。

① 《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》,转引自《人民日报》,2009-09-28。

作为立国之本时,就意味着我们认定马克思主义不仅可以解决民族的生存出路问题,而且可以解决民族的精神需求和个人的精神健康问题。但是,无可否认,近年来也出现了从马克思主义理论自身的“缺陷”上找原因的动向,认为“在马克思之后,克尔凯郭尔和尼采所提出的两个重大问题。其一,是作为最终价值的‘信仰’问题(马克思以宗教为精神的‘鸦片’,对信仰加以绝对否定,并不能合理地解决这个问题);其二,是理性异化所展示的‘现代性’问题(在马克思那时,还没有显露因而没有被他注意)”^①。这种观点实际上认为马克思主义属于传统理性主义,没有也不可能解决复杂的信仰和人的精神需求问题,尤其是个人信仰问题。其实,解决当代中国的信仰问题,关键在于马克思主义意识形态功能的发挥。

首先,要准确把握我国当前的信仰问题。信仰问题既有普遍性,同时又有特殊性;既有群体性,又有个体性。从我国今天的情况看,信仰问题集中在两个尖锐的问题上:其一,个人能否真正超越自我、获得生命的不朽和永存。其二,共同理想和个人生活目标能否真正统一。从个人和社会的统一上看,共同理想和个人生活目标的统一是没有问题的,但是,如果认为个人和社会是对立的,如果把共同理想视为一些人对另一些人的统治和控制,那么两者就是截然对立的。

其次,要准确理解公民信仰自由问题。马克思主义不仅坚决反对动用国家力量解决宗教信仰问题,而且主张国家必须保护公民的信仰自由。但是,不能因此发生两个误读:一是共产党在宗教问题上可以无所作为、听之任之,以“宗教是个人的事情”为由否定工人阶级政党的思想引领作用;二是把“信仰自由”窄化为“宗教信仰自由”,使其成为抵御科学世界观宣传的挡箭牌。

再次,信仰是超越个体生命有限性的精神追求。从历史唯物主义的观点看,信仰是人的一种精神追求和精神状态,其实质是超越个体生命的有限性、追求生命的“不朽”和永恒。这种追求是虚幻还是真实,不取

^① 《中国哲学年鉴(2003)》,7页。

决于其本身,而取决于其所追求的“不朽”的根据。宗教把“不朽”的根据归结为超自然的存在(“神”),这就决定了其无论有多少存在的理由,但终究是虚幻的、消极的。马克思主义把“不朽”的根据归结为历史进步和人类文明发展的无限性,因而投身于人类解放事业,个人就能超越自我、获得有限生命的不朽价值。

最后,马克思主义在信仰问题上实现的突破和创新。在马克思主义以前,这一趋势在对信仰的把握上出现了两种对立的方式:一种是把信仰视为与理性格格不入的心灵体验,从而将其纯情感化、心理学化,这样信仰就作为一种不依赖于理性认知的、无法精确加以梳理的直觉和情感体验,因此是理性和知识永远无法企及的领地,只有祈祷和爱才是信仰的主要表达方式。另一种则是把信仰纯理性化,力图通过纯粹理性认知的方式来建构信仰。这一从黑格尔发端,包括费尔巴哈人本主义在内的德国古典哲学思潮,尽管存在着唯物主义和唯心主义的分野,但在信仰问题上的共同点就是把人性等同于神性,真理等同于上帝,超越有限性等同于返回自身,区别仅在于黑格尔的理性是逻辑化的“绝对精神”,而费尔巴哈的理性则是感性化的“类本质”。这种理性主义的方式无疑忽视了信仰的特殊性并夸大了知识的作用,它在神化了理性的同时也就保留了神的地位,不可能走出宗教信仰的羁绊。马克思主义把信仰所依托的“生命不朽”和终极关怀奠立在历史发展的不朽,以及个人通过自我超越与历史发展相一致的现实可能上,归结为共产主义理想。这一信仰方式解决了两个关键性问题:一是可知和未知、情感体验和理性认知的统一问题。二是生命不朽与终极关怀的现实根据问题。个体生命将在献身人类解放实践中获得不朽和永生,这不仅是价值真理,也是事实真理。个人将在自由全面发展中不断超越自我而获得无限性,这同样不仅是价值真理,也是事实真理。

马克思主义是科学信仰,在马克思主义那里,信仰是与社会理想内在地联结在一起的。马克思指出,人只有成为社会的人,他才是真正的人;同样,社会只有成为人的社会,它才是真正社会。因此,一个人只

有把自己的信仰和社会发展的理想相统一,将自己人生的有限融入社会发展的无限中,在自己人生的有限中体现社会发展的无限,他才能拥有一个崇高的人生。马克思主义作为有别于其他信仰的信仰方式,具有其自身的特点:第一,马克思主义将个人生命的不朽奠定在历史发展的无限性上。第二,马克思主义认为,个人实现生命不朽的基本方式是投身于人类的解放事业。第三,马克思主义认为信仰不是心灵的自发需要,而是源于社会责任感,因此学习成为信仰的核心问题。

解决信仰问题的大思路就是必须坚持以培育共同理想作为引领个人信仰的根基。应当看到,中国特色社会主义共同理想(其前途是共产主义)不仅是全体人民共同的政治基础,而且是全社会保持健康精神追求的思想源泉。还要看到,历史观决定价值观,价值观的主动权来源于历史观的力量,拥有道德制高点的关键是拥有历史制高点。以上两点说明,共同理想高于并决定了个人信仰的走向。如果我们不能从超越资本主义的共产主义理想中汲取力量,实际上认同了资本主义不可超越,那就必然丧失历史的方向感。

我们今天的任务是在坚持社会主义核心价值观的前提下进行综合创新。理想主义的大旗绝不能丢弃,而对物质诱惑的抗拒力必须加强。我们的基本思路应该是“革命功利主义”或“人民功利主义”,即出发点不是自利的最大化,而是超越自我、为大多数人谋利益,但同时不回避利益的计算,而把这一计算从纯物质利益扩大到思想政治利益,从单纯个人利益扩大到家庭、民族、人民和国家,也就是说,把利益的“个人计算”和“社会计算”结合起来。把个人信仰和共同理想相结合、物质利益原则和精神引领原则有机结合,既不夸大也不忽视精神因素,是我们解决信仰问题的基本思路。

二

本书选题具有重大的现实性。当前意识形态领域形势尖锐、复杂,尖锐的是许多思想观念都是针锋相对、底线碰撞,甚至直冲底线;复杂的是当下许多错误思潮和观点并不是以赤裸裸的反动话语表现出来,而是

以价值观表现、文化消费、生活方式等隐蔽的方式悄然渗透而出。本书以理想信念为题,研究社会主义核心价值观,十分具有针对性,显示了作者高度的社会责任心。

价值观渗透是具有颠覆性的。本来,观念是对现实的反映,现实是生活的原本,观念是生活的副本,但当商品拜物教这一世俗的异化力量消解了“原本”的时候,副本就可以取代原本,使人们习以为常地生活在幻想中。我们必须有这样的警觉和清醒!

研究价值观要注意一些错误倾向:不能唯价值观而忘却了世界观和真理观,离开世界观和真理观谈价值观是无本之木、无水之源,是毫无立场的空洞话语。研究价值观,首先要谈价值事实,首先要弄明白历史规律,弄清楚什么是历史必由之路。卡尔·波普所著《历史决定论的贫困》,把马克思最著名的历史唯物主义观点视为“历史决定论”而进行了貌似有力的批评,实际上是对历史真实性的回避,是对把握历史规律的胆怯。如果我们不能通过历史而把握将来、预言未知,那支撑我们走向未来的除了幻觉和梦想,还能有什么?不讲历史的真实和未来的可知,脱离历史必由之路去谈价值理念,只能陷入“普世价值”一类话语上的自欺欺人,彰显其精神上的贫乏和无奈。

对于我们而言,消解历史观去谈论价值观,就必然会承认西方价值观是所谓“普世价值”,必然会把正在过时的资本主义文明当做未来,这确实如邓小平所说,必然走上“邪路”。其结果,从政治上说,共产党的宗旨必然被抛弃,我们必然无法抵御西方的“西化”“分化”图谋,思想防线、政治立场和道德底线的丢失在所难免,变质也就在所难免。从社会上说,我们必然重蹈西方国家的老路,陷入知识与信仰、科技与道德二元分裂状态,加之没有宗教信仰传统诸因素,陷入持久而严重的精神危机就在所难免,不仅祸国殃民,而且危及世界的安宁与发展。因此,马克思早就指出,无产阶级革命“不能从过去,而只能从未来汲取自己的诗情。它在破除一切对过去的迷信以前,是不能开始实现自己的任务的”^①。与

^① 《马克思恩格斯选集》,第1卷,北京,人民出版社,1995,587页。

此相应,中共十七届四中全会强调,“理想信念教育是重中之重”,“要做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者”。

可见,消解历史观的实质是否定马克思主义的政治价值,从而达到颠覆社会主义基本制度之目的。因为政治价值观是意识形态的内核,而政治价值观的核心则是政权性质问题,因此,培育社会主义核心价值观体系,坚定中国特色社会主义共同理想就不仅是当代中国解决个人信仰的出路,而且是全体人民团结奋斗的政治基础。这也就说明,在中国,不能离开道路的选择去谈论个人信仰问题的解决,这是中国信仰问题的特殊性之一。

三

本书选题角度有所创新,对当前学习贯彻和构建社会主义核心价值观体系具有一定的理论意义和实践价值,尤其是以理想信念为视角,意识形态、核心价值观、理想信念三位一体的研究角度有一定的创新,提出了“理想信念是社会主义核心价值观的内核”和“社会主义核心价值观构建是从个人自发到社会自觉”的较新观点,并对当代大学生社会主义核心价值观的结构、内容和构建路径提出了自己的见解。

本书另一个创新是深入到学理关系来探讨理想信念问题。本书提出了理想信念——价值观——意识形态、信仰——信念、阶级意识——集体无意识、主体——主体间等几对关系,有的探讨得比较深入,有的只是提出后一笔带过。无论怎样,说明作者已经注意到这些关系,有创新的闪光点,虽然仍需深入挖掘下去。

当然,作为一个较新研究领域的探索者,成书中仍有稚嫩、不足之处在所难免,还要更多地关注和吸取意识形态研究的最新成果,对于相关难点问题仍需加大解释力。然而看得出来,这是一本作者努力了、下了工夫的书,可以视为当前纪念中共中央国务院(中发[2004]16号)文件《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》颁布五周年的致敬、献礼之作。

但愿承军以此书为起点,真正成为深受青年学生欢迎、能够“传道、授业、解惑”的合格导师。

是为序。

序 二

赵智奎*

近年来,理想信念、价值观、意识形态等问题成为学术界十分关注和热烈讨论的话题。北京语言大学教授郑承军博士对此问题倾注了极大的学术兴趣,并在他的博士论文的基础上写成了这本学术著作《理想信念的引领与建构》。作为他的博士生导师,我十分欣慰他一点一滴的学术进步,也对他用刻苦和勤奋换来的学术成果即将出版表示祝贺。

郑承军博士的这本书从解读理想信念入手,通过对意识形态与价值观的内在关联分析,探讨理想信念的基本内涵,世界观、人生观、价值观的基本内容,分析理想信念、价值观与意识形态的关系。他没有仅仅从传统的理想信念教育的角度说教,而是力图从学理上说明理想信念与价值观、意识形态的关系,从学术上说明理想信念的树立是意识形态的内在需求、核心价值观的必然要求,并对理想信念、核心价值从自发到自觉的形成过程、所受社会思潮影响、构建路径进行了阐述和分析。

该著主要探讨了以下七个学术观点:

一、理想信念、价值观和意识形态三者的关系,从概念逻辑上是由小到大的。主要包括以下三方面:

第一,意识形态在价值的实现过程中发挥着重要作用,有什么样的社会形态的意识形态,就应该有什么样的价值观,尤其是反映社会形态

* 赵智奎:中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部主任,教授,博士生导师,中国社会科学院“马克思主义中国化重点学科”带头人。

主导——主流意识形态的核心价值观。

第二,价值观内化于意识形态之中,是意识形态的核心构成要素之一,在意识形态理论功能和现实功能的发挥过程中起着关键性的作用。

第三,理想信念是价值观的最高层次与核心内容,是人类价值意识的高级形式,理想信念的形成,标志着人们的价值观从感性层面上升到了理性层面,形成了一个完整、自觉的观念和形象系统,并且同知识和理智紧密地结合在一起,成为指导和推动实践活动的精神力量源泉。中国特色社会主义理想信念是社会主义核心价值观的核心。

二、社会主义理想信念是顺应历史发展必然趋势的思想认识和行为态度。社会主义核心价值观是社会主义国家意识形态的集中体现。个人价值观与社会价值观、国家价值观的融通,是国家意识形态深入人心的必由之路。

三、大学生核心价值观是对大学生思想和行为起确定方向、规范引导作用的,并且是相对稳定的价值意识、价值观念、价值判断、价值选择和价值取向。大学生社会主义核心价值观应该体现党和国家“培养什么人、怎样培养人”的重大命题,是大学生对社会主义本质、制度和实践的价值判断、价值选择和价值取向的确定。作者提出了大学生社会主义核心价值观的基本结构:是由马克思主义理论指导、爱国主义情感、集体主义精神、中国特色社会主义信念、共产主义理想信仰、伦理价值基础、全面发展理想七个方面所构成。

四、在现实中,当代大学生在支持和拥护以马克思主义为指导的社会主义意识形态的同时,也曾表现出不同程度的漠视,甚至是轻视,出现“认同但不关注,了解但不理解,拥护但不维护,践行但不宣传”的现象。作者对大学生价值观中的“功利化取向、淡化政治、崇尚多元、信仰缺失”等问题进行了剖析和阐释。他认为,当代大学生理想信念的树立不可能一蹴而立,还需要一些过程 and 经历,因此,理想信念出现层次性和反复现象是十分正常的,要加强引领和构建,帮助大学生处理好远大理想、共同理想和个人理想三者的关系。

五、当代大学生社会主义核心价值观的树立应该是一个从个人自发到社会自觉的过程。自发性是人在没有认识和掌握事物本质和规律情况下的一种自然状态,也可以看成是一种盲目性,具有丰富性、情感性、趋利性等特点。但自发性和自觉性作为人的主观能动性的表现,是同时产生并互相包含的。列宁说“‘自发的成分’,实质上正是自觉性的萌芽状态”。自觉性可分为个体自觉性和社会自觉性。所谓个体自觉性,就是社会活动中的“个人意图和目的”;所谓社会自觉性,则是“个人意图和目的”符合历史发展规律的表现,是许多单个人的自觉活动的结果。个人自觉在核心价值观的形成中具有导向性、自愿性、主体性、自我超越性。社会自觉是在个体自觉的基础上升华演变而来的,具有社会整体性、科学预见性,社会自觉更加强调每个主体之间的交往和沟通。如果个人自觉是强调主体性,那么社会自觉就更加强调主体间性。社会自觉强调集体在共同拥有的核心价值观形成过程中的作用,并且社会自觉首先是从阶层自觉开始的。

核心价值观形成和树立的过程其实是一种从感性认识到理性认识、从朴素情感到深刻认识、从原始趋利到科学理解、从盲目幻想到合规律性与合目的性相结合的思想过程。核心价值观的形成是从自发性开始的,在朴素的自发阶段,价值观是建立在情感基础上的,是不稳定的、可变的;而当价值观逐步从自发向自觉形成时,它的建立和形成开始从单一的情感基础向情感与理智相结合的过程过渡,最终核心价值观的树立和形成主要是在理智基础上建构,而且从不稳定、易变逐步达到稳定、恒久的状态。核心价值观形成的自觉性是在自发性的基础上变化而来的,它是对自发性的超越和升华,是在情感驱动下通过学习、积累,从感性了解到理性认知的认同过程。这个过程是在每个人的个人自发的基础上开始的,当这种个人自发进化为个人自觉,然后又“集体无意识”地上升成为社会自觉时,整个社会的核心价值观便形成了。

六、在我们大力坚持马克思主义指导思想、大力弘扬中国特色社会主义理想信念的同时,也受到一些非马克思主义的社会思潮的冲击,影

响着当代大学生的价值观和理想信念。该著选取了对当代大学生影响较大的三种思潮即新自由主义、民主社会主义、消费主义予以分析和阐述,并就宗教对大学生价值观的影响进行了讨论。

七、根据理想信念、价值观、意识形态三个概念在逻辑上由小到大的学理,作者认为在构建大学生社会主义核心价值观的路径选择上,应该在宏观层面上加强意识形态的引领和掌控,坚持马克思主义在意识形态领域中的指导地位;在中观层面上加强价值观的教育和构建,尊重差异,包容多样,借鉴国际优秀经验的做法,他山之石,可以攻玉,真正使社会主义核心价值观体系深入人心;在微观层面加强理想信念教育,创新理想教育新形式,不走过场、不摆花架,不说空话、不做虚功,讲实话、察实情、明实理、出实招、办实事,使大学生通过实实在在的理想教育,从内心深处领会和认同社会主义核心价值观,外化和内化相结合,教师引领与学生主体参与相结合。从个人自觉到社会自觉,除了正面强势的引领,还需要润物无声的教化。在科学发展观的指导下,既要坚持主流意识形态的教化,又要打造“文化代码”,创新“话语方式”;既要尊重差异,包容多样,又要坚持马克思主义的“一元”指导地位毫不动摇;既要借鉴西方构筑核心价值体系的经验,也要冷静清醒地意识到西方推广普世价值、实施“软实力”战略是推行西方资产阶级意识形态霸权的图谋;既要在社会主义核心价值观和理想信念教育中加强正面引导和“灌输”,也要创新意识形态教育形式,使引领与渗透相结合,说服力与感召力相结合,教化力与亲和力相结合,规范引导与兼容并包相结合。

本书的结论是:社会主义核心价值观是社会主义意识形态的本质体现,没有社会主义核心价值观的引领和主导,社会发展就会迷失方向;理想信念是社会主义核心价值观的核心,没有理想信念,人就会失去精神支柱和前进动力。大学生是祖国的希望和未来,他们的核心价值观和理想信念直接关系到国家和民族的将来。理想信念、核心价值,既是灵魂的教育,也是教育的灵魂!我们要加强正面教育和人文关怀,为把当代大学生培养成为中国特色社会主义建设者和后备军极尽贡献我们的智

慧和力量！

郑承军博士的上述观点既是研读马克思主义经典著作深入思考的结果,更是对教学实践经验的总结和理论升华,具有重大的理论意义和现实意义,他的深入思考和学术探索,难能可贵。他作为北京语言大学的教师,从事教育工作二十年,对大学生的情况非常熟悉,掌握大量的第一手材料,同时他对国内外关于此问题的研究状况有比较充分的了解。我认为,正是这些决定了该著应有的学术价值和成功。

郑承军攻博期间,思想敏锐、善于思考、勤于钻研,具有扎实的学术积累,给我留下了深刻印象。当然,浏览全书难免有些地方还不成熟,尚有进一步讨论的空间,但作者在学术征程中毕竟迈出了坚实的脚步,可喜可贺!但愿郑承军博士把出版该著作为一个新的开端,继续加强学习和研究,不断汲取前辈和同仁的学养和经验,百尺竿头,更进一步。

这也是为师者的最大心愿。