2011年~2012年

公务员多省联考专门用书

申论

总主编 / 李如海
编 著 / 高增霞

本书适用于

☆ 公务员录用多省联考 ☆
☆ 各省市警察系统、法院、检察院系统招考 ☆
☆ 军转干考试 ☆
☆ 选调生考试 ☆
☆ 事业单位招考 ☆
☆ 大学生“村官”以及“三支一扶”等考试 ☆

中国人民大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

公务员多省联考专门用书　申论

总主编　李如海
编　著　高增霞

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目（CIP）数据

公务员多省联考专门用书　申论/李如海总主编. —北京：中国人民大学出版社，2011.5
ISBN 978-7-300-13578-6

Ⅰ.①公… Ⅱ.①李… Ⅲ.①公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料 Ⅳ.①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 060525 号

公务员多省联考专门用书　申论

总主编　李如海

编　著　高增霞

Gongwuyuan Duosheng Liankao Zhuanmen Yongshu　Shenlun

出版发行	中国人民大学出版社		
社　　址	北京中关村大街 31 号	**邮政编码**	100080
电　　话	010－62511242（总编室）	010－62511398（质管部）	
	010－82501766（邮购部）	010－62514148（门市部）	
	010－62515195（发行公司）	010－62515275（盗版举报）	
网　　址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.1kao.com.cn（中国 1 考网）		
经　　销	新华书店		
印　　刷	中煤涿州制图印刷厂		
规　　格	185 mm×260 mm　16 开本	**版　　次**	2011 年 7 月第 1 版
印　　张	11	**印　　次**	2011 年 7 月第 1 次印刷
字　　数	242 000	**定　　价**	25.00 元

版权所有　侵权必究　　印装差错　负责调换

目　录

第一部分　多省联考申论基础知识

多省联考申论特点及作答原则 …… 3
阅读材料 …… 13
概括材料 …… 21
综合分析 …… 27
提出对策 …… 37
进行论述 …… 50

第二部分　多省联考申论真题解析

2011 年 4 月 24 日多省联考申论真题解析 …… 65
2010 年 9 月 18 日多省联考申论真题解析 …… 77
2010 年 4 月 25 日多省联考申论真题解析 …… 93
2009 年 9 月 13 日多省联考申论真题解析 …… 109
2009 年 4 月 26 日多省联考申论真题解析 …… 122

第三部分　多省联考申论模拟试题

多省联考申论模拟试题一 …… 137
多省联考申论模拟试题二 …… 145
多省联考申论模拟试题三 …… 151
多省联考申论模拟试题四 …… 160

第一部分　多省联考申论基础知识

需要全本请访问 www.ertongbook.com

多省联考申论特点及作答原则

一、联考申论大纲及试卷

公务员多省联考是近两年出现的新的考试模式。所谓联考，即考试时间统一，考试题目由相关部门统一命制。自2009年以来，申论的多省联考已经进行了5次。由于目前联考只是试行，申论考试的形式、内容都还没有发展成熟，所以大纲及试卷还会不断发生变化。具体到大纲上，表现为以下三种情况：

第一种情况，采用同样的大纲。例如，在2009年4月26日考试的七省（市、自治区）考前公布的考试大纲中，陕西、湖北和天津三省（市）的考试大纲完全相同。

第二种情况，参照中央机关及其直属机构公务员录用考试（下文均简称为“国考”）申论考试大纲。例如，2010年4月25日进行的公务员考试，海南省没有发布申论考试大纲，声明其考试内容参照2010年国家公务员考试大纲；重庆、辽宁、广西（重考）、陕西、天津、湖南、云南七省（市、自治区）的考试大纲中，行政职业能力测验大纲与国家公务员考试大纲完全相同，申论大纲则分别参照了国家公务员考试大纲中省级以上（含副省级）综合管理类职位和市（地）以下综合管理类和行政执法类职位申论考试大纲。

第三种情况，不发布大纲。例如，2010年4月25日进行的公务员考试，内蒙古、山东、宁夏和西藏没有发布考试大纲。

就申论试卷而言，表现为以下三种情况：

第一种情况，试卷完全相同。例如2009年4月26日联考，天津、湖北、山西三省（市）试卷完全相同。

第二种情况，给定材料相同，试题不同。例如2009年9月13日五地联考，福建省申论试题与其他四省（市、自治区）有细微差别，申论材料都是完全一样的，但要求作答的试题少了一道。

第三种情况，试卷完全不同。例如，2010年4月25日13省联考中西藏申论试题是单独命题；9月18日11省联考中北京申论试题是单独命题，无论主题、给定材料还是作答要求都与其他省（市、自治区）不同。

上述情况的存在，一方面是由于联考作为一种新的公务员考试形式，从产生到成熟定型需要有一个过程，另一方面也是试图在规范化与自主性之间努力追求最大平衡的结果。公务员考试属于招聘上岗的考试，不论是直接录用还是仅仅获得一种资格，考试的目的都是为岗位找到合适的人才。这就决定了公务员考试的自主性特征，各招聘主体有权为满足自身的需求而设置相应的考试。因此，在以往的公务员考试中，申论试卷最突出的特征是其地方特色，常常选取本地话题，例如，广东省申论会出现“广州地铁塌陷”的话题，浙江省申论会出现“如何使浙江经济迈出瓶颈地带”的话题。而要达到规范化，就必须尽量压制自主性，如何通过一个整齐划一的形式来最大化地满足各地不同的要求，就成为一个必须面对的课题。可以预见，目前在联考中出现的这种“混乱”现象，在相当长一段时间内还会存在。

二、联考申论命题特点及趋势

五次联考申论话题及要求分别为：

2009 年 4 月，天津、湖北、陕西三地联考申论话题为网络文明建设问题。其主题是趋利避害，全面认识网络的正负效应，履行政府职能，引导和监督网络健康发展。具体作答要求有四个：

1. 根据给定材料，分别指出我国网络媒体的积极作用和网络传播内容存在的主要问题。(20 分)

2. 给定材料 6，中国人民大学 C 教授认为，“人肉搜索”是一把双刃剑。请简要谈谈你对这句话的理解。(20 分)

3. “给定材料 10”提到了英国主要通过行业自律解决网络管理问题。请结合我国实际，谈谈怎样提高网络媒体行业的自律水平。(20 分)

4. 根据给定材料反映出的问题，以某市“精神文明建设办公室”的名义，围绕“网络文明建设”，给广大网民写一封公开信。(40 分)

2009 年 9 月，辽宁、重庆、福建、海南四地联考申论话题为土地流转问题与城乡统筹发展，共 12 段材料，其中两段是参考文献，是党和国家的有关方针和政策。作答要求有四个：

1. 根据给定材料，概述当前农村土地承包经营权流转的主要方式及其作用。(20 分)

要求：紧扣给定材料，准确、全面，不超过 300 字。

2. 试分析“给定材料 6～9”对加快我国城乡经济社会发展一体化建设提供了哪些重要启示。(15 分)

要求：观点明确，分析恰当，条理清楚，不超过 350 字。

3. 给定材料介绍了当前农村探索土地承包经营权的一些做法及其利弊，请针对重庆市石堰镇农民成立有限责任公司这一做法可能出现的主要问题，给出你的解决思路。(25 分)

要求：观点明确，思路清晰，有针对性，不超过 350 字。

4. 认真阅读“参考文献 2”，结合给定材料的内容，以“从 2009 年中央一号文件所想

到的”为副标题，自选角度，写一篇议论文。(40 分)

要求：自拟标题，观点明确，分析深入，内容充实，结构完整，语言生动流畅，总字数 800～1 000 字。

2010 年 4 月，云南、江苏、湖南、海南、山东、内蒙古、重庆、辽宁、广西、宁夏、陕西、天津、西藏联考申论话题为水资源与市政公用事业建设问题。作答要求有四个：

(一) 依据“给定材料 1～5”，简要回答下面两题。(20 分)

1. 试指出市政公用事业建设的主要内容，并谈谈市政公用事业的重要性。(10 分)

要求：准确、简明，不超过 150 字。

2. “给定材料 1”里说“连健康都算不上”指的是什么问题？问题存在的原因是什么？(10 分)

要求：全面、准确，有条理，不超过 100 字。

(二) 假定你是某街道办事处工作人员，请参考给定材料，为当地居民社区的宣传栏拟一份节水宣传材料。(20 分)

要求：

(1) 体现国家节约水资源的有关精神，说明为什么要节水；

(2) 简明、通俗，利于老百姓理解；

(3) 不超过 400 字。

(三) 我国市政公用事业发展面临一些亟待解决的问题，某市市政部门准备起草一份推进公用事业改革的方案，请结合给定材料，指出该方案应明确解决哪些问题。(20 分)

要求：

(1) 准确全面，条理清晰，有针对性；

(2) 表达简明扼要，不超过 400 字。

四、相当一部分人认为，水是公共产品或者准公共产品，因此用水应该是低价的。针对这种观点，参考给定材料，写一篇文章，对国家水资源价格改革的基本思路进行阐述。(40 分)

要求：

(1) 自拟题目，中心明确，观点鲜明，联系实际；

(2) 说理充分，结构完整，语言流畅；

(3) 不少于 800 字。

2010 年 9 月，山西、河南、辽宁、福建、重庆、海南、青海、宁夏、内蒙古、陕西联考申论话题为煤炭资源整合问题。作答要求有四个：

1. 认真阅读给定材料，简要概括山西省煤炭资源整合过程中出现的几种主要争议。(15 分)

要求：简洁、准确，200 字以内。

2. “给定材料 7”提到，山西煤炭资源整合是一场大进小退、优进劣退的改革，请结合材料内容，谈谈得出这一观点的主要依据。(20 分)

要求：观点明确，条理清晰，具有针对性，300 字以内。

3. 结合“给定材料 10 东梁煤矿被低价转让”这一事例，指出煤炭资源整合应从中吸

取哪些教训。(25 分)

要求：概括准确，条理清楚，具有针对性，300 字以内。

4. 围绕“给定材料 2”提到的“朔州途径”，写一篇议论文。(40 分)

要求：

(1) 参考给定材料内容，自选角度，自拟标题；

(2) 观点鲜明，分析深刻，逻辑严谨，表达流畅；

(3) 1 000～1 200 字。

2011 年 4 月，贵州、四川、福建、黑龙江、湖北、山西、重庆、辽宁、海南、江西、天津、陕西、云南、广西、山东、湖南、江苏十七省（市、自治区）联考申论话题为人口普查与老龄化社会。作答要求有四个：

(一) 根据给定材料，概括说明人口普查要掌握我国人口哪些方面的基本信息。并分析指出，掌握这些信息对我国经济社会发展的重要意义。(20 分)

要求：准确、全面，不超过 400 字。

(二)“给定材料 5”提到了某市在人口普查工作中遇到的主要问题。假定你是一名普查员，请你提出解决这些问题的具体措施。(15 分)

要求：问题明确；措施得当，具有针对性；分条作答；不超过 300 字。

(三) 假定你是某街道办事处的一名工作人员，请根据“给定材料 6～8”，拟写一份《某街道办事处关于改进老年人服务工作的指导意见》。(25 分)

要求：文字简明，分条撰写，有指导性与可行性；不超过 400 字。

(四) 结合给定材料，以“家底”为题，联系实际，写一篇文章。(40 分)

要求：

(1) 中心明确，联系实际恰当，内容充实；

(2) 语言通顺，条理清楚，结构完整；

(3) 不少于 800 字。

通过以上申论作答要求可以看出：

(一) 联考申论话题选取特点

1. 考查社会和经济领域较多。从几次联考申论的题材可知，社会和经济领域问题是热门话题，五次联考中出现了三次，网络问题属于社会、文化领域，因此，确切地说，社会、经济问题出现了三次半。总体上看，将社会问题或经济问题同其他领域问题结合起来出题应该是联考申论的优势话题。

2. 地方特色淡化。地方公务员录用考试申论话题常常具有地方特色，如 2010 年江西省公务员录用考试申论考试话题是“红色旅游”，涉及江西红色旅游发展中存在的具体问题。2009 年浙江省公务员录用考试申论考试话题是有关金融危机下浙江省出现经济增速回落、企业经营困难及转变观念、渡过难关的问题。除此之外，各地历年试题在话题选择上也各有特色，例如，北京市公务员录用考试申论考试比较倾向于城市的社会管理问题，浙江省公务员录用考试申论考试比较倾向于经济问题等。但是联考申论的话题在地方色彩上多不明显，倾向于从国家层面上选择材料，而非局限于某地。例如网络管理问题、水资源问题等材料，都是带有普遍性的问题，没有明显的地方特色。

3. 关注年度内普遍热点。这个特点是和第二个特点相联系的：由于联考申论话题可以淡化地方特色，因而其话题多为当前国家关注的问题。这一点趋同于“国考”申论话题。资源问题、环境问题、“三农”问题等这些近年来我国所重点关注的问题在“国考”中频现，如2002年的网络问题、2005年的农村扶贫脱困问题、2007年的土地利用问题、2008年的怒江水电开发问题、2009年的转变经济增长方式和粮食安全问题、2010年的海洋资源问题以及2011年的统筹城乡发展、农民工子女教育问题，这些问题在五次联考中也多有涉及。

以上特点也是联考特性使然。因此，在联考中，应试者必须明确：要解决的问题绝不能局限在所报考的省（市、自治区），必须从更大范围思考、解决问题。在考前复习阶段，要及时改变策略，不要过分专注于所报岗位当地的政府事务。

（二）试题设置特点

1. 试卷的题量基本上在四道题左右。2009年联考申论是四道题，而2010年的两套联考卷子则借鉴了2010年国家公务员考试的出题形式，虽然也是四道题，但是第一题有两个小问题，实际上是五道题。可以预知，未来的题量会保持至少四道题。

2. 题型仍旧为概括题、综合分析题、对策题和论述题。这也是申论考试的基本题型。

第一题一般为归纳概括类题。这类试题由于所概括的内容固定，因此答案几乎是唯一的，属于申论中的客观性试题。

综合分析类题型是近年来出现的一种题型，命题非常灵活，尤其是经常与概括题、对策题、论述题相结合，所以也是应试者比较难以把握的题型。联考申论综合分析题从2009年的谈理解、谈启示，到2010年4月的谈实质、谈关键，灵活多变，越来越难以把握，而且该题型分值较大，有必要加强训练。

3. 题干表述摒弃模式化。以往，地方公务员录用考试申论，除了像山东、浙江这些地方外，一般在试题设置上模式化倾向比较明显，题干表述模式化程度也较高。大多数情况下是设三道题，第一题是“概括或者概述……”；第二题是针对某问题提出对策或建议；第三题是“自拟标题或者以某某为题（或为副标题）写一篇文章”。近年来，随着“国考”申论“变脸”，地方公务员录用考试申论命题模式也逐渐有所变化，在联考申论中，这点表现得更加突出，例如2009年的两次联考申论，第三题都明确提到要“谈谈如何解决”或者“提出解决思路”，已经不再明确说明是“提出对策”了；在2010年的两次联考申论中，以前那种模式化的表述方式更是无处觅影踪，已经和概括题、分析题、论述题糅合在一起了。这种命题方式与“国考”命题方式完全一致，从中也能看出公务员考试规范化的趋势。

4. 难度梯级设置。尽管联考的趋势是用一份试卷，但目前各地仍拥有一定的自主权，例如，有的参与者（如北京市）坚持单独命题；有的参与者会调整题目的数量；有的参与者会在一些细微处，如字数方面提出要求。因此试卷的难度是有变化的。例如，从2010年4月参加联考的省份来讲，江苏、山东和天津考试的难度和形式可能等同于“国考”副省级以上的试题，其他的省份可能等同于“国考”省级以下的试题。而从难度上讲，前者的难度稍大一些，后者的难度稍小一些，在要求上是不一样的。例如，2009年4月份的答

需要全本请访问 www.ertongbook.com

题字数要求达到1 600字即可，而9月份则提高到1 800字；2010年4月份，两套试卷的答题字数都在此基础上增多了，云南等省联考申论试卷答题字数要求略微增长，为1 850字，而山东、天津联考申论试卷答题字数则要求最少2 100字。总体来看，联考申论对一些地方来说难度降低了，但是对于大多数地方来说，难度有所增加。

三、联考申论的应试原则

无论是联考申论还是“国考”申论，都需要遵循申论作答的基本要求。

（一）申论作答的总体要求

简单地说，申论的形式就是给材料作文。要写出优秀的申论，应试者需要做好三个方面的沟通：第一，善于和命题者沟通；第二，善于和材料沟通；第三，善于和阅卷者沟通。

1. 善于和命题者沟通，就是善于正确地揣摩命题人的心理，理解命题者的倾向和意图。

申论的命题者一般是学者或政策研究室的研究人员。他们把与某个问题相关的各个方面的材料汇集在一起，但是把结论或者定论删掉；或是把本来完整的东西进行剪裁、取舍，再组合成给定材料，把有用的信息进行拆分、隐藏或取舍，让它们和无用或不重要的信息掺杂在一起，故意隐去上文或下文，让应试者进行合理的猜测。因此，应试者实际上是与命题者在进行“博弈”。那么，命题者的倾向和意图表现在什么地方呢？首先，是考试大纲；其次，是申论要求；最后，是给定材料。

（1）考试大纲是命题者从总体上告诉应试者的“游戏规则”。申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查应试者解决实际问题的能力，以及阅读理解、综合分析、提出和解决问题的能力和文字表达能力。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象，要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容，全面分析问题所涉及的各个方面，并能在把握材料主旨和精神的基础上，形成并提出自己的观点、思路或解决方案，准确流畅地用文字表达出来。

应试者必须表现出较高的能力——阅读理解能力、综合分析能力、处理实务的能力（贯彻执行能力、提出和解决问题的能力）、文字表达能力——才能过关。

（2）申论要求是命题者向应试者“亮剑”、“过招”。2005年12月，人事部某负责人指出：申论试题的设置是专家们长时间打磨的结果，是严谨科学的，试题中的每一个字词都是经过认真考虑的，也都是有意义的。因此，应试者需要认真审题，才能写出符合要求的答卷。

申论要求一般有两个部分：题干和说明。题干指出要作答的问题；说明（试卷中表现为“要求”）指出具体的标准，对如何作答进行提示。例如，2006年中央机关及其直属机构公务员录用考试申论最后一题要求谈谈如何提高我国政府应对突发公共事件的能力。“提高”一词提示应试者不应该谈从无到有的问题，而是要谈从有到优的问题。如果理解为如何构建的问题，就曲解了题意。

（3）给定材料是命题者与应试者“过招”的“武器”。如果说在大纲和申论要求中，命题者是直面应试者的话，在此处，命题者则是隐身其中，或者说与材料合而为一。因

此，应试者要仔细阅读材料，才能看清命题人的招数以及命题人对应试者的提示。这些提示可能出现在某个词上，也可能出现在材料的编排方式上。例如，2000 年中央机关及其直属机构公务员录用考试材料中有这样一句话：“新村院内的 5 号楼，与××印刷公司的车间大楼平行，相距仅 1.8 米，而且只隔一道砖墙。”这里使用了两个副词“仅”、“只”，我们知道，用这两个词的时候，说话人大都持有“太少”、“太小”这样一种主观心理。其实这两个词就是命题人倾向性的体现：“居民区与生产区的布局不合理”、“环保措施不够”。抓住了这两个关键词，就抓住了问题。根据材料中的这句话：“但干警们也表示，对此类纠纷，实在爱莫能助。”干警是执法者，却“爱莫能助”，说明在制度上还存在缺陷，这样就可以在提出对策时建议利用制度手段解决问题。

又如，2009 年中央机关及其直属机构公务员录用考试的试题，第 3 条材料是林老板对于内迁忧心忡忡、苦无良策的故事；第 4 条材料是关于一个成功内迁但叹息无人才的徐老板的故事；第 6 条材料是日本制造商稻盛和夫凭自我创新闯过技术瓶颈而成功的故事。这三个故事前后排在一起，这种排列方式实际上是命题人对应试者的提示：徐老板是林老板的答案，稻盛和夫又是徐老板的答案。应试者只有读懂了这些提示，才能作出符合要求的答卷。

2. 善于和材料沟通，就是善于阅读材料，善于把握材料的精神和本质，善于梳理、加工材料。

材料是申论之根本，是命题者与应试者之间的媒介。

（1）一方面，材料是命题者为应试者准备的“病人”，所有的回答都必须针对材料。如果应试者的回答没有针对材料，就好像医生给病人甲看病，开的方子却是治疗病人乙的。另一方面，材料是命题者为应试者准备的“食材”，给出了所有可以利用的有效、有用的信息，就看应试者是否能正确地找出这些“食材”，并且加工成一道美味的“小菜”。

（2）材料是命题者的“代言人”，命题者的好恶、态度都表现于其中，应试者必须善于领会、揣摩。优秀的厨师并不是按照菜谱正确地烹制，而是要根据食客的口味进行烹制。

例如，2007 年中央机关及其直属机构公务员录用考试的申论，给应试者提供了两个典型：北焦村和西营村，这两个村都是因土地征用而引发了群体性上访事件。如果仅揭示这样一个现象，提供一个典型就可以了，何必提供两个呢？应试者如果没有意识到这个问题，那么他就没有接到命题者的“绣球”。实际上，这两个典型分别代表了不同的情况：一种是老办法无法适应新时代，一种是新时期产生的新矛盾。北焦村从 20 世纪 60 年代就开始征地，当时的解决方法在当时是有效的；西营村的情况出现于 2002 年，问题自然与前者有所不同。在解决失地农民补偿问题上，应该考虑到这两个方面。

3. 善于和阅卷者沟通，就是要将自己的思想准确无误地传达给阅卷者，而且在传达过程中，尽量保证信息没有损耗。

首先，要了解阅卷人的心理；其次，要有良好的文字表达能力，把文章写得容易让人理解；最后，要有令人赏心悦目的卷面。

聪明的应试者应使阅卷人在最短的时间里跟上自己的思路，并与之产生共鸣，把阅读行为转化为欣赏行为。写申论也是一种推销术。

申论的阅卷者一般是教师。申论首先要符合大众的审美标准。有些人过分重视政府官员的言辞形式，容易给人“还没当上公务员就满口官腔”的印象。

公务员考试网有一篇文章谈到阅卷老师的评分心理，不妨参考一下：

其一，求实心理。在公务员申论写作中务求实际，一方面要求内容真实，另一方面还要注意把握“平衡”的手法。在突出讲某一个主要因素时，还要顾及其他因素，特别是相反的因素；在强调某一方面的主要意见时，还要注意到其他意见，特别是不同的意见。要寓倾向性于平衡性之中。过分强调一个因素、一种意见、一方面观点，极有可能出现片面性和绝对化。

其二，求新心理。观点、内容陈旧的文章，是不能激起读者的阅读兴趣的。一个典型的材料经常换角度用，不但背离了公务员的工作原则，而且也不能满足阅卷老师的求新心理。申论写作不但内容要新，其写作形式、语言、角度、技巧，都要既遵循规范，又不断创新，才可能适应申论考试的发展变化。

其三，求简心理。申论写作必须克服形式主义、文牍主义。要实话实说、长话短说，要摒弃废话、空话、套话。不写长而空的申论，要写短而精的申论，给阅卷老师提供尽可能多的实用信息，而不是那些言之无物的无用信息。

（二）申论作答的具体原则

在作答申论的时候，必须牢记两个原则：明确角色、准确定位；给定材料是“天”。

1. 明确角色、准确定位。申论是模拟公务员日常工作的能力测试。应试者在作答申论的时候，无论是平时做练习还是在考场上答题，都必须明确自己的角色：公务员。

自采用申论考试以来，由于应试者整体公务员意识缺失、身份定位不准确造成分数偏低的现象几乎成了申论考试的“痼疾”。这也是公务员录用考试越来越限制应届生报考、越来越倾向于录用具有若干年基层工作经验者的原因。

有的应试者在答卷时不是从一个公务员的身份出发，而是从一个社会人员、一个自由撰稿人、一个学生或应试者……的角度去看问题，不是从解决问题的角度去思考，而是发牢骚，愤世嫉俗；不是提出切实可行的对策，而是泛泛而论或者夸夸其谈。偏激、走极端，认识、分析问题片面，提出的对策缺乏高度，不能解决实际问题，这些都是公务员意识缺失、身份定位不准确的表现。

因此，应试者应首先将自己定位为政府工作人员，并从这个角度出发去看问题、想问题。这就要求应试者必须熟悉并训练自己具有一些公务员的必备素质、思维方式，按照公务员的标准去阅读材料、思考和回答问题。

公务员必须具有一定的政策理论水平，必须熟悉国家的大政方针、当前工作重点难点等，还要理清政府各部门的工作及关系。因此，申论应试者必须做好这方面的功课。很难设想，一个根本不关心国家大事的人能够在千千万万应试者中脱颖而出，也很难想象，一个连“科学发展观”都不知道的应试者能取得申论高分。

公务员的思维方式必须是辩证的，这样才能客观、全面地分析问题。因此，应试者必须学会用辩证的方式去分析和解决问题。比如，面对“用工荒”问题，认为：“这既有经济在加快发展、调整转型过程中劳动力供不应求的客观因素，也反映了劳动就业和人才队伍建设等方面工作仍需改进。解决‘用工荒’问题，企业是主体，但地方政府责无旁贷。”

这样分析看起来比较客观、全面。因此，应试者必须训练自己用辩证的思维方式去分析材料的能力。

公务员必须具备相当的“办事”能力，也就是工作能力，这也是公务员考试的目的所在：具备这种工作能力或潜能者被录用，否则被淘汰。作为应试者，在申论作答中所体现出的工作能力，就是对材料的把握能力，对材料中所反映问题的解决能力。

因此，面对申论，应试者必须具有公务员意识，在头脑中要确认“我是一个公务员!”而作为一个公务员，必须做到：其一，体现政府行为；其二，切实解决问题。何谓“政府行为”？政府行为，应该是协调政府各部门共同做好工作，使百姓生活安定，社会各项工作稳定发展。也就是说，应试者的立场，必须要体现国家利益、维护国家利益，以促进国家政治经济平稳、快速发展为目标。而这一目标的实现是以切实解决问题为手段的。应试者必须有“办事”的意识，要以政府工作人员的身份分析问题，进而提出解决问题的建议和方法。因此，绝对不能把申论单纯地看成写作考试。申论答卷的每一个字、每一段话都必须体现出应试者的办事能力。也就是说，申论是用语言去“做事”。申论不是写文章，而是在文章中把事情办好。

另外，申论考试在申论要求中，常常给出了对应试者虚拟身份的要求，应试者在审题时要仔细看清命题者设定的虚拟身份后再作答。如果要求应试者以“省政府调研室工作人员的身份”提出解决问题的方案，就是说应试者只是作为省政府的一般工作人员（普通公务员），而非承担专项职能并有独立解决问题权力的决策人员。应试者所提出的“方案”只是供领导机关或职能部门在决策时参考，切不可以决策者的口吻向所辖职能部门下达指令，甚至是“兴师问罪”。如果要求应试者以负责人的身份就某个问题写篇讲话稿，那就应以领导者的身份先处理问题，这种情况难度大些。如果应试者忽视了试卷的具体要求，把自己的身份定位搞错了，所提供的对策定会“走偏”。当然，在答题中，“虚拟身份”也应从应试者自身的实际情况出发，做到扬长避短，这样才能不说“外行话”，否则，效果也不会好。

2. 给定材料是“天”。申论的考试形式就是“给定材料＋作答要求”。申论的给定材料，是应试者的“工作”：分析、加工、概括成文，并发现和解决给定材料所反映出来的问题。对于应试者来说，必须充分阅读理解给定材料，紧扣材料答题。

阅读理解给定材料是申论考试最基础的环节。只有读懂、读通、读透了材料，才能正确作答。有些应试者总以为自己可以天马行空，要体现出自己的“创新意识”，所以在稍微了解一下材料的话题的基础上，就迫不及待地开始答题，大谈特谈自己的“创新”的见解、“施政纲领”。说到底，应试者还是没有搞清申论的性质和自己的“身份”。申论是“用材料说话”，通过申论考试要招聘的是一些非领导岗位的公务员，这个职位首先要“上情下达”、“下情上达”。应试者很多是没有实际工作经验的在校学生，就更应该从材料出发，因为材料中给出了申论要求所需要的“答案”。所以，尽管这个环节不能用文字直接在答卷上反映出来，却是完成概括材料、提出对策、进行论证的前提条件。申论考试的时间应该说是比较充足的，应试者应该也完全有必要拿出一定的时间（一般需要 40 分钟左右）来仔细阅读给定材料，以求真正理解和掌握材料的叙述思路和内容实质，切不可急功近利，欲速则不达，或者泛泛而读，不求甚解。阅读材料本身只是前提和手段，在读懂、

读通的基础上正确解题才是最终目的。俗话说得好，磨刀不误砍柴工。只有认真地读懂、读通全部给定材料，才能顺利向下一环节过渡；只有把握材料所反映的事件的性质，才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题。

紧扣材料答题表现在两个方面：一是内容必须紧扣给定材料，材料中有的才能写，材料中没有的不能无中生有。一般来说，申论的答案绝大部分出自材料，是在把握材料主旨和精神的基础上从材料中总结出来的，不是凭空想象和杜撰的，更不能任意歪曲或更改。但是，这并不是说只要“抄”材料就行了，尤其是绝对不能大量抄袭材料原句，应该在理解的基础上进行提炼和加工。二是作答必须针对给定材料。对策是针对给定材料所反映的问题而提出的，同时，对策必须具有可行性。论述说明是针对材料中所列出的现象而展开的。2009 年“国考”前，有培训机构猜中“粮食问题”，有的猜中“产业结构升级问题”，一些受过培训的学生兴高采烈，照范文、按老师所讲，一挥而就，志在必得。其结果出来，则是离题千里，名落孙山。主要是因为没有紧扣材料答题，在同一个问题下，可能会有各种各样的问题，如果仅靠想当然进行归纳、提对策，显然是南辕北辙，说得越好，离题越远。

阅读材料

一、阅读材料的方法

有些初试申论者，常遇到的一个问题是：材料不深，很好懂，但就是不知道该怎样写。往往是匆匆忙忙看完了材料，看到题，不由得又回头看一遍材料，终于下笔写了，还是不自觉地去看材料，寻找有用的信息和句子。造成这种现象的原因其实并不是写作能力不强，而是因为没有养成良好的阅读习惯，没有真正读懂材料。

申论材料需要深层次阅读、积极地阅读。

深层次阅读需要一边读、一边思考，需要带着问题去读。在阅读过程中需要思考的问题有：材料和材料之间有什么关系？材料和整体之间有什么关系？材料和题目之间有什么关系？“匆匆地读一遍”的做法感觉好像都明白了，实际上并没有从整体上把握材料，也没有对材料进行深入挖掘，所以并没有真正读懂材料。

积极地阅读指的是在阅读过程中不是被动地接受信息，而是积极地寻找信息。在阅读材料时，不仅要思考，还要边阅读边总结、归纳。阅读的过程就是梳理材料的过程。如果仅仅是为读而读，文字从眼前溜过去，信息也就轻飘飘地溜走了，看材料仅仅是“过眼瘾”，头脑里没有留下东西，当然就写不出来。

只有积极地阅读、深层次地阅读，才能真正地读懂材料。

要培养良好的阅读习惯，可以运用一些方法、技巧：

（1）先看题目再回头看材料，这样就可以很简单地做到“带着问题阅读”，而且能提高阅读效率。

（2）边读边动笔。读的过程中把关键词语、句子随手画出来，或者在旁边简单地总结段落大意，或者随时把头脑中一闪而过的念头记录下来。正确地找到关键词，往往就能抓住材料的主线。

总结段落大意，就是总结每一条或者每一段的主旨，即主要讲的是哪方面的内容，这样便于从宏观上掌握材料。每条材料、每段话的意思明白了，整个材料也就明白了。总结段落大意，就是在段落旁边用简短的几个字点出段落的主要内容，以便于从整体上把握材

需要全本请访问 www.ertongbook.com