

DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI FAZHAN DE
JIAZHI QUXIANG HE JIAZHI TIXI

王科 主编

当代中国政治发展的 价值取向和价值体系



四川出版集团·四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国政治发展的价值取向和价值体系/王科主编.
成都:四川人民出版社,2009.11
ISBN 978-7-220-07958-0

I. 当… II. 王… III. 政治—研究—中国 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 162767 号

DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI FAZHAN DE
JIAZHI QUXIANG HE JIAZHI TIXI
当代中国政治发展的价值取向和价值体系
王 科 主 编

责任编辑	唐海涛
封面设计	文小牛
技术设计	杨 潮
责任校对	刘 静
责任印制	李 剑 孔凌凌
出版发行	四川出版集团 四川人民出版社(成都槐树街2号)
网 址	http://www.scpph.com http://www.booksss.com.cn E-mail: scrmcbsf @ mail.sc.cninfo.net
发行部业务电话	(028)86259459 86259455
防盗版举报电话	(028)86259524
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川嘉创印务有限责任公司
成品尺寸	165mm×230mm
印 张	21.25
插 页	3
字 数	305 千
版 次	2009 年 11 月第 1 版
印 次	2009 年 11 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-220-07958-0
定 价	30.00 元

■ 版权所有·侵权必究
本书若出现印装质量问题,请与我社发行部联系调换
电话:(028)86259624



目 录 Contents

	前 言 / 1
王 科	导论 政治发展与发展的价值取向论 / 1
刘 楠	一、政治人本论 / 28
刘玉姣	二、政治自由论 / 52
王胜辉	三、政治平等论 / 76
林丽慧	四、政治公开论 / 97
丁 咚	五、政治竞争论 / 122
郭从伦	六、政治制约论 / 144
王怡尧	七、政治民主论 / 185
潘胜军	八、政治法治论 / 210
孙忠辉	九、政治正义论 / 235
宁宇欣	十、政治善治论 / 259
刘洪斌	十一、政治和谐论 / 273
王明波	十二、政治发展与政治改革论 / 301
	参考书目和文献 / 325
	后 记 / 328



前 言

本书提出并试图论证：新世纪中国政治发展的一系列具有相互关联性的价值、价值取向和由此所构成的核心价值体系及其实现。这些相互关联的价值和价值取向包括：政治人本、政治自由、政治平等、政治公开、政治竞争、政治制约、政治民主、政治法治、政治正义、政治善治、政治和谐等。

本书的主题和框架在几年前就已开始思考和酝酿了，这既缘于对中国政治发展曲折历程的反思，也缘于改革开放以来中国经济改革、社会转型和现代化飞跃发展对政治发展和改革的迫切要求。然而，政治发展和改革的价值目标是什么？仅仅树立民主与法治的标杆就万事皆休了吗？

回顾新中国 60 年的历程，虽然在初期就明确提出了建设与发展社会主义民主政治及其法治的价值取向，但由于没有形成一个清晰的、与政治民主和法治相互关联和相互支撑的价值群或价值体系，有些重要的关联价值和核心价值缺失，如与政治民主紧密相关的公民权利、政治自由、政治平等、政治公开、政治竞争、政治制约和政治法治等则基本不提、不主张、不明确、不坚持。如此一来，缺乏以公民政治自由权利为基础的民主、缺乏政治平等的民主、缺乏法治规范的民主、缺乏政治公开和政治制约为前提的民主政治，必然得不到有效保障和支撑，必然容易被抽象化、概念化和被架空，必然要沦为高度集权和高度控制下的政治“花瓶”，以致不足



以支撑、导引和推动新的政治大厦的合理构建与生长；随之，政治发展目标由“人民民主专政”或“无产阶级专政”统而论之，及至“发展”到“文革”时期，社会主义的民主与法治完全被扭曲和受到肆意践踏。改革开放后虽经一系列拨乱反正与发展，但实际状况仍与新的时代和形势要求有较大差距。

令人欣慰的是，党的决策层在十七大召开前夕已明确提出，要构建社会主义核心价值体系；在党的十七大政治报告关于坚定不移发展民主政治这部分内容中，又进一步明确提出：要“树立社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念”。在民主、法治理念之后，紧接着提到自由、平等、公平、正义理念，这在党的报告中还是第一次，可谓意味深长。这实际上为中国未来的政治发展和政治建设提出了构建核心价值体系及价值取向的问题，虽然这个重大认识和举措来得稍迟了些，仍具有十分重大的现实与深远意义。因为，政治发展的价值规定着政治发展要发展什么、为什么发展和怎样发展的重大问题，它不仅是社会发展价值在社会政治领域的要求和体现，而且在社会发展的价值总体系中居于核心、主导和决定性的地位。只有明确和确立了政治发展的科学价值、价值取向及价值体系，才能明确和确立政治发展乃至整个社会发展的科学方向、目标、水平和内容，政治发展也才具有了发展向度明确的原动力。新中国成立以来政治发展的曲折进程和经验教训也充分说明：一个良好的政治发展进程离不开适当的、科学的、明确的和相互支撑的价值群导向，这是政治获得预期发展的前提之一。

在新的历史条件下，培育新的政治理念和政治价值观，构建新的政治价值体系，虽然属于政治文化研究的视野与范畴，但对于整个政治环境及社会如何发展却有着直接与深远的影响。我们知道，政治文化中的价值及价值取向就是对政治及政治发展价值群的一定价值主张和价值选择。既然人类社会政治实践与政治发展的丰富性、差异性和不平衡性决定了政治发展价值的多样性和多维性，形成了政治发展不断丰富价值群、价值系列和价值体系，那么各个国家在政治发展的过程中，当然需要依据各自的历



史、文化、政治和社会传统以及现实国情世情和发展趋势，对政治发展的价值进行适当的选择、确立、安排或创新，以明确和导引自己政治发展的方向、目标、意义、内容和可行性等事关发展的一系列重大问题，构建起具有本国特色的政治发展在一定阶段的系列价值群或价值体系。然而，人们总是在既定的历史条件下创造历史。包括资产阶级政治文明在内的人类政治文明发展进程中，一些具有与一定社会历史发展阶段紧密相关的普适性、规律性的基本价值和有益成果是人类社会发展的共同文明结晶和财富。如果我们仍以姓“社”姓“资”、非“马”即“修”、非“东”即“西”的意识形态及思维定式划界，包括一些普适性价值在内的人类政治文明的许多有益的、有借鉴意义的成果，可能因为其所谓的“阶级出身”、“阶级属性”和“意识形态分水岭”，而被我们不加分析、不加分别地当做“脏水”全部泼掉。这将使我们的政治发展在价值取向上继续忽视或失去人类用生命、苦难和智慧堆积起的厚重文明沉淀，既无法从中吸取人类已经获得的那些具有普适性的价值成果，也排斥了那些价值成果中所包含的精神、真理和发展规律的合理内核。

自由、平等、民主、主权在民等价值观，是随着公民、公民群体和公民社会兴起，并与政治社会、政治国家形成利益博弈、相互制约等互动关系。没有公民和公民社会的产生与存在，就不可能有与公民及公民社会相关的政治价值观及公民政治文化的培育、产生与形成。如同世界上大多数具有专制特征、传统和历史的国家一样，中国在近现代及以前的漫长小农经济社会中，从来没有也不可能产生公民、公民政治文化及公民社会，有的只是与公民概念截然不同的臣民及臣民政治文化。

经过 30 年的改革开放，我国社会发展现已处于全面建设小康社会、建设和谐社会和全面推进现代化的新阶段和关键时期。在这样一个重要时期里，加强我国的政治发展、执政党的建设、国家政权建设和政治体制改革之所以显得更加突出、更加重要和更加迫切，从根本上说，是因为新时期以来，我国以经济建设为中心的改革和发展在全球化背景下，已进入完善社会主义市场经济、加速实现国家现代化发展战略目标的关键时期，而以执



政党建设、国家政权建设和政治体制改革为主要内容的上层建筑领域的政治变革与发展，不仅明显滞后于经济基础的变革与发展，而且已面临着诸多越来越难以承受的考验、压力和挑战。正如江泽民同志在新世纪初反复强调指出的：我们党和国家在世纪之交面临着长期执政的考验，面临着发展社会主义市场经济的考验，面临着进一步扩大对外开放的考验。这三大考验对党和国家政权建设，对我国政治体制改革和政治发展是既蕴涵着重大机遇，也提出了巨大挑战。

总之，无论是中国还是世界政治的历史进程都表明，政治发展和政治建设离不开发展、建设的价值和价值体系，而恰当的价值取向予以政治发展和政治建设正确的标杆、框架和尺度，引导、规定和促进政治发展、建设的进程。因此，价值、价值体系和价值取向的确立及如何确立，对于政治发展和政治建设就具有重大的意义和影响；无论是对历史经验教训的深刻总结，还是对现实发展、挑战的深谋远虑，都向我们提出了以下要求：中国政治在新世纪的发展，必须明确、具体地提出既适合中国现阶段国情，又符合人类政治文明中具有普适性发展价值和趋势的那些价值元素及价值取向；必须构建中国政治发展的一系列相互关联、相互支撑的价值体系；必须将中国政治和社会发展的这些新的发展意识、发展理念、发展价值、发展取向、发展目标，努力贯彻于全体公民尤其是各级党政干部和公务员队伍中，使之逐渐成为构成中华民族现代意识、现代文化、现代性格和现代精神的重要组成部分，并将这些相互支撑、互为条件的核心价值及其所含的精神实质和原则，用于指导并贯彻于我们的政治发展、政治改革、法制建设进程之中。如此，才能使科学的政治发展观与政治发展落到实处。

基于此，笔者提出了“新世纪中国政治发展的价值取向、价值体系及实现途径”这一研究课题，并得到了中共四川省委党校、四川行政学院及其学位委员会的充分肯定和大力支持，于2006年获得课题立项。经过近两年的准备、构思和确定写作大纲后，笔者带领本校两位青年教师和十位2006级硕士研究生共同完成了这一具有创新意义的课题。



本书在理论上的特点和创新在于：从历史与现实、中国和世界的多维视角，比较深刻地论述了明确与重建中国政治发展的科学价值、价值取向和价值体系，对处于变革和社会转型时期的政治发展和改革的重要性、必要性；在分析中国现实与借鉴人类政治文明具有普适性的规律和成果基础上，提出了新世纪中国政治发展所必需的一系列价值要素及其价值体系；将政治发展价值的一系列核心要素，视为构建社会主义核心价值观体系的重中之重和核心部分；提出并初步探讨了在政治发展和改革进程中逐步落实和实现政治发展价值目标的主要路径和方法。

近年来，不少学者已提出：在中国，有效的国家治理必须以历史传统、现实国情与时代特征为基础，通过以价值引导、制度维系与组织支撑三个维度为核心内容的政治建设，实现大国治理与政治建设的和谐互动，最终达成有效而民主的国家治理。本书正是尝试从价值引导的维度来论述当代中国的政治发展和政治建设。相信这一创造性的、系统的、初步的有益尝试，对于中国政治发展的未来走向及其发展，在理论和实践上都具有一定意义和影响。

课题主持人：政治学教授 王科

2008年4月于成都



导论 政治发展与发展的价值取向论

◎王 科

（一）政治发展是社会发展的不可或缺的重要组成

1. 包括政治的发展是人类社会的普遍现象和规律

人类社会是一个有机的、系统的和不断发展着的生命共同体。在这个发展着的共同体中，人类的经济、政治、文化实践活动及其相关意识、理论和制度的发展，构成了人类社会发展的的重要组成部分和基本内容；同时，人类社会在某一个发展阶段呈现出的一定的经济、政治和文化形态及其文明水平，又正是人类社会过往发展累积的重要成果和标志。

马克思主义的社会发展观不仅指明了人类社会发展的普遍规律和总趋势，也揭示了社会共同体中的经济、政治和文化现象之间互为条件、相互依存、相互促进和共同发展（不一定同步）的复杂关系。简要地说，在经济、政治和文化发展的复杂关系中，经济的发展虽然是基础和根本性的，但政治和文化的发展也是不可或缺的，它们既是经济发展的必然结果，也是经济发展所必需的重要保障和促进，甚至在一定历史关口成为经济获得突破性发展的重要前提。换言之，如果没有包括人类政治行为、政治文化、政治理论和政治制度等在内的政治发展，就难以有人类经济和社会的



中国

政治发展的
价值取向和价值体系

持续发展。我们难以想象，如果人类政治停留在专制政治的水平上，能有市场经济的普遍和持续发展吗？所以，政治发展是社会发展不可或缺的重要组成部分，已是不言自明的客观真理。

然而，现代政治学研究的政治发展理论又是一门年轻的、新兴的学科。它在西方起源于20世纪的50年代，其基本背景是一大批原殖民地、半殖民地国家经过两次世界大战和民族解放、独立的革命风暴，摆脱了帝国主义和殖民主义的枷锁，获得民族独立之后，面临着如何发展自身的经济和政治，选择什么样的发展方向、发展模式和发展战略等一系列涉及发展的重大问题。西方的不少政治学者和政治家们对发展中国家面临的发展问题尤其是政治发展问题给予了高度关注，并力图影响和干预其发展方向和发展进程，因而倾注了许多力量来进行研究，形成了一批研究成果，开启了现代政治发展理论这一新兴的研究领域。

显然，西方学者研究的政治发展，着重于获得民族独立后的发展中国家在迈向现代化过程中的政治变迁，并且是以第二次世界大战后一批国家转向民主政治为背景，因而具有特定的指向性，即特指发展中国家的政治由传统向现代转型过程中的政治发展。这一发展范式的研究方向是明确的，即以民主为价值目标的政治发展。其研究主要专注于民主的先决条件和民主制度的发展问题。而这种政治发展研究是以西方国家政治的现代化进程和结果为参照的，具有明显的西方中心主义色彩。

2. 西方政治发展理论对当代政治发展的狭义阐释

政治发展概念是西方政治发展理论的基础和核心。对这一概念的理解角度或侧重点的不同，就形成了西方对政治发展不同的阐释，概括起来主要包括以下几个有代表性的观点：

(1) 以达尔等为代表，强调发展的民主政治体制和多元权力中心的学说

达尔认为，政治发展就是建立在一定技术和经济发展水平上的民主政治制度，其动力和途径就是政治多元化。要达到这样的民主政治制度，除了宪法规定的三权制衡原则外，更主要地取决于多元的社会体制，也就是



基于不同的价值观念和经济利益组成的各种利益集团的出现，并形成相互独立的多元的权力中心。

(2) 以亨廷顿等为代表，强调发展的政治后果、政治秩序和政治制度的学说

亨廷顿认为，政治发展是现代化的政治后果。这个后果有积极面也有消极面。发展中国家要尽量避免或减少发展的消极面，就必须重视从传统社会向现代化发展过程中的政治稳定和政治秩序。他认为，缺少政治稳定和政治秩序的发展，只会导致政治衰败。对发展中国家来说，首要问题不是自由，而是建立合法的政治秩序，人类可以无自由而有秩序，但不可以无秩序而有自由。如此，他又把政治制度化作为政治发展的标准，作为政治现代化取得成功的关键。

(3) 以阿尔蒙德等为代表，强调发展是政治系统的适应性变化的学说

阿尔蒙德认为，政治系统与外部环境特别是经济现代化环境相适应，具有系统功能、转换功能、对策功能。政治系统通过这些功能，应付外部环境的变化，推动政治发展。因此，他提出：政治发展就是在社会经济现代化较为广泛的环境中已经发生和正在发生的一系列相互关联的政治系统和过程以及政策的变化。

(4) 以卢西恩·派伊等为代表，强调发展的政治文化动因的学说

派伊认为，政治发展决定于政治文化，政治文化是政治发展的动力。政治文化就是每一种政治体系所包含的特定模式的政治行为取向，包括人们对政治行为的感受、认知、评价和情感等。他认为，政治文化构成了政治行为的价值结构和理性思维结构，保证了政治发展的连续性。不同的政治文化制约不同的政治发展模式。因此，要理解政治发展，就必须研究政治文化。这是把政治发展与政治文化紧密联系起来并突出强调的观点。

派伊在《政治发展面面观》中，还提出了政治发展应包括普遍平等的精神与态度、有能力的政治系统以及结构的分化与专业化等三个基本要素。同时，他还把西方不同学者对政治发展的内涵的理解归纳为十个方面：一是政治发展是经济发展的政治前提，是适应并促成经济发展的政治条件或政治形式的生成过程；二是政治发展是工业社会典型政治形态的生



成过程；三是政治发展是政治现代化；四是政治发展是民族国家的运转和建设过程；五是政治发展是行政与法律的发展，即现代行政组织、行政秩序与法制的发展；六是政治发展是政治动员与政治参与的过程；七是政治发展是建设民主政治；八是政治发展是一种稳定与有秩序的政治变迁；九是政治发展是政治系统能力的提高过程，其中主要是政治动员和权力行使能力的提高；十是政治发展是多元社会变迁中的一个侧面。

以上四种关于政治发展的概念阐释和政治发展内涵归纳虽然有不同的侧重和视角，但并不存在本质的差别。他们都倾向于认为，政治发展就是发展中国家由传统政治系统向现代政治系统发展的过程或后果。从社会发展角度看，是从“传统社会”向“现代社会”的变迁过程中所发生的政治变迁。西方政治学者在研究政治发展时，基本上是着眼于现代化政体与传统政体二者假定特点的区别。

由此可见，政治发展的研究及其理论在当代西方学界中具有特定的对象、领域和浓厚的“西方中心论”色彩，是对政治发展的狭义阐释。尤其是20世纪60年代美国这方面有影响的大多数著作，其主流思想都是力图把新兴的民族国家的现代化和政治发展引向“西化”甚至“美国化”的轨道。这些研究背后有一个共同的假设：从传统社会过渡到现代社会，从发展中国家过渡到发达国家，只能有一种发展模式，即西方国家经历过的发展模式和西方式的民主政治。由于西方政治发展理论研究的主要对象是处在大变革过程中的第三世界发展中国家，而研究者们对第三世界的实际情况又显得那样陌生，因此这一理论一经问世就引起激烈的争论并一直受到实践的挑战。例如，许多独立后采用西方民主制的第三世界国家，往往国内动乱频繁、经济停滞不前和政权轮番更替。面对这种情况，西方政治发展研究在20世纪70年代把重点转向了发展中国家政治稳定和政治秩序的研究上，但是到80年代研究的重点又回到向民主制过渡的问题上。

基于以上认识和观点，由西方学者开启的现代政治发展理论必然涉及这样几个主要问题：什么是传统社会，有何政治特征？什么是现代社会，现代社会的政治标准是什么？传统社会向现代社会是如何发展的，发展的



动力是什么？在发展过程中会出现什么问题？围绕着这些问题，就出现了政治发展研究中的政治发展或不发展、政治发展的价值、政治发展的目标、政治发展的动力、政治发展的环境和条件、政治发展的途径和战略、政治稳定和政治衰败、政治发展危机等问题。这些问题构成了西方政治发展理论研究的主要内容，各个政治发展理论流派都是围绕着这些问题展开论述的。其中，最根本的问题是政治发展的方向问题，政治发展目标、动力、途径和战略的研究都是为了实现特定的政治发展方向。不言而喻，西方政治发展理论涉及的政治发展方向是西方式的政治民主，尽管有的学者如亨廷顿注重的是社会政治秩序和政治稳定，但他毫不掩盖政治发展研究的目的是为了使发展中国家最终走向西方民主政治发展道路。

从西方学者的主流研究视野中可以看出，他们大都是狭义地理解了具有普遍意义的政治发展，因为人类社会的政治发展并非肇始于民主制度确立后，而是自人类社会进入文明时代以来一直没有停止过，以民主为目标的现代政治发展只是人类社会整个政治发展进程中较为突出的一个阶段，而且，包括西方发达国家在内的人类社会的政治生活还将继续向前发展。

3. 马克思主义政治学对政治发展的广义理解和阐释

近现代以来，一方面，世界各个国家的政治发展呈现多样化的特点，需要解决的发展问题也此起彼伏，政治发展变得错综复杂。这种状况为人们多视角、多层次地研究政治发展提供了丰富的材料，并使之成为现代政治学研究的一个日益重要的范畴。另一方面，当代各个发展程度不一的国家，随着各自市场经济和现代化的逐渐展开，在政治发展的大方向上又呈现出了一些越来越显著的共同趋势，如从专制、人治、管制的政治走向民主、法治、善治的政治发展与转型的大趋势。这种状况又使得复杂的政治发展在发展的主要取向上逐渐变得简明和清晰起来，从而令那些先进入现代化的国家，以自身经历的政治历程为经验材料和参照，研究和提出的政治发展理论对后来者也具有一定的启迪和借鉴意义。因此，我们在研究政治发展以及具体到中国的政治发展方面，既有历史发展的纵向维度做基



础，也有空间发展的横向维度可借鉴。

马克思主义的诞生也是马克思主义政治学产生的逻辑起点。马克思主义政治学虽然是以研究国家性质和国家政权为核心的有关政治关系及其发展规律的科学，但本身也包含了丰富的政治发展的思想，认为政治发展不是孤立的社会发展现象，它是同包括经济、文化和人在内的社会整体发展、社会的全面进步相联系的，是社会发展规律在政治领域表现的规律性过程。

从人类历史发展的一般角度考察，政治发展是各个文明形态的普遍现象，因为人类的各文明形态具备导致政治发展的共同原因，但在发展水平和具体方式上存在差异。

人类社会是不断向前发展的，政治也是不断发展的，并且与人类的整个文明进程具有同步性——它不可能脱离整个文明发展的水平与轨道单独发展。

政治发展应该是包含了当代政治发展的广义政治发展。这有助于理解政治发展的一般性与特殊性，有助于理解西方政治发展与非西方政治发展的相互关系。

广义的政治发展可以理解为：政治居于一种不断进步和上升的状态。它包括政治意识、政治价值、政治治理、政治行为、政治设施、政治体制、政治运作、政治工具、政治手段、政治主体等人类政治活动的各个方面的发展及发展水平。

按照上述发展观纵向审视人类社会政治发展的总体状况，可以获得两个基本结论：

其一，人类的各文明国家的社会与政治都在不断发展，而且每个文明国家的政治发展，其内容与形式具有同步性。就内容而言，表现为各文明国家的政治形态与其经济社会发展水平同步；就形式而言，表现为政治权力运作的水平、政治工具运用的文明程度与政治形态具有同步性。例如在早期的文明时代，人类并没有相互学习和交流，却都共同地采用了各种神灵崇拜的政体形式，神职人员在政治活动中起着举足轻重的作用，或者就



是主要的政治领袖；而在后期，各国都选择了各种形式的专制政体，尽管具体形式存在差异。虽然一些国家和地区如古希腊和古罗马在一定时期一定程度上确立了民主与共和政体，但在漫长的专制历史发展过程中，它们并不占主导地位，它们的短暂存在并没有改变欧洲几千年古代社会专制政治的垄断地位，也没有改变政治形态与经济发展水平必然相适应的逻辑关系，更没有改变人类政治文明的进化与发展由低级向高级依次递进的一般规律。

其二，各文明国家政治发展具有严重不平衡性。尽管各文明国家在由低级向高级的发展过程中，各自依次选择的政治形态具有相似性，但它们由低级向高级发展的速度是不一致的。就是在同一历史时段，某一国家的政治形态已经发展到较高级阶段，而另一国家的政治形态还处于同一形态的低级阶段；某一国家已经发展到高一级的政治形态，另一国家还处于低一级政治形态中停滞不前；有些国家在同一政治形态中长期处于停滞状态，另一些国家在同一政治形态中停留较短；有些国家政治形态的演化变动明显，另一些国家政治形态的演变却非常缓慢。由于这种不平衡，当人类文明共同发展到近代时，欧洲特别是西欧一些国家已进入民主政治时代，另一些文明群落像非洲大陆还在部族政治时代。然而，当这种发展差异巨大的各文明国家一同进入现代时，高级形态的民主政治由于本身具有的优越性与进步性，以至于它在发展的同时不断向全球扩张开来。正是这一横向的扩张，直接打破了各文明国家政治形态独立、单线发展的历史进程，从而衍生出非西方国家政治现代化过程中的各种问题。由于这一原因，当代各国的政治发展相互之间的互动十分明显、突出，政治关系错综复杂。但总体而言，是民主国家对非民主国家的政治影响占主导、支配地位。从积极的意义看，它体现了高级政治形态对低级政治形态在发展方向上的示范作用、导引作用和拉动作用；从消极的方面看，它可能包含着高级政治形态不顾历史差别的、一厢情愿的对低级政治形态的强制性干预、挤压和扩张，从而导致政治发展的某些严重后果。

在马克思主义的政治发展思想指导下，在引进、消化、批判和借鉴当



中国

政治发展的
价值取向和价值体系

代西方政治学关于政治发展理论的基础上，从 20 世纪 80 年代中后期起，我国学者也逐步开展了对政治发展的研究。

中国政治学界研究政治发展的学者们大都认为，西方政治发展理论虽然具有借鉴价值，但存在的不足和弊端也是显而易见的，其中最大的弊病在于试图为发展中国家的政治发展提供一种普遍的发展价值和发展模式。西方政治发展理论认为西方政治制度是全世界最完善的政治制度，它作为富足、自由、民主的象征，代表了政治发展的最高极限，是第三世界国家未来发展应该效仿的模式。而事实上，历史时代不同和各国国情不同，决定了各国发展道路的不同，世界不可能只有一种发展模式。西方发达国家有发展问题，发展中国家也有发展问题，各自发展的内容和特点是不可同日而语的。即使是发达国家之间，也不会有一致的发展道路，发展中国家的政治发展更不会采取一种模式。西方政治发展研究用西方的政治价值观和发展经验去设计发展中国家的发展道路，显然是行不通的。

在批判、借鉴的基础上，中国研究政治发展的学者们也对政治发展的内涵发表了许多自己的见解，归纳起来大致有五个方面：一是把政治发展看做政治关系的变革和调整，这种变革和调整意味着政治关系各种外延形态和表现形式的发展变化；二是把政治发展视为整个人类社会政治进化的一种状态，表示以国家权力为核心的政治体系，朝着合理化方向变迁的趋势、程度和性质；三是把政治发展视为一个国家民主政治的发展方向、进程、实现程度与结果；四是把政治发展与现代化这一特定的历史联系在一起，认为它是传统社会向现代化发展过程中在政治上所发生的变化；五是把政治发展视为通过付出和扬弃代价，以寻求不断发展人的政治潜能的政治体制和生活方式的过程以及这些体制和生活方式的增长过程，等等。

我国台湾的学者陈鸿瑜在总结国外众多学者对政治发展的看法和理解的基础上，对政治发展的概念提出了独到的见解：“政治发展的概念可以界定为一个政治系统在历史演进的过程中，其结构渐趋于分化，组织渐趋于制度化，人民的动员参与支持渐趋于增强，社会愈趋于平等，政治系统的执行能力也随之增强，并能度过转变期的危机，使政治系统之发展过程



构成一种连续现象。”^①

中外学者对政治发展的定义各有侧重，分歧显而易见。西方学者大都以发展中国家从传统政治向现代政治转化作为政治发展研究的基本内容，中国学者则认为政治发展是人类政治朝着合理化方向的变迁、调整 and 演进。正是从这个意义上来讲，我们将政治发展作广义和狭义两种解释：广义的政治发展是指人类政治进化的过程和状况，既涵盖政治形态的飞跃，也包括政治体系向合理化方面的变迁和调整；狭义的政治发展特指以农业文明为基础的传统政治体系向以工业文明为基础的现代政治体系演进。这样定义就将政治发展两个方面的内容都涵盖进来了。

4. 处于转型期的当代中国必须研究政治发展问题

在当今世界，社会发展问题是各个国家都面临的问题，无论是发达国家还是发展中国家，无论是现代化先发国家还是后发国家，无论是富国还是穷国，都需要发展或继续进步。政治发展是社会发展的一个主要方面，研究政治发展在理论上和实践上对于处于社会转型期和迅速发展期的中国来说，都有着更为重要的意义。

建立社会主义市场经济体制，需要研究政治发展问题。当代中国正在建立社会主义市场经济体制，实现从计划经济到市场经济体制的转变。计划经济体制和市场经济体制是两种不同性质的经济体制，它们要求不同性质的政治体制与其相适应。计划经济是一种高度集中型的政府经济，要求高度集权的、全能的政府去管理；市场经济在本质上是一种自由经济、竞争性经济、机会平等性经济，要求相应的民主政治。随着计划经济向市场经济的转变，社会和政治体制必然会发生以下转变：一是社会结构从混沌到分化；二是利益结构从不分化到分化，从一元到多元；三是阶级、阶层结构从简单到复杂；四是权力结构从高度集权到适度集权与分权相结合；五是决策体制和方式从家长制和经验决策到决策的民主化与科学化；六是

^① 陈鸿瑜：《政治发展理论》，（台北）桂冠图书股份有限公司 1987 年版，第 30 页。