

图书在版编目(CIP)数据

从理念到程序——我亲历的美国大选/周晓苹编选.

—北京:中央编译出版社 2005.10

(德赛政治文丛/刘亚伟主编)

ISBN 7 - 80211 - 179 - X

I. 从... II. 周... III. 总统一选举—研究—美国 IV. D771.224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 108674 号

从理念到程序——我亲历的美国大选

---

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:(010)66509360 66509352(编辑部)

(010)66509364(发行部)

h t t p ://www.cctpbook.com

E m a i l :edit@cctpbook.com

经 销:全国新华书店

印 刷:

开 本:787×960 毫米 1/16

字 数:320 千字

印 张:19

版 次:2006 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:112.00 元(共 4 册)

---

# “上帝”保佑美国，美国人自己呢？

(代序)

刘亚伟

## 保佑美国的，似乎不是“上帝”，而是选民

从懂事时我所知道的美国是一个以暴力推行霸权，侵略别国领土，华尔街老板饱食终日而老百姓饥寒交迫，三 K 党横行，黑人则被处以私刑的国家，美国正在势不可挡地烂下去。在这个国家，连民权领袖（马丁·路德·金），都死于刺杀者的子弹之下。美国不仅是一个“纸老虎”，而且是一只行将死去的“老虎”。记得曾经在一首诗里读到过一句话：“保佑美国的‘上帝’在什么地方？”

正当我们沉浸在头号敌人一天天烂下去行将灭亡的喜悦之日时，美国总统尼克松风风火火来到了中国，不仅病病歪歪地上了长城，而且在讲话中自称为我们的朋友，并引用孔子的话：“有朋自远方来，不亦乐乎？”当时我纳闷，被我们称之为邪恶帝国的统领来中国干什么？以消灭帝国主义为己任的伟大领袖为什么还要接见，甚至说两国可以成为朋友？我们怎么可以和正在残杀越南儿童和蹂躏越南妇女的美国大兵的总司令“以友相称”？

时任美国总统的尼克松当时我并不了解，尼克松的破冰之行实际上与 1972 年底美国总统大选有关。到中国是为了向选民宣示他化敌为友的能力，更为重要的是要表明他终止陷入泥潭的越南战争的决心。正如他和他的竞选班子所预料的，这一行动，使他以压倒多数击败了民主党候选人，连选连任。不过两年之后，也是因为竞选作弊的丑闻使尼克松成为美国历史上第一位在任期辞职的总统，当他告别总统职位时，他力图辩解他不是“坏人”（I am no crook），之后黯然飞离开华盛顿。

后来我们才知道毛泽东曾当面对来访的尼克松说，他喜欢共和党，喜欢右派，尼克松引咎辞职以后，毛泽东还对来访的美国政要表示，他不理解一件撬锁行窃的小事可以把一个总统赶下台。我当时不理解也不知道，1976 年



选举中,吉米·卡特能从一个经济社会发展相对落后的州的州长位置一跃成为白宫的新主人,主要原因是因为尼克松的骄横和对宪法的蔑视使选民厌倦了职业政客,从而把一个远离华府的农场主送上了权力巅峰。

现在反过来看,保佑美国的似乎不是上帝,而是心明眼亮的选民。

### “上帝”赋予美国政治家输得起的心态？

1988年,我第一次在美国亲历总统大选。当时共和党总统候选人是时任近8年副总统的老布什,民主党候选人则是马萨诸塞州州长杜卡基斯。美国是一个开放和多元的国家,否则像杜卡基斯这样的希腊人后裔是不可能政治舞台上大显身手的。但是,竞选的旷日持久和花费的高昂及选民的冷漠已经让人感到美国的民主的某种堕落,而杜卡基斯在领先近10个点的形势下败于老布什的原因则让人感到更加不安,特别是老布什的竞选伙伴是一个除了有一副年轻英俊的面孔外而几乎没有什么政绩的参议员。当时只是在电视上看到一则广告,麻省一犯人在被保释之后再度犯罪,配以杜卡基斯打击犯罪不力的画外音。杜卡基斯失败后,学者和竞选专家纷纷指出,这则广告相当于1964年林登·约翰逊攻击对手巴里·戈特华德的“雏菊”广告(一个小女孩在水仙花盛开的绿地上嬉戏、采花瓣,身后突然生起蘑菇云,暗示如果戈特华德当选,美国将面临核打击),极大地改变了选民对候选人的看法,扭转了局面,造成杜卡基斯的失败。虽然杜卡基斯当州长时在打击犯罪和保持社会治安方面成绩卓著,但多数选民更愿意相信被竞选广告扭曲的事实。也许,纳粹德国宣传部长戈培尔所信奉的“谎言重复一千遍就变成真理”的信条,在言论极为自由、信息特别发达的美国也大有用场。

### 对“上帝”极度“虔诚”的选民情愿对事实视而不见？

转眼到了1992年,冷战结束后美国成为世界惟一的霸主。海湾战争迅雷不及掩耳的胜利和屈指可数的伤亡,不仅凸现了美国的军事实力,也向世界昭示了美国的价值观念:为了“世界的和平与稳定”,美国甚至可以绕过联合国充当警察和法官。为此老布什在美国民意调查中的支持率几乎达到85%。这样的总统想必是选不掉的,挑战这样的总统似乎不是愚蠢就是无知。

然而,美国的政治家们一向有以卵击石的胆气。除了共和党竞选对手民

主党人外，一个来自得克萨斯州的其貌不扬但腰缠万贯的商人罗斯·佩罗也宣布：他将以独立竞选人角逐总统宝座。最后赢得民主党提名的是跟卡特当年身份相似的阿肯色州州长比尔·克林顿。之前，一个叫珍妮·佛罗华斯的妇女告知媒体，克林顿当州长时曾对她进行性骚扰。眼看克林顿的总统梦就烟消云散了，他和志趣相投的妻子希拉里果断面对哥伦比亚电视台的《六十分钟》，手握着手向全国观众宣布，那位妇女的指责无根无据，他们夫妇相亲相爱。美国选民于是把他们的信任和支持给了克林顿。在佩罗的“协助”下（他“抢”走了近19%的普选选票），年轻的克林顿击败老布什，46岁便入主白宫。

克林顿当总统不到两年，一场号称“共和革命”的政治地震把民主党在参议院变成了少数党，克林顿的性丑闻也导致宪政危机，差点被弹劾“下岗”，使美国南部、中部及中西部的选民越发感到民主党“道德沦丧”和对基督教教旨的叛逆。2000年大选中，克林顿的继承人戈尔不仅没有赢得阿肯色州的支持选票，甚至在自己的老家田纳西也败给了小布什。如果戈尔在这两个南方州胜出，就不会有佛罗里达马拉松式的计票和最高法院六星期后的裁决，也不会有过去四年布什在国际舞台的固执、笨拙和霸道。

这样的结果应该怪罪选民还是政客？可以说选民太容易上当受骗，也可以说政客太工于心计。但是，“上帝”似乎在冥冥中安排好了一切，选民的错误和政客的伎俩都会受到惩罚。如果说克林顿的相貌、口才和风度及对手的弱点使他在1992年和1996年两次当选总统，小布什在2000年共和党预选中采用的策略和选民的是非不辨，已经显示出美国社会制度存在的缺陷。布什当时的对手之一约翰·麦卡恩在赢得新罕布什尔州的预选后，南卡罗来纳州的预选结果对布什能否在预选中出线有举足轻重的作用。布什竞选班子使用了两把“杀手锏”：一是煽风点火，动员该州保守的基督徒选民“出山”投票，把观点相对“解放”的麦卡恩扼死在竞选的摇篮里；二是釜底抽薪，让越南战争老兵攻击麦卡恩的越南战争英雄身份，贬低他最为有力的“战斗英雄”的竞选资格。布什竞选班子的无情和选民的无知使布什在预选中得以胜出。

难道那些对“上帝”极度“虔诚”的选民都情愿对事实视而不见吗？

“上帝”保佑的美国似乎并不受它的人民的保佑

“9·11”改变了美国的政治舞台和政治运作。在“爱国”和“反恐”的大



旗下,小布什似乎不费吹灰之力就赢得连选连任。然而,颠覆伊拉克后的困境,本·拉登的逍遥法外,经济的萎靡不振,使得一度可以呼风唤雨的布什在2004年面临巨大的困难,这给民主党卷土重来提供了绝好机会。在组成“梦之队”后,克里以时任参议员的身份,加上他越战老兵的经历和公诉人的才能,与英俊年轻、和蔼可亲的南方参议员爱德华兹一起,向在国际上一意孤行、在国内政策上肆意减税的布什和切尼发起挑战。

民主党自知打“国土安全”、“爱国”和“反恐”牌,他们不是共和党的对手,也清楚在战火燃烧的时候只关注社会和经济问题也不能转移选民的视线,于是,他们打出了“越战英雄”牌,力图通过“越战英雄”把克里塑造成为坚定、果敢的武装部队总司令。

民主党没有想到,小布什的竞选班子恰好借助这一点,利用他们操纵的一个非政府组织,用电视广告诋毁克里的从军生涯,指责他作弊骗取奖章,从越南回来之后又在国会侮辱美国士兵,并把奖章扔在国会山的台阶上,从而把克里反塑为亵渎美国士兵,背叛祖国的形象,最终克里重蹈杜卡基斯1988年的覆辙,他们自以为老百姓的眼睛是雪亮的,不需要去反击。

这则广告是共和党杀伤力最大的武器,从根本上改变了竞选的轨道,为布什打败对手奠定了基础。其实,在这次竞选中,双方都竭尽全力、肆无忌惮地使用“恐惧政治”(politics of fear)的手段。克里的竞选广告和演讲向选民传达的信息是:如果你们把布什再次送入白宫,社会保险金就会被私有化,会有更多的美国人丧失医疗保险计划,世界各国都会参加反美大军。

布什的广告和演讲勾画克里当选的图画则是:“9·11”会再次发生,美国人民会吃二遍苦,受二茬罪;民主党人入主白宫,他们会宣布《圣经》为非法读物,克里和爱德华兹掌权之后,美国那些靠打官司吃饭的律师会更加穷凶极恶,克里要是做了武装部队总司令,他在保卫美国的战略利益和人身安全之前会先征求联合国的意见,特别是法国和德国领导人的意见,克里要是有机会提名最高法院,美国就会变成同性恋的乐土等。

尽管有起码判断能力的选民都会知道,以上事情发生的可能性近乎为零,但是美国至少一半以上的投票人相信了布什的“预言”。美国选民在政治参与和选择判断上,经常类似于对日常生活消费品的选择,往往是依据电视广告选择商品,至于商品的质量只有在使用中才能发现,但是总统不是商品,商品在1个月内可以退换,总统一旦选出,选民则要与他厮守漫漫四年。

如果美国选民素质如此,他们能选出好的总统吗?他们选不出好的总统,整个世界不是都跟着受罪吗?上帝为人类赴难,美国总统可以为人类造

福,也会把世界拖向混乱和战争。而当这样一个重要的职务是由一群孤傲的、按摩西的所谓“十大戒规”行事、并不对外界发生的事情作任何独立判断的人选举产生的,这些人常常挂在嘴边的大劫大难就离人类不远了。而且,当美国只用单色眼镜看世界,并认为美国的价值观是世界惟一正确的价值观,美国总统可以把自己奉行的制度轻而易举地推广到世界时,它道义上的说服力和权威性就会崩塌。

“上帝”保佑的美国似乎并不受它的人民的保佑。

如果“上帝”不再保佑美国,年轻的一代会挺身而出吗?

美国的选民是不是已经到了走火入魔和鼠目寸光的地步?美国的民主制度是不是已经堕落到靠选举舞弊和恫吓选民的地步?美国的选举机制和选民是不是已经不能推举一个“有高度正当性、获得大多数公民信赖、具有一定领导威信”的总统?这不仅仅是美国的问题,也是世界的问题。2000年总统大选难产已经严肃地提出了这一问题,2004年选举费用的昂贵、候选人无所不用其极的诋毁和选民的高度分裂,似乎又加深了人们对美国民主的健康状况的忧虑。然而,布什胜后的谦卑,克里认输的平和,选民恢复平静的速度,又似乎告诉我们,这个国家的最本质的东西没有损毁,依然坚固。

选举日前夜,我陪中国大陆十几个官员观摩美国共和党候选人的最后冲刺演讲。在竞选现场,我们看到,在不遗余力地糟蹋克里同时,候选人一再强调所有美国人都爱听也坚信的主题:民主是我们国家的发条。一位联邦参议员候选人在竞选演讲中说到:“美国之所以成为世人向往的国家而没有人愿意离开是因为明天。明天我们去投票,我们投票选择自己的领袖。我们投票选择自己的未来,我们投票选择自己的命运。明天我们都要去投票!”这番演讲赢得了现场热烈的掌声雷动。

听到这样的话,没有人不激动。我因此想到自己9岁的小女儿是如何参与这次选举的。也许是受到我们饭桌上讨论的影响,她是克里的坚定支持者,尽管她不一定理解布什与克里之间的不同,但她知道战争是不好的,布什太固执。我们出去散步,她见到别人家的院子里有支持布什、切尼的标语牌时,说要把它们拔掉,我说不行,那是侵犯别人的权利。我将支持布什、切尼的可以粘到汽车护挡上的标语带回家,她用剪子剪碎了。我问,你不愿意留作纪念吗?她摇头。选举前一周,她脸色阴沉地从学校回来,不说话。我问她怎么了?她说,他们投票了,全校有1300位选民。克里输了,她想选的人



输了,自然难过。我说没事,这是模拟选举,克里在真正的选举时也许能赢。她看着我问:“爸爸,是不是克里当选我们每天就要多上两小时课?”我的心像石头一样沉了下去。难道“恐惧政治”都渗透到了下一代?谁会下作到去吓唬小孩子?我问她是谁说的,她说是班上一个同学,而且那个同学说了选举克里的后果后,其他许多孩子后悔他们投错了人。

孩子们,年轻一代的参与,是美国的福气;孩子这么小就受到“恐惧政治”的“毒化”,是美国的灾难。如果有一天“上帝”不再保佑美国,这些孩子会挺身而出保佑美国吗——无论是用枪杆子还是用选票?

写到这里,我看到选举地图,除了在东海岸的北端和西海岸能看到蓝色,代表小布什获胜的红色已经覆盖大部分地区。美国眼下就像中国“十年动乱”时一样,“全国山河一片红”。这次选举分裂了住在海边的人和住在内地的人,美国像是变成了开放的和保守的两大阵营。

“上帝”不偏不倚,而蓝红两色的美国选民则在政治问题上是不共戴天的。如果是这样,他们会以国家的利益为重吗?

2004年12月

(作者系美国佐治亚帕里米特学院副教授、卡特中心中国项目部副主任)

# CONTENTS

# 目录

“上帝”保佑美国,美国人自己呢? (代序)	刘亚伟 /1
<hr/>	
<b>零距离目击美国大选</b>	
美国大选见闻与思考	袁达毅 /3
中国官员零距离目击美国大选	孙亚菲 /24
我眼中的美国选举与民主 ——2004年美国选举观察报告	周梅燕 /32
美国大选观感拾遗	姚立法 /50
从中国农民选村官看美国公民选总统	魏荣汉 /56
美国选举宣传面面观	袁达意 /61
我的投票记录	余万里 /70
美国大选投票日见闻	唐 勇 /72
<hr/>	
<b>2004年美国大选分析</b>	
2004年美国总统大选八大特点	王怀超 /77
透过政纲看大选	倪 峰 /88
克里:越来越近	张立平 /93
一次真正的全民公决	达 巍 /107
道德牌打翻了经济牌	余万里 /110

# C O N T E N T S

“聪明的”归克里,“笨的”归布什	薛 涌/113
布什的连任与帝国梦	程 巍/115
跨越美国疆界的“合众为一”	丁 刚/120
“上帝”左右的美国政治	薛 涌/123
拨开迷雾看青天——2004年美国大选分析	张立平/129
大选伤痛难愈合	唐 勇/135

## 美国政治中的中美关系

布什连任:中美关系可望获重大突破	张立平/141
美国大选,中美经贸成了爆炸性议题	张立平/147
美国大选与中美贸易摩擦	王荣军/152
布什新任期的对外战略	李晓岗/156
单边主义与多边主义的相互转换	
——试析多边主义在布什第二任期回归的可能	叶 江/160

## 选举制度及背景资料

总统的“诞生”	张立平/175
美国总统候选人辩论的规则透视	方流芳/182
美国总统大选时的主流媒体	西 木/192
美国总统选举过程	谭焕新/195

# C O N T E N T S

## 附 :美国总统就职演说(部分)

乔治·华盛顿	/201
托马斯·杰斐逊	/205
亚伯拉罕·林肯	/213
富兰克林·罗斯福	/221
约翰·肯尼迪	/233
理查德·尼克松	/237
吉米·卡特	/247
罗纳德·里根	/251
乔治·布什	/262
比尔·克林顿	/268
乔治·沃克·布什	/277
美国历任总统年表	/285



# 美国大选见闻与思考

袁达毅

应美国国务院和卡特中心邀请,2004年10月底至11月初,我随团赴美考察2004年美国总统选举情况。我们先后在华盛顿、亚特兰大和波士顿进行了为期6天的参观考察活动。

## 一、飞机上的感受

10月27日,我们乘坐UA850航班(美联航),踏上了赴美考察路程。乘务员中有一位是在香港出生和长大的美籍华人,他的英语和汉语都讲得很好,我们随便聊了起来。当他得知我们是应美国国务院邀请到美国考察总统选举时,他便骂起布什来:“布什是个王八蛋,只为富人减税,不为穷人着想,他要是继续当总统,我们的生活水平还要下降。”他问我们到哪里,我们告诉他到华盛顿。他说:“国务院邀请的,他们不会安排你到支持民主党的州去看选举,肯定是去参观支持共和党的地方。”

其实,邀请我们的,除了美国国务院外,还有美国的卡特中心。在华盛顿和亚特兰大的活动都由卡特中心安排,接待费用也由卡特中心负责,而在波士顿的参观考察活动,完全由美国国务院安排接待。也许是卡特中心安排和建议的缘故,我们考察的地方,都是支持民主党的。情况虽然与这位乘务员说的正好相反,但这位乘务员的话似乎不无道理。

赴美前,我密切关注美国选举动态,对美国社会各阶层选民,尤其是华裔选民对布什和克里态度有所了解。飞机上的简短交谈,使我得到了真切的感受。在美国参观考察期间,遇到的华裔不少,他们都是支持克里的。这一点,令我感受到了国内媒体报道的真实性。

## 二、游说公司与金钱政治

在华盛顿,我们访问了杜克多集团(Dukto Group)。这是一家活跃于两

党之间的政治游说组织。游说组织是美国的政治特产,在华盛顿,类似于杜克多集团的游说组织就有 900 多家。

该集团由麦克·卡普斯基(Mike Kopertski)先生创办。罗纳德·C. 考夫曼(Ronald C. Kaufman)先生是高级经理合伙人,他向我们介绍了游说组织的情况。

考夫曼说:“游说公司与公关公司是两个不同的概念。公关公司主要是为企业产品宣传出谋划策,最主要的是广告业务。而游说组织主要是受企业委托,影响政府的决策过程。该集团除了对美国联邦政府、州政府进行游说活动外,还对国外政府进行游说活动。此外,还有调查方面的业务。”

考夫曼先生举例说:“美国的摩托车公司想向中国出口产品,但中国在进口方面有限制。摩托车公司请我们游说中国政府,使中国政府修改一些条款,允许进口。再如,过去在中国最惠国待遇问题上,一些公司请我们游说美国政府和国会议员,给中国以最惠国待遇。”

“在选举中,游说公司也为一些候选人进行游说活动。比如,就在 10 分钟前,布什老家有位议员来电话,问我们能否搞到一段布什的电话录音,让布什支持他继续竞选议员。布什正在佛罗里达竞选,我们打电话给他,他答应了,表示支持这位议员。我们只用了半小时就把事情搞定了。”

“请游说公司进行游说活动,都是要花钱的,而且价格不低。所以,财力雄厚的大公司才请得起,小公司一般找行业协会对政府进行游说活动。据我所知,中国大陆没有请游说公司进行此类活动,而台湾至少请了 7 家,付给游说公司的费用有的多达百万美元。”考夫曼介绍说。

有位中国官员问:“你们的游说活动有没有规则?哪些事情该做?哪些事情不该做?”

考夫曼先生回答说:“游说活动要受法律约束。有一套完备的法律规范游说活动。游说公司与有权力的人建立一种信任关系非常重要,但绝不允许贿赂官员。我们在游说议员时,坦诚地交待问题的难度,并反复告诉议员,能做什么,不能做什么,告诉他们不要做对自己不利的东西。”

我向考夫曼先生提了这样一个问题:对于同一法案,有两家立场完全相反的公司找你们,一家希望通过这个法案,并请你们进行游说活动,而另一家则想阻止这个法案的通过,也来请你们进行游说活动。你们怎么办?

听完我的提问后,在场的很多人和考夫曼先生都笑了。他回答说:“这是一个很好的问题。我们的规则是,对于新客户,不要让他与原来的老客户相冲突。如果出现新老客户相冲突的情况,那么我们只接受老客户的委托,

劝新客户另选其他游说公司。如果两位老客户的利益和要求相冲突,那么我们就不要做这项业务,劝说他们另选其他游说公司。正因为我们坚持了这些原则,所以我们这个公司非常成功。”

### 三、讨好“上帝”——一位州议员的竞选经历

10月30日,我们乘飞机抵达亚特兰大。出机场后,直奔格温奈特(Gwinnett)县的商会。在这里,我们同商界、政界人士进行了交流。据介绍,佐治亚州共有参议员56人,众议员180人。州两院议员的人数,在全美居第二位(得州第一)。在美国,除内布拉斯加州实行一院制外,其余各州都实行两院制。佐治亚州参众两院议员按人口分配,每4.5万人选1名众议员,每14万人选1名参议员。

库尔特·汤姆森(Curt Thompson)先生是法学博士,是位民主党人,现任一家律师事务所的劳动法律师,兼任佐治亚州众议员。他向我们介绍了他的竞选经历。

对于竞选的动机,汤姆森先生介绍说,一般情况下,三种人会参加议员竞选:一是想从政,准备将来当政客的人(Politician)。当然,一生从政并非坏事。二是关注某些社会问题的人,如环境、教育、交通和卫生等问题,为了解决这些问题,他们出来竞选。这类人可以叫做“问题候选人”。三是社区活动家。这类人只是在小范围内关注某些问题。汤姆森先生认为自己属于第三类。

在竞选众议员前,他参加了很多社区活动。在这个过程中,他觉得当议员可以更好地为社区做事。他说,自己在竞选的社区出生和长大,十分关注本社区的问题。比如,社区内建筑陈旧,公用设施较差等。除此之外,对个人的职业来说,也有一些有利因素。比如,有商业背景的人、当律师的人等,当议员后可以发现和接触更多的客户。汤姆森已成功竞选了两届州众议员。据介绍,佐治亚州的众议员,年工资只有1.6万美元,在美国各州中居倒数第二。今年,佐治亚州参众两院都换届,他决定竞选州参议院议员。在预选时,他获得了62%的选票,由于没有共和党人出来竞争,可以说,他已竞选成功。

汤姆森先生说:“作出竞选的决定很容易,但当选并不容易。”

“你想竞选,如果是民主党和共和党人,到选举机构登记,交400美元的报名费就可以了。如果你没有钱的话,告诉选举机构你是穷人,不交也可以。此外,如果是第三党或无党派人士,就需要征集到1万人的签名才能参加竞



汤姆森先生在介绍竞选经历

选。不过在佐治亚州的议员中,只有一名是无党派人士。”这大概是汤姆森先生所说的容易。

要想竞选成功,第一件事就是经费。请高参、雇用工作人员、做广告、发宣传材料、做纪念章等,没有钱是不行的。当然,在竞选过程中,也有一些人出来当义工帮助你,义工是不给钱的,他们同样是出于对社区事务的关心,而且赞同你的主张。选举经费可以依法向一些组织和个人募集。汤姆森先生幽默地说:

“募集选举经费是一件厚脸皮的事,需要想尽一切办法,我甚至动员我以前的女朋友捐钱。”

在佐治亚州,上届众议员的竞选经费是每人平均4万美元,参议员每人平均是15万美元。他在上届竞选众议员时,花了3.5万美元,这次竞选参议员花了8.7万美元。竞选经费支出取决于两个因素,一是看你能募集到多少钱,二是竞争对手情况。如果党内和党外都有人出来竞争,花钱就多。对手越强,花钱越多。

除了竞选经费外,竞选者还要提出自己的竞选主张(纲领),并让选民知道。为此,除了做广告、发传单和送纪念章外,还要通过各种途径和方式与选民沟通,了解民意。为了竞选参议员,向选民“推销自己”,汤姆森先后敲了6000多户居民的门,召开了21场与选民的见面会,了解民意和宣传自己的竞选主张。

以上大概就是汤姆森先生所说的不容易了。

在国内,我看过一则引人注目的报道,布什和克里在艾奥瓦州竞选时,都拿玉米做道具。克里两手拿着玉米向支持者挥手致意,而布什在经过一个农贸市场时,买了几根甜玉米,当场生吃起来,并称赞:“不用煮就可以吃了,真不错!”该州盛产玉米,他们之所以这样做,是为了讨好自己的上帝——选民,希望“上帝们”把选票赐给自己。

在美国,从总统到市长,从国会议员到市议员,候选人的竞选主张五颜六色,竞选方式五花八门,可以说是八仙过海,各显神通,但目的完全相同,这就是讨好自己的“上帝”——选民。

## 四、用选票决定政策

在美国,选民投票选举某位总统候选人,实际上是在选择某种政策。如果选民对现行政策满意,他们就会投票支持现任总统;否则,就会通过选择其他候选人以实现政策调整。此外,选民还可以就一些重大事项,在选举时一并投票表决。

在参观考察过程中,有几件事令人印象深刻。

我们在《格温奈特每日邮报》(Gwinnett Daily Post)参观访问时,听到这样一个故事。一个叫希尔的人在当选格温奈特县的县长之后,大力发展地方经济,使该县进入快速发展时期,他因此获得多次连任。但是,由于经济发展而导致的环境、交通、教育等种种问题,也开始显现出来。这些问题都与当地居民的切身利益密切相关,他们希望解决这些问题。在2000年选举时,希尔的竞选纲领还是继续发展经济,而一位没有什么知名度的小市市长提出了另一套竞选纲领:在发展经济的同时,更应当关注环境、交通、教育等问题。结果,对当地经济发展有过突出贡献的有功之臣,败给了这位小市市长。

选民似乎有些不近人情,但细想起来,选民的选择是很理智的。发展经济是为了什么?不就是为了造福当地百姓吗?既然过快的经济发展给百姓的生活带来了不便,那就应当放慢速度,优先解决因快速发展引起的问题。

另外一件事可能与第一件事有关。在2004年的总统大选时,格温奈特县还将增加税收的事项列入选票,让全县选民投票表决。选票上的原文是:“1%的特别销售税(只选一项),格温奈特县是否应该在未来不超过4年内增加1%的特别销售和使用税,以实现募集预计5.5亿美元的款项,用于娱乐、公共安全设施及图书馆、道路、桥梁、市政大楼和城市停车场的建设?”要求选民在选票上作出“是”与“否”的选择。2000年大选时,该县将特别销售税由5%增加到6%的提议交给选民投票表决,投票的结果是90488人同意,73355人不同意,结果这项提议被通过,该县的特别销售税由5%变成了6%。今后4年内能否再增加1%的特别销售税,完全取决于选民的投票情况。

第三件事是旧城改造问题。波士顿的旧城改造需要拆迁,把城里人迁到城外。但新盖的房子太贵,一般收入的居民买不起而不能搬回城里居住,给很多迁到城外的居民造成很大的不便。一些民间组织对此问题十分关注,组织居民签名。按照当地的法律规定,签名达到一定人数即可投票表决:今后是否应当盖一般收入的居民买得起的房子,让迁出的人能够回迁。政府将根



据投票表决的结果,来决定是否继续执行现行政策,或者对现行拆迁政策作出重大调整。

选举制度设计的最终目的,不是“让民作主”,也不是“为民作主”,而是“民作主”。投票决定某一重大事项,是人民直接当家作主的一种方式。如果选民认为自己手中那一票能表达自己的真实意愿,会产生重要的作用,他们就会有很高的参与热情。这或许在选举制度建设和政策制定上,能给我们一些启示。

## 五、大选经济

据国内媒体报道,2004年美国大选花费50亿美元,创了历史纪录。那么,这50亿美元包括哪些费用,花在哪里了呢?

一是各级(包括联邦、州、县和市)财政拨款。二是政党和候选人筹集的选举经费。三是一些民间组织筹集的费用。这50亿美元的支出项目主要有:(1)选举的行政经费,如办公费用、雇用选举工作人员、印制选票等。为吸取2000年大选的教训,这次很多州都允许提前投票,这样,雇用选举工作人员的费用也会增加。据佐治亚州道格拉斯县选举委员会介绍,该县雇用的投票站经理每小时10美元,副经理8美元,其他工作人员6美元。(2)设备更新。2004年大选,很多州都购买了电子触摸屏投票机、计票设备等。(3)除了总统选举外,州长、联邦和州参众两院议员、州长顾问、警察局长等的选举费用也包括其中。(4)一些民间组织用于选举的费用。(5)各种候选人的竞选经费。(6)表决选民提出的重大事项。50亿美元办了这么多事,要说也不算多。

政党和候选人筹集的竞选费用、民间组织筹集并用于选举的费用,是否交税我不大清楚,但有一点是肯定的,这50亿美元在支出过程中是会产生税收的。媒体、造纸、印刷、电子、软件等行业的收入,会因为大选而有所增加,临时就业岗位也有所增加,选民参加各种竞选集会的消费支出也会大幅增加,等等。能否说大选拉动了内需呢?按照国内媒体和学者关于“旅游经济”、“假日经济”的说法,我把大选中发生的经济现象叫做“大选经济”。