



东方历史学术文库

《独立评论》与 20世纪30年代的政治思潮

Independent Critique
and Political Thoughts in 1930s

张太原 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目（CIP）数据

《独立评论》与 20 世纪 30 年代的政治思潮/张太原
著. - 北京：社会科学文献出版社，2006. 12

（东方历史学术文库）

ISBN 7-80230-370-2

I. 独... II. 张... III. 政治-思潮-研究-中国-现代
IV. D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2006）第 134921 号

· 东方历史学术文库 ·

《独立评论》与 20 世纪 30 年代的政治思潮

著 者 / 张太原

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 魏小微

责任校对 / 江 月

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 / 10.75

字 数 / 254 千字

版 次 / 2006 年 12 月第 1 版

印 次 / 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 370 - 2/K · 043

定 价 / 25.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目 录

绪 论	1
一 研究旨趣	1
二 研究现状	2
三 研究思路	16
四 研究方法	19
第一章 《独立评论》概论	23
一 《独立评论》的创办宗旨	23
二 《独立评论》的社员及其主要撰稿人	42
三 《独立评论》的经理人	58
第二章 自由主义与民族主义：《独立评论》对 日本侵略的态度	76
一 知己知彼：《独立评论》对中日情势的认知	77
二 能和则和：《独立评论》的对日策略	86
三 当战则战：《独立评论》的抗日方针	111
四 建立一个民族的国家：自由主义者眼中的 民族主义	139

第三章 自由主义与三民主义：《独立评论》对国民党的态度	152
一 “失去做社会重心的资格了”：《独立评论》对国民党的谴责	153
二 “有政府胜于无政府”：《独立评论》对国民党政权的维护	181
三 “出山要比在山清”：自由主义者加入国民党政权	198
第四章 自由主义与马克思主义：《独立评论》对中国共产党的态度	219
一 我们与你们：自由主义与马克思主义的分野	220
二 世风与语境：30年代中国的学习目标和榜样	234
三 有主义的政党：《独立评论》对中国共产党的“同情与赞许”	246
四 “绝对反对他们的武力手段”：《独立评论》对共产党的批评和指责	266
结 语	291
主要参考文献	300

《东方历史学术文库》
学术评审委员会

主任委员 齐世荣
副主任委员 金冲及
委员 (以姓名汉语拼音为序)
陈铁健 邓小南 郭松义 经君健
李世安 刘桂生 刘家和 阮芳纪(常务)
王思治 王小甫 谢寿光 阎步克
于 沛 张椿年 张振鹂

《东方历史学术文库》
编辑委员会

主任委员 沈志华
编委 (以姓名汉语拼音为序)
陈东林 丁一川 李丹慧 宋月华
徐思彦 杨 群 张 丽 张 彤
赵秀荣

《东方历史学术文库》书目

1994 年度

- 《魏忠贤专权研究》，苗棣著
- 《十八世纪中国的经济发展和政府政策》，高王凌著
- 《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》，朱德新著
- 《江户时代日本儒学研究》，王中田著
- 《新经济政策与苏联农业社会化道路》，沈志华著
- 《太平洋战争时期的中英关系》，李世安著

1995 年度

- 《中国古代私学发展诸问题研究》，吴霓著
- 《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，郭润涛著
- 《1895～1936年中国国际收支研究》，陈争平著
- 《1949～1952年中国经济分析》，董志凯主编
- 《苏联文化体制沿革史》，马龙闪著
- 《利玛窦与中国》，林金水著
- 《英属印度与中国西南边疆（1774～1911年）》，吕昭义著

1996 年度

- 《明清时期山东商品经济的发展》，许檀著
- 《清代地方政府的司法职能研究》，吴吉远著
- 《近代诸子学与文化思潮》，罗检秋著

《南通现代化：1895～1938》，常宗虎著

《张东荪文化思想研究》，左玉河著

1997 年度

《尚书 周初八诰研究》，杜勇著

《五六世纪北方民众佛教信仰——以造像记为中心的考察》，
侯旭东著

《世家大族与北朝政治》，陈爽著

《西域和卓家族研究》，刘正寅 魏良弢著

《清代赋税政策研究（1644～1840年）》，何平著

《边界与民族——清代勘分中俄西北边界大臣的察哈台、满、
汉五件文书研究》，何星亮著

《中东和谈史（1913～1995年）》，徐向群 宫少朋主编

1998 年度

《古典书学浅探》，郑晓华著

《辽金农业地理》，韩茂莉著

《元代书院研究》，徐梓著

《明清高利贷资本》，刘秋根著

《学人游幕与清代学术》，尚小明著

《晚清保守思想的原型——倭仁研究》，李细珠著

1999 年度

《唐代翰林学士》，毛蕾著

《唐宋茶业经济》，孙洪升著

《七七事变前的日本对华政策》，臧运祜著

《改良的命运——俄国地方自治改革史》，邵丽英著

2000 年度

《黄河中下游地区的东周墓葬制度》，印群著

- 《中国地名学史考论》，华林甫著
《宋代海外贸易》，黄纯艳著
《元代史学思想研究》，周少川著
《清代前期海防：思想与制度》，王宏斌著
《清代私盐问题研究》，张小也著
《清代中期婚姻冲突透析》，王跃生著
《农民经济的历史变迁——中英乡村社会区域发展比较》，
徐浩著
《农民、市场与社会变迁——冀中 11 村透视并与英国农村之
比较》，侯建新著
《儒学近代之境——章太炎儒学思想研究》，张昭军著
《犹太民族史上的东方一页：一个半世纪以来的上海犹太人》，潘光 王健著
《俄国东正教会改革（1861～1917）》，戴桂菊著
《伊朗危机与冷战的起源（1941～1947 年）》，李春放著

2001 年度

- 《仪礼·丧服 考论》，丁鼎著
《南北朝时期淮汉迤北的边境豪族》，韩树峰著
《两宋货币史》，汪圣铎著
《明代充军研究》，吴艳红著
《明代史学的历程》，钱茂伟著
《清代科举家族》，张杰著
《清代台湾的海防》，许毓良著
《清末民初无政府派的文化思想》，〔韩〕曹世铉著

2002 年度

- 《唐代玄宗肃宗之际的中枢政局》，任士英著
《王学与晚明的师道复兴运动》，邓志峰著

《混合与发展——江南地区传统社会经济的演变（1990 ~ 1995）》，马俊亚著

《敌对与危机的年代——1954 ~ 1958 年的中美关系》，戴超武著

2003 年度

《部落联盟与酋邦》，易建平著

《西周封国考疑》，任伟著

《四库全书总目 研究》，司马朝军著

《1500 ~ 1700 年英国商业与商人研究》，赵秀荣著

2004 年度

《后稷传说与祭祀文化》，曹书杰著

《明代南直隶方志研究》，张英聘著

《西方历史叙述学》，陈新著

2005 年度

《汉代城市社会》，张继海著

《唐代武官选任制度初探》，刘琴丽著

《北宋西北战区粮食补给地理》，程龙著

《明代海外贸易制度》，李庆新著

《明朝嘉靖时期国家祭礼改制》，赵克生著

《明清之际藏传佛教在蒙古地区的传播》，〔韩〕金成修著

2006 年度

《出土文献与文子公案》，张丰乾著

《大礼仪与明廷人事变局及政治伦理转向研究》，胡吉勋著

《清代死刑监候》，孙家红著

《独立评论 与 20 世纪 30 年代的政治思潮》，张太原著

《德国 1920 年 企业代表会法 的发生史研究》，孟钟捷著

《东方历史学术文库》 改版弁言

从 1998 年起，文库改由社会科学文献出版社出版。

设立文库的初衷，“出版前言”都讲了，这是历史记录，改版后仍保留，这也表明改版并不改变初衷，而且要不断改进，做得更好。

1994 年，面对学术著作出书难，由于中国社会科学出版社的毅然支持，文库得以顺利面世，迄 1997 年，已出版专著 25 部。1998 年，当资助文库的东方历史研究出版基金面临调息困难时，社会科学文献出版社又慨然接过接力棒，并于当年又出了改版后专著 6 部。5 年草创，文库在史学园地立了起来，应征书稿逐年增多，质量总体在提高，读者面日益扩大，听到了肯定的声音，这些得来不易，是要诚挚感谢大家的；而需要格外关注的是，我们的工作还有许多缺点、不足和遗憾，必须认真不断加以改进。

如何改进？把这几年想的集中到一点，就是要全力以赴出精品。

文库创立伊始就定下，资助出版的专著，无例外要作者提供完成的书稿，由专家推荐、采取匿名审稿，经编委初审、评委终审并无记名投票通过，从制度上保证选优原则；评委们对专家推

荐的书稿，是既充分尊重又认真评选，主张“宁肯少些，但要好些”；前后两家出版社也都希望出的是一套好书。这些证明，从主观上大家都要求出精品。从客观来说，有限的资助只能用在刀刃上；而读者对文库的要求更是不断在提高，这些也要求非出精品不可。总之，只有出精品才能永葆文库的活力。

出精品，作者提供好书稿是基础。如“出版前言”所指出的，开辟研究的新领域、采用科学的研究新方法、提出新的学术见解，持之有故，言之成理，达到或基本达到这些条件的，都是好书。当然，取法乎上，希望“上不封顶”；自然，也要合格有“底”，初步设想相当于经过进一步研究、修改的优秀博士论文的水平，是合格的“底”。有了好书稿、合格的书稿，还需推荐专家和评委的慧眼，推荐和评审都要出以推进学术的公心，以公平竞争为准则。最后，还要精心做好编辑、校对、设计、印装等每一道工序，不然也会功亏一篑。

5 周岁，在文库成长路上，还只是起步阶段，前面的路还长，需要的是有足够耐力的远行者。

《东方历史学术文库》编辑委员会
1998 年 9 月

《东方历史学术文库》 出版前言

在当前改革大潮中，我国经济发展迅猛，人民生活有较大提高，思想观念随之逐步改变，全国热气腾腾，呈现出一派勃勃生机，举国公认，世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中，不可避免地也会产生一定的负面效应，那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在，虽千仞之山，无所不止；深渊之下，无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立，不受影响，突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋，而高品位的学术著作，由于印数少，赔本多，则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者，往往求出书而无门，感受尤深。这种情况虽然不会永远如此，已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任，是研究过去，总结经验，探索规律，指导现实。我国历来有重视历史的传统，中华民族立于世界之林数千年者，与此关系匪浅。中国是东方大国，探索东方社会本身的发展规律，能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来，国家对历史学科十分关心，但限于财力尚未充裕，资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人，有鉴于此，几年前自筹资金设立了一个民间研究机构，现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始，主要是切

磋商研究。但感到自己研究能力毕竟有限，于是决定利用自筹资金设立“东方历史研究出版基金”，资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励，中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版；全国不少中青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望得到海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994 年 9 月

绪 论

一 研究旨趣

在近代中国社会，相对于以武力来维护政权的政府势力和以武力来夺取政权的革命势力，自由知识分子没有军队，没有地盘，没有外援，甚至在相当一个时期没有自己的组织，因此以今人眼光来看，他们显然属于近代社会中的“弱势群体”。长期以来，史学研究者多是关注那些惊心动魄的历史事件的“主角”，而对于敲边鼓的“配角”，往往是一掠而过。然而历史是由“强势群体”和“弱势群体”共同创造的。尚且，如果循着历史发展的本来顺序去考察，或者换一个角度来看问题，“弱势群体”可能并不一定“弱”。

就自由知识分子来说，他们在近代社会中虽然居于“边缘”的地位，但却是社会中的知识精英，是社会掌握知识最多的一个阶层。在中国传统社会，“学而优则仕”，学界与政界通过科举制度连为一体，共同居于社会的中枢地位。然而在近代社会，科举制度废除以后，学界与政界失去了制度上的沟通渠道，掌握政治权力的多是“缺知识，少训练”的社会成员，这种状况，自然令受过“现代知识”充分训练的知识精英的心理失衡。他们看不惯那“一班没有现代学术训练的人”的“胡闹”，同时，在“内忧外患交迫”的近代社会，传统士人的那种以天下为已

任的入世精神也很容易被唤起。因此，他们不安于“知识明星”的社会角色，自觉地走出书斋以力所能及的方式来表达对国家命运的关切。令他们欣慰的是，近代社会的变迁，把他们推到社会的“边缘”，同时也产生了使他们重新走向“中心”的媒介——近代报刊。自由知识分子之所以还能称为一个群体，原因就在于他们往往是以某种报刊而聚集的。因此，“关注”近代社会中的这一“弱势群体”，选择一种报刊作路径不失为一种理想的方式。

一般来说，自由知识分子所创办的报刊不是文化性的就是政论性的，本书选择 20 世纪 30 年代的政论性报刊《独立评论》作为“关注”的对象。《独立评论》存在的五年（1932～1937），正是中国外患日益严重，政府渐趋专制，革命不断扩展的时期。在这样一个专制和革命并行，内忧与外患交迫的环境中，作为聚集在《独立评论》周围的一批知识精英（多是大学教授），如何因应时势，如何来尽“爱国”的责任，显然具有很大的代表性。笔者之所以选择它来作为论文题材就是出于这样几种“了解”的动机：①知识分子如何介入社会及在社会中的影响如何；②知识分子如何处理理想与现实的关系；③知识分子如何因应外敌侵略；④知识分子如何对待专制政府；⑤知识分子如何看待暴力革命。这五点动机化约为一个中心意旨，即探求知识分子的社会角色及其作用。

二 研究现状

既然选择《独立评论》作为“关注”的对象，那么首先应该“关注”一下前人的“关注”。就笔者所见，大陆最早发表的一篇以《独立评论》为题目的论文，是“批胡运动”时期张俊彦、黄美复等人写的《胡适的独立评论的剖析》，该文的副标题

是“批评从‘九一八’到‘七七’期间胡适的反动政治主张”，其实际内容也正如其副题，主要是着眼于“批胡”。文中指出，《独立评论》是“胡适纠合他一群党羽”办的“一个政论性的周刊”，“胡适叫嚷了四年多的独立评论，基本上只是做了三件事：忠实为美帝国主义的远东政策服务；积极支持蒋介石反动政权；坚决反共反人民。”^①

有意思的是，当时人们把与胡适一起办刊物的人称作其“党羽”，这表明在“强者”眼里，《独立评论》周围的自由知识分子是一个并不“不弱”的“群体”。同时，这样一个“弱势群体”所办的刊物，竟然值得“强者”在取得胜利之后还“大批特批”，表明“弱者”确实也有“不弱”的地方。1966年6月，在《人民日报》刊登的吴晗“反动材料”的最后，有一个“编者按”，其中也曾提到“臭名昭著的《独立评论》周刊”，说它“是胡适纠合蒋廷黻、丁文江等人办的反动刊物”^②。大致说来，1978年以前大陆对《独立评论》的“关注”主要是着眼于它政治上的“反动”。

20世纪80年代以后，学术界零星出现了一些从学术角度对《独立评论》予以“关注”的文章和著作。1983年，赵海啸的《胡适与独立评论》，从报刊史的角度介绍和论述了《独立评论》的创办情况、主要政治倾向、社会影响及编辑特色。其中在谈到它的政治倾向时认为，“《独立评论》并不独立。从内政到外交它始终遵从了一条为统治阶级服务的路线。”主要表现为：^①处处迎合英美以其自身利益为出发点的对日外交方针，主张对日本妥协退让，为国民党不抵抗政策辩护；^②拥护国民党“攘外必先安内”的反动基本国策；^③维护国民党的反动统治，反对抗

^① 张俊彦、黄美复等：《胡适的独立评论的剖析》，《北大学报》1955年创刊号。

^② 《吴晗投靠胡适的铁证·编者按》，《人民日报》1966年6月3日，第3版。