

中国儒学年鉴编辑委员会

顾 问：季羨林 张岱年 任继愈 蔡尚思 王玉哲 朱伯
汝 信 孔德懋 孔令仁 孔令朋

主 任：韩喜凯

副 主 任：张树骅 徐 诚 沈冰稚

委 员（以姓氏笔画为序）

丁冠之 丁原明 王钧林 刘示范 孔 繁 刘蔚华
吕绍纲 牟钟鉴 寿杨宾 陈启智 苗润田 郑真何
姜林祥 赵吉惠 俞荣根 骆承烈 钱 逊 阎 韬
蔡德贵 潘富恩

社 长：张树骅

总 编 辑：徐 诚

副总编辑：郑真何 寿杨宾

特邀编审：（以姓氏笔画为序）

丁冠之 刘示范 牟钟鉴 钱 逊

栏目主编：（以姓氏笔画为序）

丁原明 王钧林 寿杨宾 陈启智 苗润田 蔡德贵

装帧设计：管 辉

编 务：田广渠 刘书光 杨茂健

主管主办：中国孔子基金会

出版发行：山东《中国儒学年鉴》社

社 址：济南市东外环路 2688 号

编 辑 部：青岛市福州南路 22 号新东大酒店 601 室

电 话：（0532）5782197

传 真：（0532）5782197

国际标准刊号：ISSN 1671-6302

国内统一刊号：CN 37-1385/G

广告经营许可证号：3700004000181

印 刷：青岛胶南印刷厂 印数：1-10080 册

定 价：168.00 元人民币 涉外价：60 美元

CONTENTS

Feature Article	(1)
Prelude to <i>China Confucianism Yearbook</i> (2002)	Han Xikai(1)
Monographs	(3)
The Value and Prospect of Confucianism under the Trend of Globalization	Zhang Kaizhi(3)
The Essence and Trash in Traditional Culture	Zhu Bokun(7)
Selected Papers	(10)
“ Harmony ”——All Things Are in Their Proper Places	Qian Xun(10)
The Spirit of Confucianism in the Context of Globalization ——An Interview with Prof Du Weiming of Harvard University	Liu Zhijun(16)
From the Benevolence of Confucius and Mencius to the Benevolence of Democracy ——A Review and the Prospect of Confucianism	Wu Guang(18)
The Establishment and Basic Structure of the Confucian Systematization ——A New Interpretation of Confucianism	Gan Chunsong(27)
The Basic Spirit of Confucianism Extends beyond Time and Space	Zhou Guidian(34)
The Contemporary Status of Studies on Confucianism	(36)
Summary	He Miao(36)
Pre-Qin Studies on Confucianism	Xiu Jianjun(41)
Studies on Confucianism in the Tang and Han Dynasties	Liu Houqin(52)
Studies on Confucianism in the Song , Yuan , Ming and Qing Dynasties	Zhang Xiangming(60)





CONTENTS

Studies on Confucianism in Modern and Contemporary Times
..... Zhang Songzhǐ (68)

Studies on Confucianism in Modern Times Chen Dongxiǎ (78)

The Chu State Bamboo Slips Unearthed in Guodian and
Studies on Confucianism Yang Chaoming Kong Delǐ (87)

Academic Activities of Confucianism Study (93)

Research Institutions and Organizations of Confucianism (139)

Briefs of Works on Confucianism (146)

 Briefs of Papers on Confucianism (146)

 Briefs of Books on Confucianism (171)

 Index of Works on Confucianism (190)

Studies on Prominent Places Related to Confucianism (207)

 Studies on the Portraits of Confucius Made from Han to Ming Dynasties
..... Luo Chengliǎ (207)

Appendices (212)

 Appendix 1 Studies on Confucianism in Hong Kong , Taiwan and Macao
..... (212)

 Appendix 2 Studies on Confucianism abroad (222)

A Chronicle of Studies on Confucianism during 2001 (237)

目 录

特 稿

写在《中国儒学年鉴》(2002)付梓之际 韩喜凯(1)

专 论

栏目主编 王钧林

全球化发展趋势下儒学的价值及其前景 张岂之(3)
谈传统文化中的精华与糟粕 朱伯 (7)

文 选

栏目主编 寿杨宾

“和”——万物各得其所 钱 逊(10)
全球化背景下的儒学精神——哈佛大学教授杜维明访谈录 刘志军(16)
从孔孟仁学到民主仁学——儒学的回顾与展望 吴 光(18)
儒家制度化的形成和基本结构——对于儒家的一种新的解释方式 干春松(27)
儒学的基本精神是超时空的 周桂钿(34)

儒学研究状况

栏目主编 苗润田

综 述

禾 苗

一、儒家“德治”思想及其现代价值研究 (37)
二、儒家伦理与全球伦理问题研究 (38)





三、儒学与宗教问题研究	(39)
四、儒学与家庭伦理问题研究	(40)

先秦儒学研究

修建军

一、孔子研究	(41)
二、孟子研究	(44)
三、荀子研究	(46)
四、先秦儒家综合研究	(48)
五、孔门弟子研究	(49)
六、儒经研究	(50)
七、比较研究	(51)

汉唐儒学研究

刘厚琴

一、儒家经学发展研究	(52)
二、儒家思想学术研究	(53)
三、儒家经典研究	(55)
四、儒、法、道、佛学关系研究	(57)
五、儒家人物研究	(58)

宋元明清儒学研究

张祥明

一、宋元明清儒学的整体性研究	(60)
二、理学与佛学、道教关系的研究	(62)
三、儒学方法论的研究	(62)
四、理学家人生哲学的研究	(63)
五、儒学本体论的研究	(64)
六、理学理气关系思想的研究	(65)
七、儒家道统论的研究	(66)
八、儒学的历史作用和现代意义的研究	(67)
九、儒家美学思想的研究	(67)
十、其他专题研究	(68)

近现代儒学研究

张颂之

一、儒学从传统向现代转化研究	(68)
二、孔教问题研究	(70)
三、儒学与文化保守主义研究	(71)
四、五四新文化与儒学发展研究	(72)
五、人物研究	(72)
六、其他专题研究	(77)

新儒学研究

陈东霞

- 一、当代新儒家定位研究 (78)
- 二、新儒学与现代民主等问题研究 (79)
- 三、第一代新儒家研究 (80)
- 四、第二代新儒家研究 (83)
- 五、第三代新儒家之观点 (85)

郭店楚简与儒学研究

杨朝明 孔德立

- 一、郭店楚简的学术价值 (87)
- 二、郭店楚简简文的编连、考释 (87)
- 三、郭店楚简与儒家文献研究 (88)
- 四、郭店楚简思想研究 (89)
- 五、郭店楚简与儒、道比较研究 (92)

儒学学术动态

栏目主编 陈启智

- 一、儒教问题学术研讨会 加润国(93)
- 二、学习江泽民同志“以德治国”重要思想理论研讨会 (97)
- 三、“以德治国”学术研讨会 齐东(99)
- 四、海峡两岸第二届中国文献学学术研讨会 (102)
- 五、“以德治国”理论研讨会 周海生(102)
- 六、清华大学简帛讲读班第十七次研讨会 (105)
- 七、第十二届国际中国哲学大会 杨庆中(106)
- 八、国际二程学术研讨会 (110)
- 九、长沙三国吴简暨百年来简帛发现与研究国际学术讨论会 (112)
- 十、2001 国际儒学研讨会 解光宇(115)
- 十一、“传统文化与以德治国”国际学术研讨会 彭彦华(117)
- 十二、熊十力与中国传统文化国际学术研讨会 叶百泉(120)
- 十三、泰州学派国际学术研讨会 (122)
- 十四、全国首次齐鲁文化研讨会 张成水 仝晰纲(126)
- 十五、第三届海峡两岸青年易学论文发表会 刘 楸(128)
- 十六、中国传统文化与现代儒商研讨会 李友学(129)
- 十七、儒学与家庭伦理研讨会 任文利(134)

儒学研究机构和学术团体

栏目主编 王钧林

- 孔子研究院 (139)





中国孔庙保护协会	(140)
中国儒学与法文化研究会	(140)
四川省孔子研究会	(141)
吉林省周易学会	(141)
潍坊儒学研究会	(142)
武汉大学中国传统文化研究中心	(142)
山东师范大学齐鲁文化研究中心	(143)
首都师范大学东方文化研究所	(144)
山东大学易学与中国古代哲学研究中心	(145)
中国周易学会	(145)

儒学论著选介

栏目主编 丁原明

儒学论文选介

儒家“礼”的观念与现代世界	陈 来(146)
礼学与等级人学	刘泽华 刘 丰(147)
先秦儒家的义理开合与逻辑建构	颜炳罡 刘光本(147)
个性体验与心灵境界——进入中国先圣思想的方法问题	任 强(147)
儒家修养论与基督教修行论的比较研究	叶 蓬(148)
经学振荡式发展的原因及启示	郑杰文(148)
儒学儒教一体论	蔡德贵(148)
简论儒道思想的精神互动性	王岳川(149)
《易经》在中华文化中的地位及影响 ——2000年世界易经大会回顾与展望	李书有 伍玲玲(149)
“重”“错”之义与六十四卦的生成	向世陵(150)
《帛书 易传 中的象数易学思想》	刘大钧(150)
《周易》和中国古代阴阳矛盾学说	施炎平(150)
从人学的视角看孔子“仁”之学说	王 杰(151)
试论孔子的人文关怀与人文精神	夏毅辉(151)
孔子仁学思想及其现代意义	陈开先(151)
略论郭店楚简的思想史意义及其限度	晋荣东(152)
郭店儒简的宗教诠释	欧阳祯人(152)
“道始于情”的哲学诠释——五论创建中国解释学问题	汤一介(152)
儒学形而上系统的最初建构——《五行》所展示的儒学形而上体系	黄 熹(153)
《六德》哲学意蕴初探	李维武(153)
论中庸理性：工具理性、价值理性和沟通理性之外	张德胜(154)
孟子创立性善学的理论与社会契机	王芳恒(154)
从理想到现实——论孔孟荀韩“仁”“义”“礼”“法”思想之承接	张京华(154)
秦汉间的儒法合流及其影响	刘宝村(155)
董仲舒《公羊》学方法论	黄开国(155)
董仲舒《春秋》解释方法论	周光庆(156)

论孟子对西汉今文经学的特殊贡献	陈相生(156)
虞翻易学旁通说的哲理内涵	王新春(156)
《论语》郑玄与朱熹解释之比较	匡鹏飞(157)
驳“王弼以老解《易》论”	田永胜(157)
南北朝儒家经学义疏三论	申屠炉明(157)
儒佛道三教关系探微——以两晋南北朝为例	李承贵(158)
试析隋及唐初的儒学统一	陈 磊(158)
道学文化心态论纲	束景南(159)
论儒家道统及宋代理学的道统之争	彭永捷(159)
从“荣经陋史”到“六经皆史”——宋明经史关系说的演化及意义之探讨	向燕南(159)
张载虚气观解读	丁为祥(160)
张载气论哲学论纲	曾振宇(160)
张载的“一”“两”说与“仇”“和”论	田文军(161)
程朱对孔孟仁学的改造与发展	李 霞(161)
超越与创新——20 世纪朱子学研究的回顾与展望	张立文(161)
理性与道德理想主义——论朱子学的精神	李振纲(162)
理念与境遇——论朱熹的伦理思想	杨国荣(162)
《大学》、《中庸》与朱熹自然哲学	徐 刚(163)
朱熹与王夫之的性情论之比较	郭齐勇(163)
洛学向心学的转化——论王苹、张九成思想走向	何 俊(163)
陈白沙与明初儒学	景海峰(164)
两种理欲观的对峙——王夫之批判李贽的根源剖析	谭 兵(164)
论焦循“假卜筮而行教”的易学观	陈居渊(164)
从批孔到释孔的转折	宋志明(165)
论现代新儒学的内在向度——寻求宗教精神、哲学精神与科学精神的统一	李翔海(165)
现代新儒家的理想、困境与迷失	蒋国保(166)
当代新儒家的价值定位	王家范(166)
新儒家为什么出入“佛老”——兼论儒学在现代开展的途径	成守勇 陈 (166)
论梁漱溟释孔阐儒的内容及方法	陆信礼 周德丰(167)
冯友兰先生关于传统与现代化的思考	余敦康(167)
如何评价新理学	刘东超(168)
“超越”与“内在超越”——牟宗三与康德之间	郑家栋(168)
建国以来孔子哲学思想研究综述	唐明贵(169)
20 世纪中国哲学的回顾与展望	蒙培元(169)
儒学在 21 世纪人类社会和平发展中的价值	赵吉惠 赵 海(170)
21 世纪儒教转生的机遇	张立友(171)

儒学著作选介

儒学引论	崔大华(171)
易学与儒学	任俊华(172)
儒家中和哲学通论	董根洪(173)
宋儒微言——多元政治哲学的批判与重建	卢国龙(174)
两宋道学命运的历史考察	关长龙(175)
理学的产生及其历史命运	范立舟(175)





目 录

北宋新学与理学	萧永明(176)
朱熹哲学与道家、道教	孔令宏(177)
宋明理学与道家哲学	陈少峰(178)
从经学到文学——明代《诗经》学史论	刘毓庆(179)
陆九渊王阳明与中国文化	汪传发(180)
黄宗羲与中国文化	朱义禄(181)
断裂中的传统——信念与理性之间	郑家栋(181)
心通九境——唐君毅哲学的精神空间	单 波(182)
现代中国哲学的追寻——新理学与新心学	陈 来(183)
中国人文主义新论——评当代新儒家的传统文化诠释	龙佳解(184)
杜维明学术专题访谈录——宗周哲学之精神与儒家文化之未来	杜维明 东方朔(185)
经学今诠续编——《中国哲学》第二十三辑	姜广辉(186)
迈入 21 世纪的朱子学——纪念朱熹诞辰 870 周年、逝世 800 周年论文集	朱杰人(187)
儒家道德的重建(论文集)	丁冠之 王钧林 刘示范(188)
国际儒学研究(第十一辑)	国际儒学联合会(189)

儒学论著索引

论文目录	郭鲁兵(190)
著作目录	齐姜红(204)

儒家胜迹图考

汉至清代孔子像考(共 19 枚)	骆承烈(207)
--------------------------	------------

附 录

栏目主编 蔡德贵

附录一 儒学研究在港澳台

香 港	蔡德贵(212)
台 湾	东方文(220)

附录二 儒学研究在国外

新加坡	东方文(222)
日 本	东方文(223)
韩 国	燕 颖 张京华(225)
美 国	燕 颖 西德基(230)
俄罗斯	王希隆(235)

儒学 2001 年纪事

栏目主编 寿杨宾

特 稿

写在《中国儒学年鉴》 (2002)付梓之际

韩喜凯

中国作为儒家学说的发源地,我们既感到自豪,也感到责任重大,我们应该为儒学研究做更多的工作,运用儒学研究的新思维、新观念、新手段、新方法,开拓儒学研究的新领域,让儒学回归人民大众,进入社会生活的各个层面,并把儒学研究提高到一个新的水平。

世界已经认识到,中国古代伟大的思想家、教育家——孔子所创立的儒家学说,博大精深,源远流长。它涵盖了政治、经济、哲学、教育、文化、艺术、军事、社会等诸多方面的思想和主张,构成了中华民族传统文化的基础,对于中华民族的发展、统一、稳定、进步和自立于世界民族之林,都发挥了不可替代的作用,对于人类文明的进步和发展作出了极其重大的贡献,有着超越时空、超越民族、超越国界的深远影响。

人类社会已经进入21世纪。21世纪应该成为文明、和平、团结、进步、发展的世



纪。但是,应该看到,在经济全球化日渐成为世界发展潮流和趋势的形势下,人类面临着许多问题,如战争灾难、道德灾难、文化灾难、自然灾难、环境危机、生存危机等,都需要人类确立和恪守共同的或相近的道德规范、行为准则和价值取向,共同努力来解决。

中国应当增强自立于世界民族之林的能力,应当在人类历史发展的长河中,有所发现、有所发明、有所创造、有所前进,作出应有的贡献。因此,要以博大、宽广的胸怀,在继续学习和引进国际的先进思想和文化,吸收和融合各国文明的同时,发掘和弘扬以儒学为主干的中华民族优秀传统文化思想和文化,做到“古为今用”、“中西结合”,从而加入世界文明的大合唱,这是一个重大而现实的课题。

2500 年来的历史充分证明,儒家学说可以为解决人类社会面临的问题提供有益的启示和借鉴。为此,我们既要发挥当代人的聪明才智,也要从古代哲人那里去寻找智慧、汲取营养。要采取科学的态度,运用科学的方法,以更为开拓的眼光,用历史唯物主义和辩证唯物主义的态度,客观、公正地评价孔子和儒家思想文化,对儒家学说进行挖掘、整理、总结、研究,取其精华、剔其糟粕,既不照搬照抄、自我封闭,也不数典忘祖、全盘否定。要结合和适应时代现实,吐故纳新,与时俱进,超越其历史局限,开拓和赋予其新的意义,攀登新的境界,并使之渗透到政治、经济、文化以及社会生活的各个方面,更好地为建设有中国特色的社会主义服务。

《中国儒学年鉴》创刊号(2001 卷)出版后,已引起学术界和儒学爱好者的广泛关注和普遍欢迎,认为这是一项具有开创意义的工作,是一个创举,填补了儒学研究领域和出版的空白。《中国儒学年鉴》为儒学研究者提供了一个更加广阔的园地,它可以及时全面地反映全国儒学研究的状况和趋向,反映各地儒学研究机构 and 学术团体的组织活动情况和广大学者的最新研究成果,也适当反映亚洲、欧洲、美洲、澳洲有关国家和港澳台地区的研究状况和动态,为儒学研究留下真实的记录。《中国儒学年鉴》(2002)正是努力体现了这一特点。如在关于儒家道德理性及其现代适应性的研究、关于儒学如何面向世界面向未来的研究、关于儒学普及工作的研究、关于儒学基础理论的研究以及儒学经典的整理、诠释等方面,展示儒学研究前沿的发展态势,供广大儒学研究者、爱好者参考。

为进一步畅通信息,扩大交流,有利工作,经国家新闻出版总署批准,中国孔子基金会专门成立了山东《中国儒学年鉴》社,还创办了中国儒学网站,并在日本、美国、加拿大建立了《中国儒学年鉴》办事处或联络站,以期更有力地推动和促进儒学研究。

借此《中国儒学年鉴》付梓之际,写下这些话,并希望海内外专家、学者和社会各界予以更多的关注和支持。

二〇〇二年九月八日于济南

专 论

全球化发展趋势下儒学的 价值及其前景

张岂之

不久前,我收到山东社会科学院儒学研究所的一封邀请函,他们准备在今年夏季举办以“儒学与全球化”为主题的国际学术研讨会,并分列了几个研讨课题,其中有“全球化发展趋势下儒学的价值及面临的问题”,我觉得这个问题很好,稍改几个字,就成为我现在写的题目。恰好中国孔子基金会要我为《中国儒学年鉴》2002年版撰文,我就按此题作文,提出一些看法,就教于学术界朋友们。

一、经济全球化与传统思想文化(含儒学)的关系

经济全球化是世界生产力发展的必然结果,建立在市场经济和高新科学技术,特别是信息科学的基础上,经济全球化现已成为不可阻遏的大趋势。



经济全球化不单纯是一个经济范畴,它和文化有着密切的关系。人们可以看到,信息时代的许多经济产业同时是文化产业,有不少行业如服装业、餐饮业和旅游业实际上也成了文化产业和文化传播的一部分。至于传播的内容和技术手段都和文化紧密相关。因此经济全球化本身和文化具有不可分割性。

经济全球化的实质是建立现代经济结构,其为发展中国家提供了实现现代化的某种机遇。问题是发展中国家以怎样的国策对待这样的机遇。我国对待1997年亚洲金融风暴,展示出国策中的一个重要方面,取得了成功。我国国策包含的要点,据笔者的理解,大体是:实现社会主义现代化需要建立规范性的市场经济,需要建立社会与自然协调发展的有力机制,需要用法律和文化(其中含道德)来协调人与社会、人与自然、人与人的关系,需要体现人文精神和科学精神相融合的科学技术体系和教育体制等,所有这些都有文化内容。

在经济全球化的背景下,怎样看待西方文化?我国已加入世界贸易组织(WTO),西方的出版物、影片等会根据协议较多地进入我国市场。笔者觉得,对西方大众文化不要太担心,其中许多科学、健康、文明的东西,可以成为我们生活的一部分。20世纪80年代,人们出国,带回电视机、电冰箱等大件商品,如今我国有些产品质量已超过外国,无人这样做了。当前我国的新潮是手机,但在日本禁止公务员在街上使用。我相信,过不了太久,我国手机的新潮将会过去,真正新潮将是精神新潮,即追求知识、技术与创新。

关于西方更深层次的政治、哲学、法律、社会学等等,需要有专家们作更深入的研究,以便取得符合实际的结论。应当承认,对西方和世界哲学社会科学的研究,我国过去并不是做的太多,而是做的不够。在经济全球化的世界环境中,这方面的工作可以做得更加深入广泛,用以推动我国民族主体文化的研究。

对世界文化多接触、多研究,对本国主体文化是利还是有害?整个20世纪中国人文社会科学研究的一条基本经验是:需要建立中、西融合的学术体系,许多大家作出了努力,给我们留下了宝贵的精神财富。21世纪,这个任务并未过时,需要在宏观上和微观上作出更加深入的研究。远的不说,只说20世纪80年代,我国刚进入改革开放新时期,可能有的学人曾经担心,一旦开放,西方文化是否会给我们的民族主体文化带来很大冲击?这个担心是无可非议的。经过了20年,到21世纪初再来看这个问题,也许可以得出另一个结论,这就是:对世界文化了解得越多,对本国主体文化会更加珍惜,在借鉴和研究上会有更有深度;同样,对本国主体文化研究得越深,对西方文化越有鉴别力,越能准确地吸收其优质,以补自身文化某些点上的不足。在21世纪经济全球化的条件下,我国更加开放,改革更加深入,接触西方文化的范围更大,从主要方面看,这会有利于我们吸收其优质,有利于对本国文化的研究。

二、知识经济发展的趋势是:从偏重技术转向人文、科技并重

21世纪是知识经济时代,是网络时代,从21世纪初反映出的情况可以作如此的论断,但是否整个21世纪都是如此?难以预测。只提知识经济或网络时代,也许不够。21世纪中的某个阶段可以有这样的变化,从偏重技术知识转向人文、科技并重。我们看本民族的主体文化,似应对此趋势作些分析。

21世纪科学技术将会发展到什么程度,很难作出具体的预测。人们普遍认为,信息科学和生命科学将会给人类生活以重大影响。现在可以看到,因特网正逐步成为人们生活和工作的必要手段,从而改变人们的时间和空间观念。在生命科学方面,21世纪的某个时候,一些所谓的“不治之症”可望得到有效治疗,人类生命在一般情况下可望延长,等等。

面对科技发展的新特点,西方一些科学家和未来学家指出,高科技如果不和高思维联手,在一

定条件下会给人类造成危害。在西方,人们认为科技是“双刃剑”,这几乎是比较普遍的看法。这就是说,科技给人类带来福利,提高生活质量,促进社会发展,不过,它还有另一面,如果使用不当,也可能对人类造成很大灾难。因此,在西方媒体中,像“科技专制激起人们的反抗”这类题目,已经不是个别人的声音。

我国是发展中国家,由于经济、科技水平的限制,我们还没有遇到过上述西方发达国家的情况,同时也不宜过早地提科学技术在一定条件下可能出现负面影响,但是自然科学家和人文社会科学家们应根据我国的实际情况关注西方已经发生的事情,这会给我们以启迪。

这里不能不回顾历史。在欧洲,从15世纪中叶到19世纪,绝大多数人逐渐把科学奉为圭臬,对于技术持崇拜的态度。18世纪许多启蒙思想家和19世纪德国古典哲学家有一个基本信念,科学技术是万能的,体现了人类理性能力的胜利。卢梭和马克思是较早觉察到科学技术并非万能的。卢梭于1750年发表的《论科学和艺术的进步是否有助于敦风化俗》的著名论文,认为科技加剧道德败坏,主张人们在更高层次上去认识自然,回归自由、平等、素朴和善良的本然人性。马克思关于资本主义的论述也包含有对科技运用和组织方式的反思。

20世纪科学家们认为科学技术不能离开人文伦理,有一门独立的学科,称这为“科技伦理”,形成于40年代。第二次世界大战后,科学技术在更加广泛的领域表现了它和社会问题联系在一起,这促使人们对“什么是科学”进行思考,1952年美国社会学家巴伯(Bernard Barber)发表《科学与社会秩序》,书中对“科学”作出这样的说明:“科学不单单是一条条零散的实知识,而且不单单是一系列得到这种知识的逻辑方法。从这一角度看,科学首先是一种特殊的思想和行为,在不同历史时期的社会中,人们实现这种思想和行为的方式和程度也不相同”(《科学与社会秩序》,顾昕译,北京:三联书店,1991年)。这说明“科学”的含义中需要增加人文和社会的内容。

还要提到,信息科学的发展也带来严峻的人文伦理问题。在网络应用、网络安全等方面都需要规定应用者、操作者、研究者自觉遵守的基于健康思想和感情的行为规范等。由此可见,科学技术越是发展,它越是强烈地呼唤人文伦理与它结伴而行。否则科学技术会走到与人性相反的歧路上去,从而失去为人类谋福利的这个基点。

世界现代哲学为了解决科技与人文的联结,提出了许多理论方案,例如美国马尔库塞(Herbert Marcuse)和德国哈贝马斯(Jurgen Habermas)的技术批判思想,海德格尔(Martin Heidegger)的技术反思理论、美国贝尔(Daniel Bell)的后工业社会理论、后现代主义科技批判伦理、C·A·冯·彼尔森(C. A. Van Peursen)的伦理战略理论均可作为参考。

科技发展与人类社会的冲撞,这不是技术本身所能解决,也不是自然层面上的“科学技术”能回答的,必须要有有人类精神层面的人文科学和社会科学共同研究才能解决。研究文化学、哲学、社会学、伦理学的学者需要在继承本国优秀传统文化的基础上面向现实和未来,将人文伦理和科学技术相结合,使科学技术最大限度地为人类谋福利,将其破坏性降低到最低点。依据这样的思路,笔者对科学技术发展的前景持有这样的观点:科技的“独尊”地位在21世纪将被人文与科技并重的范式所代替。基于这样的思路,笔者认为中国人文学者对于丰厚的人文学术遗产的研究不但不会衰竭,而且会加强,这是中国和世界的发展所需要的。

三、儒学和中国优秀传统文化的生命力

以上两节,笔者没有着重谈儒学和其他优秀文化,但是处处都和儒学相关联,实际上已经谈到儒学在未来岁月中仍然具有旺盛的生命力,不过在这里要作一些补充。

孔子思想和儒学的现代价值是由其历史价值来决定的,不仅儒学如此,其他学派的思想在当前和未来的作用,也取决于他们自身的历史价值,因为在其历史价值中,包含着某些超载于时空的



普遍因素。儒学的创始者孔子,是我国古代最有影响的思想家和教育家。在他逝世后的两千多年历史中,人们对他褒贬不一。像他这样强烈地引起后人讨论的思想家,在中国古代思想文化史上,找不出第二个人来。这就是孔子思想历史价值的铁证。

孔子系统论述了人和生命价值。在他看来,“君子”应该有为大多数人谋福利的崇高理想。如果他的理想与生命发生冲突,只有选择前者,不能苟且偷生。他的名言是:“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁”(《论语·卫灵公》)。这种思想在孟子那里演变成为“浩然之气”,荀子称之为“德操”。儒学最重视做人,做一个有道德、有理想,对社会有贡献的人。在孔子和儒家看来,如何做人,不是天生就会的,崇高理想是从学习中获得并建立起来的,因此,孔子提出了教育为本的信念,认为要使社会朝着完善的形态发展,关键是要提高人的情感素质和理性能力。儒学的最高政治目标也是如此,具体说就是小康和大同两个社会理想,紧紧围绕着人的物质生活的满足和精神品格的提升。儒学认为教育是实现社会理想的最重要的途径。在中国古代不同历史时期,儒家的代表人物都是教育家。在教育上,孔子和儒学没有文化偏见,提出了“和而不同”的文化主张,肯定文化有多样性才会有同一性。“和而不同”成为春秋战国时期儒家学派的观点,从而消化吸收了道家的理论成果。后来在魏晋南北朝时期,儒家一方面与佛教、道家和道教展开理论争辩,另一方面又不断丰富和改造原有的理论体系,创立了宋、明新儒学。

以上几点可称之为孔子儒学思想的最基本的方面,也是最具有普遍性的理论原则,不会因为历史的变迁而丧失其应有的价值。这就是说,上述几条原则精神在 21 世纪的中国仍然有效。谁能说人不需要崇尚理想?谁能说不需要有以人为本的教育?谁能说在文化上不要采取“和而不同”的方针?这就充分显示出孔子思想和儒学生命力所在。当然,教育的若干内容等等因为历史时代不同不可避免地会发生差异。

在 20 世纪,我国人文学者关于孔子思想和儒学的研究取得了丰硕成果。尽管学者们的研究视角和方法不同。今天看来,他们都在学术园地上作出了贡献。即或在思想学术上对孔子和儒学采取否定看法的学者,他们的著作仍然值得研究,因为他们提出来了一个问题:儒学在演变发展和宗法式的礼教有何关系?尽管孔子和早期儒学并不能归结为礼教,但后来逐渐兴起的封建礼教(不是宗法)与儒学有什么联系和区别?这仍然是一个值得研究的问题。

今天,我们面临中华民族伟大复兴的历史任务,其中必然包括文化复兴。如果只有经济发展,只有物质文明的建造,而没有文化的提升,没有精神文明大厦的屹立,要实现现代化是不可能的。而在文化复兴中,不可缺少的一课就是深入研究我国优秀的文化遗产,使他们在今天重新焕发青春,使传统与现代接轨,使文化精华与历史上文化专制主义剥离。孔子思想和儒学是我国传统文化中影响最大的原创性文化之一,除此还有其他的原创性文化,他们也具有重要的现实价值。在这里我想提一下老子和道家学派。

《老子》是道家学派的人文经典。此书的一个基本范畴叫做“道”。“道”是“有”与“无”的统一。“无”指的是空间、空虚,再一个含义指“道”体不同于通常的物体,不能说它是圆或方,具有不确定性,但它的存在是确实的。至于天地万物的最初形态,可称为“有”,由此自然而然地演变出林林总总的大千世界。《老子》书第一次在中国思想文化史上提出了系统的本体论思想,这是哲学理论上极其重要的创造。

《老子》书具有超前意识。众所周知,从 17 世纪到 19 世纪,以牛顿力学体系为基础的经典物理学大厦已经建成,但 19 世纪末 20 世纪初,一系列新的实验事实与经典物理学发生了矛盾,经典物理学的哲学基础不可避免地开始动摇。随着量子力学、耗散结构理论等现代物理学的建立,西方有些著名科学家发现希腊思想并非是科学思想的唯一源头,他们认为东方哲学具有很好的解释功能,在未来科学的发展中,老子和道家思想是极富启发性的智力资源。

老子思想中固有的深层生态智慧,受到当代科学家的重视。目前全球生态环境已从局部恶化,转为全面危机,自 20 世纪初,西方有识之士就不断发出警告。但是西方基督教传统根深蒂固,

他们多把自然当成人的工具,哲学主流传统囿于笛卡尔的自然是只有广延性的纯粹机械客体的教条,所以直到20世纪中叶,环境伦理学的研究不能见容于西方哲学界,直到70年代,环境哲学才宣告诞生。相比之下,老子没有人类中心主义的偏执,他主张人与自然万物是连续一体的,自然存在具有深刻的内在价值,人类应当尊重自然,关注自然,与自然和谐相处。老子所勾勒的世界蓝图是万物和谐、各遂性命、充满生机的协调世界,这是我们正在努力使之实现的生态文明社会的理想。

中国历史给我们留下了博大精深的孔子和儒学、老子和道家思想等原创性文化思想体系。对于这些宝库,今天并不是因为现实生活中出现了新事物,他们便失去存在的价值。仅仅看到这一点还不够。21世纪的中国为人类多作贡献,还必须在人文社会科学领域产生世界级的学术大家,他们具有十分坚实的基本功和深厚的创造力,而且是吸收了孔子、老子等伟大哲人的乳汁成长起来的,一步一个脚印地从祖国走向世界。世界的科学家们将会这样说:“老子、孔子的后代子孙和我们走在一起了!”

谈传统文化中的精华与糟粕

朱伯

中华传统文化,就其观念形态说,如何继承和发扬,并将其纳入先进文化的行列,在理论界,引起长期的争论。较为普遍的意见是,区分精华与糟粕,继承其精华,抛弃其糟粕,古为今用,为当代文明建设服务。但如何区分精华与糟粕,其精华部分,如何同当代的文明建设相结合,仍是值得讨论的问题。我想结合儒家学说,就此问题谈几点意见,供学界参考。

—

有一种意见认为,传统文化是一整体,无所谓精华与糟粕,人为加以区分,则破坏了其本来面貌。按此说法,在继承问题上,必然导出全盘肯定或全盘否定的结论。然而,从人类的文化史、思想史和哲学史上看,并非如此。后人对其传统的继承,总是区分精华与糟粕。就中国的历史说,春秋时期的孔子,首先提出此问题。他说:“周因于殷礼,所损益可知也;其或继周者,虽百世可知也”。周礼对孔子来说,属于传统文化。如何对待周礼,孔子提出“因”;“损”;“益”。“因”即是继承;“损”是扬弃;“益”是发扬或创新。其所发扬的即他认为的精华,所扬弃的即他心目中的糟粕。汉代的大儒扬雄,将孔子提出的损益说,阐发为因革说:“或问:道有因无因乎?曰:可则因,否则革”。“因”是继承;“革”是变革,即对传统中不合时宜的东西,加以抛弃。儒家学说自身发展的历史,证明了这一点。儒学史上著名的大儒,如汉代董仲舒,宋代的朱熹,近代的康有为,对孔孟以来的儒学传统,都是有损有益,有因有革,从而对儒家文化的发展作出了贡献。那种对儒学传统只是

