爱智书系
AIZHISHUXI

思想是智慧，反思是爱智慧
哲学是一只不明航向的船

哲学就是爱智慧

朱正琳 著



zhexuejiushiaizhihui

中国人民大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

爱智书系

哲学就是爱智慧

朱正琳　著

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目（CIP）数据

哲学就是爱智慧/**朱正琳著**.
北京：中国人民大学出版社，2009
（**爱智书系**）
ISBN 978-7-300-10017-3

Ⅰ.**哲…**
Ⅱ.**朱…**
Ⅲ.**哲学-通俗读物**
Ⅳ.B84-49

中国版本图书馆 CIP **数据核字**（2008）**第** 186385 **号**

爱智书系
哲学就是爱智慧
朱正琳　著

出版发行	**中国人民大学出版社**		
社　　址	**北京中关村大街** 31 **号**	**邮政编码**	100080
电　　话	010-62511242（**总编室**）	010-62511398（**质管部**）	
	010-82501766（**邮购部**）	010-62514148（**门市部**）	
	010-62515195（**发行公司**）	010-62515275（**盗版举报**）	
网　　址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com(**人大教研网**)		
经　　销	**新华书店**		
印　　刷	**北京易丰印刷有限责任公司**		
规　　格	148 mm×210 mm　32 **开本**	**版　　次**	2009 **年** 1 **月第** 1 **版**
印　　张	2.75 **插页** 1	**印　　次**	2009 **年** 1 **月第** 1 **次印刷**
字　　数	50 400	**定　　价**	12.00 **元**

版权所有　侵权必究　印装差错　负责调换

目　录

第一个问题：什么是哲学？…… 1

第二个问题：哲学家们想些什么问题？…… 6
上篇：关于这个世界…… 6
一还是多：从一张纸说起…… 8
本质与现象：像什么样子？ …… 11
可知还是不可知：有没有这样一种
眼睛？ …… 13
有与无：想一想“太空” …… 17
生与灭：碰了一下“时间” …… 19
下篇：关于我们自己 …… 23
人是什么：这一回从星空说起 …… 25
人生的意义：生命只有一次 …… 30

我们是谁：丧失了记忆？ …… 33
什么是善：重要的是“应该”二字 …… 34
什么是美：你是否被打动过？ …… 38

第三个问题：哲学家都是些什么样的人？ …… 41
泰勒斯的名言 …… 43
苏格拉底之死 …… 46
笛卡尔的沉思 …… 56
斯宾诺莎的信念 …… 60
康德的忧虑 …… 66

告别的话 …… 74

需要全本请访问 www.ertongbook.com

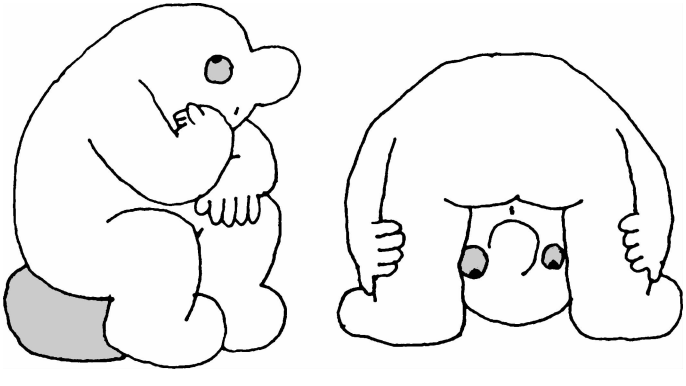
第一个问题：什么是哲学？

这个问题我很难跟你说清楚，可是你却不必为此灰心。

这个问题本来不应该成为第一个问题，因为：放在平常，你不可能这样劈头盖脑地问我。可是我现在说了要给你讲哲学，这个问题在你那里就有可能冲口而出了。说实话，这个问题非常难回答。怎么讲呢？哲学当然也是一门学问，但它与其他学问不同的地方在于：它好像没有很具体的（分门别类的）研究对象。举例说吧，生物学是研究动物、植物的；物理学是研究声、光、电等自然现象的；历史学是研究各个民族和全人类的历史的……如此等等。而哲学是研究什么的却不太容易说得清楚，因为它好像什

么都研究。但你却不能说它是全部学问的总和，且不说这样的学问没人做得了，即使做得了，它也没有必要成为单独的学科。事实上，关于哲学是研究什么的，哲学家们相互之间也时常争论不休（这在生物学家、物理学家、历史学家那里就不太会发生）。有人说，哲学是整个知识大厦的基础，有人说哲学是知识大厦的屋顶，还有人说哲学是介于科学与宗教之间的一个中间地带的学问。我们的教科书上则说："哲学是关于世界观的学问。"什么是世界观呢？就是对世界的"总的看法"。什么是"总的看法"呢？那就不是"分门别类"的看法。这个说法要告诉我们的好像只是：哲学不是其他学问。

以上种种说法，并不能帮助你对"哲学是什么"有个了解，哪怕是初步的了解。要想说清楚"哲学是什么"的



思想是智慧，反思是爱智慧

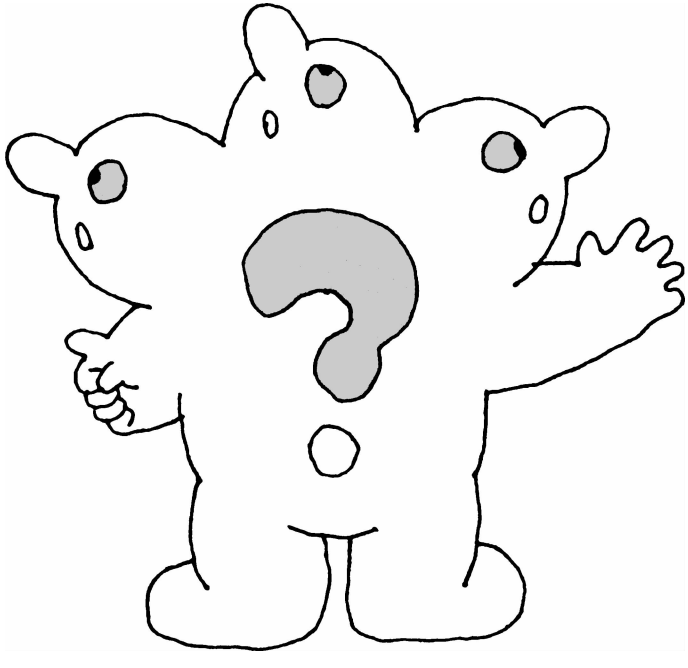
确很不容易。不过，你也大可不必因此灰心，因为你并不一定要弄清楚这个问题之后才可以进入哲学之门。等你进去看过以后，你心里就大概有了个谱，也不必再苦苦追问别人了。

当你“打破砂锅问到底”时，你就离哲学的门不远了。

这句话是我对我儿子说的。说这话时他还小（现在他已快长大成人啦！），死缠着我也是问：“什么是哲学？”他之所以有此一问，是因为知道我报考了哲学专业。我当时很为难，急中生智就回答了他这么一句话。事后想想，我确实也不是在敷衍他。其实，孩子一旦发问，本来就离哲学不远，因为发问是出于求知欲，而求知欲是源于爱智慧的心。只不过大人们常常根据自己已经掌握的（分门别类的）知识给孩子作出解答，使求知欲得到了一定程度的满足，孩子有时候就不再追问了。

但是，倘若有一个孩子不依不饶，一连串“为什么”追问下去，而大人又不想打马虎眼的话，那问题就常常会变成一个哲学问题了。比方说吧，我儿子就曾经问过我：“地球是圆的，那人为什么不会掉到天空里去？”这问题听上去好像有点“傻”，实际上却与大科学家牛顿当年坐在苹果树下提的是同一个问题。牛顿的问题是：“苹果熟了为什么会掉到地上？”这问题当然也就是在问：“它为什么

不掉到天空里去？”就是从这个问题想起，牛顿发明了万有引力学说。我也是根据牛顿的这个发明对儿子作了解答：“那是因为地球有引力。”“什么是引力？”“引力就是把你给吸住、拽住的力。”“可是，为什么会有引力？”这一下可把我给难住了，因为牛顿只告诉我们：凡有质量的物体相互之间都存在着引力，却从来没解释过为什么会存在引力。他是个物理学家，大概会认为这个问题已超出了物理学的范围。但是，这不等于说，这个问题纯粹是一个



你要是一直惊奇下去，你就有可能成为一位哲学家了

傻问题，不值得人们认真想一想。

我们现在把问题换一个提法：各种物体之间为什么刚好是有引力而不是没有引力呢？或者，这个世界为什么刚好是这样子而不是另一个样子呢？大人一急，就常会说："我怎么知道呢？这世界又不是我造的！"而一个哲学家（一个大孩子）这时候却会说："我知道这世界不是你造的，也不是我造的。可是，它偏偏像这个样子而不是像另一个样子地存在着，你就一点儿不觉得奇怪么？"你看，一个孩子的问题就这样和一个哲学家的问题合而为一了。共同点是在哪里呢？是在"惊奇"，止不住的惊奇。古希腊有位哲学家说过："惊奇是学问之父。"惊奇要是止不住，哲学活动就势在必然地会发生。说到底，哲学其实不是一种（分门别类的）知识，而是永远在活动着的思想。你仔细体会一下就能知道，一旦你感到惊奇，你就开始有发问的冲动，也就开始了独自探索的思想活动。惊奇不止，发问的冲动和思想的活动就不会停止。你要是一直惊奇下去，你就有可能成为一位哲学家了。

第二个问题：
哲学家们想些什么问题？

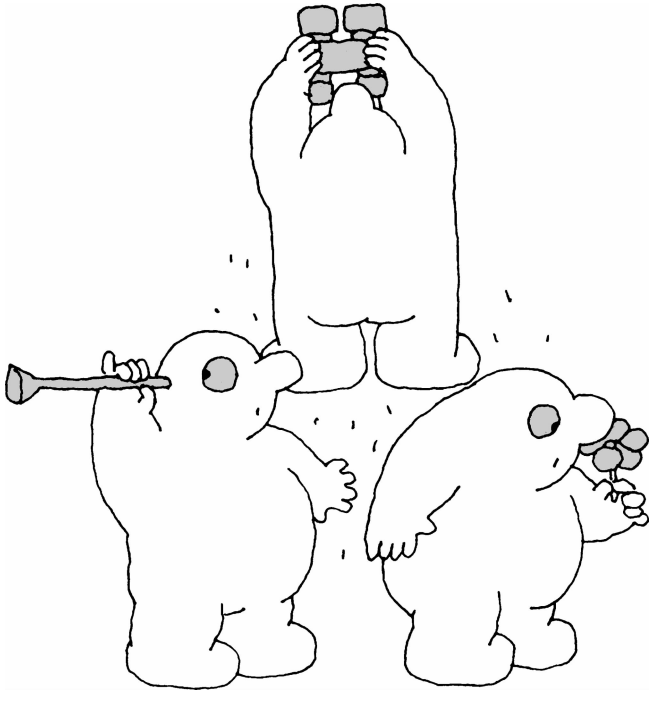
上篇：关于这个世界

我已经说过，哲学家们都像大孩子，他们想的问题其实和你想的问题很相似。你与他们有一个共同点，那就是止不住的惊奇。不同的地方则在于，他们大都已经学到了很多知识，往往比一般大人学到的还要多。学到了这么多知识还在惊奇，你长大了就不一定会是这样。

首先让你和哲学家们感到惊奇的是这个世界和这世界上的万事万物。比如：蝴蝶据说天生是色盲，那它们为什么会有那么漂亮的斑纹？蝙蝠天生是瞎子，据说它们是用超声波感觉到洞中岩壁的存在的，那它们感觉到的岩壁会

需要全本请访问 www.ertongbook.com

和我们看到的岩壁一样么？如果不一样，那么岩壁真正的样子到底是像蝙蝠感觉到的那样，还是我们看到的那样？天上的星星有些隔我们很远很远，据说从它们发出的光要走几十万年甚至几百万年才能到达地球，进入我们眼里，也就是说，我们看见的只是它们几十万年前甚至几百万年前的样子。也许它们已经消失了，我们却还能看见它们，而它们还存在着的时候，我们却看不见它们。那么，说它



许多哲学家对世界很感兴趣

们存在或不存在到底是什么意思？这世上从来没有龙，可我们却知道龙是一种什么东西，一个从来不存在的东西怎么又会是个什么东西呢？……这些问题一直追问下去，人就不得不进入哲学思考了。

不过，从你发问到哲学家发问有时候还是有一段距离的，我们不妨来试着走过这段距离。为了做到这一点，我假想你正跟一个大人坐在一块儿聊天，不断地对他提出问题。而我呢？其实也坐在你旁边，忍不住时就会插起嘴来。对了，这个大人叫什么名字来着？反正是假想的，我们就胡乱给他取个名吧，比如说，就按扑克牌叫他老 K，同意了？

一还是多：从一张纸说起

拿一张纸来，这纸既没有孔又没有缝。你想用什么东西穿过这张纸（比如用针），除了戳破它就没有别的办法。可是，如果你在这张纸上滴一滴水，一会儿功夫，纸的两面就都湿了。这时候你就问：为什么水能穿透纸呢？

老 K 学过物理学，这个问题难不倒他，他说：任何物质都是由分子组成的。水分子比构成纸的分子（纸不是单纯由一种分子组成）之间的距离要小，所以它们就钻过去了。

你开始感到惊奇：这么说，整张的纸其实不是一整张，它中间实际上有许多小孔么？

回答说：是的，只不过这些小孔太小，你的眼睛看不见而已。

你更加惊奇了：如果这张纸有许多小孔，那我面前的桌子，我对面的窗玻璃，还有工厂里的那些大铁板恐怕都有许多小孔吧？你想，它们不也是由分子组成，分子之间不也是有距离的么？

回答又是肯定的。

你显然是个喜欢想事的孩子，以下联想在你那里很快就产生了：那就是说，如果我们的眼睛能看得见，我们看到的这张纸就不是一整张，而是数不清的、彼此之间有距离的小颗粒在那里呆着或者动着？

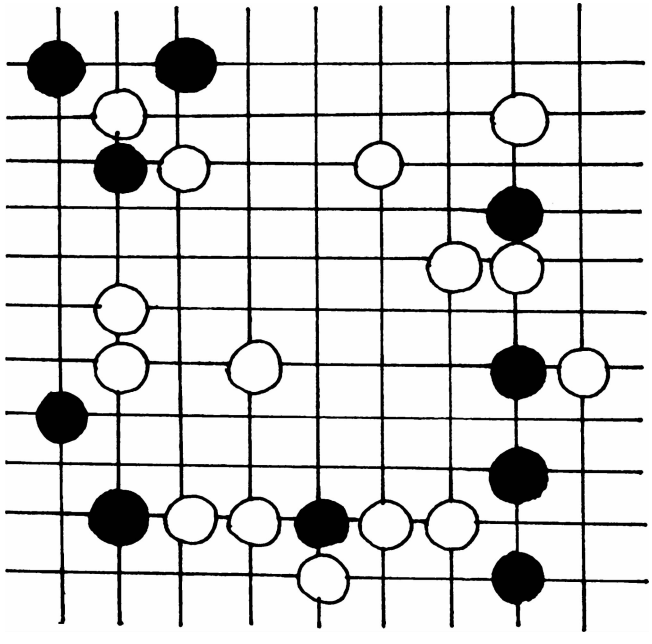
老K高兴了：对呀，你真是个聪明的孩子。

这一回你真是惊呆了，因为你突然想到：我们看到天上的星星彼此相隔很远，可是，假如有一个比我们的宇宙还要大的巨人从宇宙之外看过来，我们的宇宙会不会是一个既没有孔又没有缝的实心球呢？就像我们现在看到的这张纸一样？

老K有点犹豫，他说：不可能有这种巨人。

可你不依：假如嘛，假如有呢？

老K想了一想，说：很可能会是像你想的那样。据我所知，构成分子的是原子，原子与原子之间也有距离。构成原子的又是原子核和围绕原子核旋转的电子。一个原子就很像一个太阳系，而原子核和电子之间的距离（相对于它们自身的大小来说）其实比太阳与地球之间的距离还



事物间暗中都有着联系

要大。可我们根本就看不到原子核与电子之间空着的那段距离。

我插嘴了：古希腊有个叫巴门尼德的哲学家就说过，如果我们的思想能直观整个存在（也就是把整个宇宙放在我们对面来看），我们看到的存在就是一个大球。听见了没有？你提的问题哲学家们想过。还有，近代荷兰哲学家斯宾诺莎也曾经这样来想这个问题：假如我们的红血球（你知道，我们身上的血液是由许许多多红血球和白血球组成的）上生活着一些能看能想的微小生物，在它们眼

里，其他红血球和白血球会不会像是一些红色或白色的星球呢？斯宾诺莎从这种想象里看到了许多哲学问题，我想先提出其中的一个。按照哲学家们的表述就是：世界是一还是多？如果只听这句话，肯定会觉得又枯燥又难懂，可是顺着刚才的思路想，这问题就有几分有趣了。你可以把问题换成：宇宙是由许多星球连成的一个整体呢？还是一群互不相连、互不相干的星球呢？

现在你可以说：哲学家想过的问题我也想过。

本质与现象：像什么样子？

你好像不太满意我插嘴说了那么多，打断了你的问题。你又说：我们看到的宇宙是一个样子，那位巨人看到的又是另一个样子，哪一种样子才是真的？

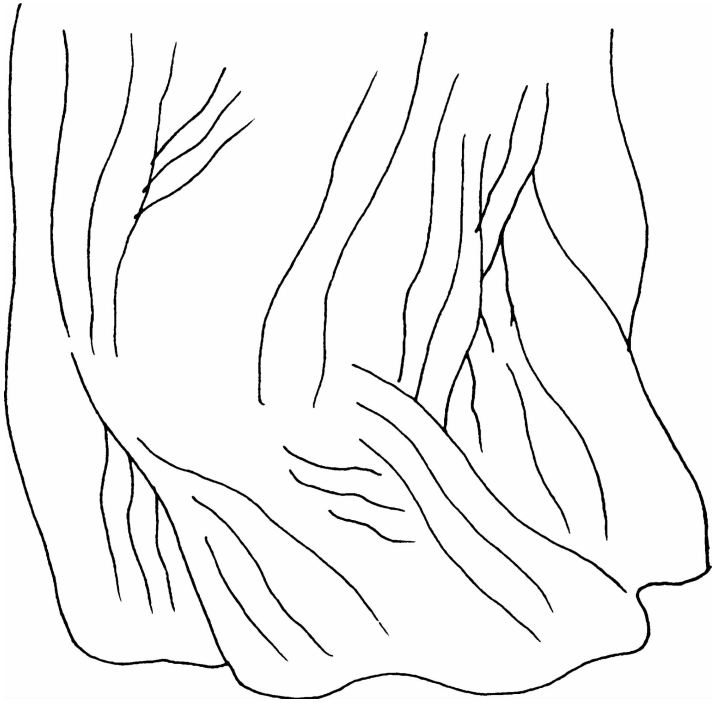
老 K 说：我不知道哪一种是真的，因为我不知道世界本来是什么样子。

你眼睛一亮，觉得这回问题要问到点子上了：你是不是说，世界有一种本来的样子？

老 K 倒好像没觉得这问题有多重要，他漫不经心地说：应该有吧，它总不会什么样子都没有吧？

你于是急不可待：那么，会不会有一种眼睛，能看到世界的本来样子？

我看出你的问题其实离哲学只有一步之遥了，我说：哲学家们就是想知道世界本来是什么样子。他们的问题



世界的幕后好像有点什么东西

是，世界的本质是什么？他们之所以选择了“本质”这个词，我想是因为“样子”这个词太多地与我们的眼睛连在一起。世界上有那么多种不同的眼睛，用眼睛看时又有那么多种不同的角度，看到的“样子”肯定会千差万别。哪一种样子是真的，的确非常难以判断。不过，打个比方说吧，蝙蝠所感觉到的岩壁和我们所看到的岩壁在“样子”上肯定很不相同，但无论是蝙蝠还是我们都不会把岩壁误

需要全本请访问 www.ertongbook.com