

印顺法师佛学著作全集

般若经讲记

出版说明

释印顺(1906—2005),当代佛学泰斗,博通三藏,一生游心法海,讲学不辍,著述宏富,撰写、编纂佛学著作四十余种,陆续结集为《妙云集》(24册)、《华雨集》(5册)及《印度佛教思想史》、《原始佛教圣典之集成》、《说一切有部为主的论书与论师之研究》、《初期大乘佛教之起源与开展》等专著。印顺法师对佛教的教史、教理与教制作了广泛、深入、系统的梳理与阐释,建立了博大精深的思想体系,成为汉语佛学研究的重要典范,受到海内外学术界、佛教界的高度推崇。

为推动佛教学及其他相关学科的研究,经台湾印顺文教基金会授权,我局编辑出版《印顺法师佛学著作全集》(以下简称《全集》),以飨学界。

《全集》囊括了印顺法师的各类佛学著作,共计42种。此次编辑出版以印顺文教基金会提供的台湾正闻出版社出版的印顺法师著作为底本,改繁体竖排为简体横排。以下就《全集》的编辑原则、修订内容,以及与正闻版的区别等问题,略作说明。

编辑原则

《全集》的编辑工作,以尊重原著为第一原则,在此基础上作

必要的编辑加工,以符合大陆的出版规范。

修订内容

由于原作是历年陆续出版的,各书编辑体例、编辑规范不一。此次推出《全集》,我们对此作了适度统一,并订正了原版存在的一些疏漏讹误。主要包括以下几项:

1. 原书讹误的订正:

正闻版的一些疏漏之处,如引文、纪年换算、人名、书名等,本版经仔细核查后予以改正。

2. 标点符号的订正:

正闻版的标点符号使用不合大陆出版规范处甚多,本版作了较大幅度的订正。特别是正闻版对于各书中出现的经名、品名、书名、篇名,或以书名号标注,或以引号标注,或未加标注;本版则对书中出现的经名(有些分册包括品名)、书名、篇名均以书名号标示,以方便读者。

3. 梵巴文词汇的删削订正:

正闻版各册(特别是专书部分)大都在人名、地名、名相术语后一再重复标出梵文或巴利文原文,不合同类学术著作惯例,且影响流畅阅读。本版对梵巴文标注作了适度删削,同时根据《望月佛教大辞典》、平川彰《佛教汉梵大辞典》、荻原云来《梵和大辞典》等工具书,订正了原版的某些拼写错误。

4. 原书中有极少数文字不符合大陆通行的表述方式,征得著作权人同意,在不改变文义的前提下,略作删改。

分卷方案

鉴于正闻版已为相当数量的读者熟悉和接受,《全集》分卷

尊重历史,沿袭正闻版分为《妙云集》、《华雨集》及专书类的方式,只将相邻各册适当合并。《全集》共分为二十三卷:

第一卷——第十卷	妙云集
第十一卷——第十二卷	华雨集
第十三卷——第十九卷	专书
第二十卷——第二十二卷	杂阿含经论会编
第二十三卷	平凡的一生、附录

新增内容

《全集》在最末一卷增加了“附录”,附录包括两部分内容:

1. 印顺法师略传、印顺法师略谱、印顺法师著作年表。这部分内容由印顺文教基金会提供,附于书后,是为了让一般读者能便捷地了解印顺法师的学思生涯。

2. 书中专名的汉—梵巴、梵巴—汉对照表。这部分内容以《全集》中出现的常用梵巴文词汇为基础,编辑部通过核检多部工具书,订正其中错误后,制成两种词汇对照表,以方便专业研究者使用。

印顺法师佛学著作对汉语佛学研究有极为深广的影响,同时在国际佛学界的影响也日益突出。我们希望《全集》的出版,不但有助于推进方兴未艾的印顺思想研究,同时也有助于推进我国的佛教学以及相关学科的研究。

中华书局编辑部

二〇〇九年七月

目 录

.....	1
悬 论.....	3
一 释经题	4
二 示宗要.....	12
三 叙传译.....	14
正 释	16
甲一 序分.....	16
乙一 证信序	16
乙二 发起序	18
甲二 正宗分.....	20
乙一 般若道次第	20
丙一 开示次第.....	20
丁一 请说	20
丁二 许说	23
丁三 正说	23
戊一 发心菩提.....	23
戊二 伏心菩提.....	28

戊三 明心菩提	31
己一 法身离相而见	31
己二 众生久行乃信	33
庚一 问	33
庚二 答	33
辛一 戒慧具足	33
辛二 久集善根	34
辛三 诸佛摄持	35
辛四 三相并寂	35
己三 贤圣无为同证	38
庚一 举如来为证	38
辛一 正说	38
辛二 校德	40
庚二 举声闻为证	42
庚三 举菩萨为证	46
辛一 正说	46
壬一 得无生忍	46
壬二 严净佛土	47
壬三 成法性身	49
辛二 校德	50
丙二 劝发奉持	52
丁一 示奉持行相	52
戊一 问	52

戊二 答	52
己一 正说	52
庚一 化法离言	52
庚二 化处非实	53
庚三 化主无相	55
己二 校德	56
丁二 叹奉持功德	57
戊一 空生叹法美人	57
己一 深法难遇叹	57
己二 信者难能叹	58
戊二 如来劝行叹胜	60
己一 略叹劝行	60
庚一 正说	60
辛一 略叹	60
辛二 劝行	61
壬一 忍辱离相劝	61
壬二 佛说无虚劝	64
庚二 校德	65
己二 广叹显胜	66
庚一 正说	66
辛一 独被大乘胜	66
辛二 世间所尊胜	68
辛三 转灭罪业胜	69

庚二 校德·····	70
己三 结叹难思·····	70
乙二 方便道次第·····	71
丙一 开示次第·····	71
丁一 请问·····	71
丁二 答说·····	72
戊一 明心菩提·····	72
己一 真发菩提心·····	72
己二 分证菩提果·····	73
戊二 出到菩提·····	75
己一 成就法身·····	75
己二 成熟众生·····	76
己三 庄严佛土·····	76
戊三 究竟菩提·····	77
己一 圆证法身功德·····	77
庚一 正说·····	77
辛一 知见圆明·····	77
辛二 福德众多·····	80
辛三 身相具足·····	81
辛四 法音遍满·····	82
辛五 信众殊胜·····	83
辛六 正觉圆成·····	84
庚二 校德·····	85

己二 示现化身事业	86
庚一 化凡夫众	86
庚二 现化身相	87
辛一 相好	87
壬一 正说	87
壬二 校德	88
辛二 威仪	89
庚三 处大千界	90
辛一 微尘	90
辛二 世界	91
庚四 说无我教	92
丙二 劝发奉持	93
丁一 别明离相	93
戊一 应如是知见信解	93
戊二 应如是受持诵说	93
丁二 结示正观	94
甲三 流通分	97
.....	99
悬 论	101
一 释经题	101
二 释译题	117
正 释	119

甲一	标宗	119
甲二	显义	125
乙一	正为利根示常道	125
丙一	法说般若体	125
丁一	修般若行	125
戊一	广观蕴空	125
己一	融相即性观——加行	125
己二	泯相证性观——正证	128
戊二	略观处界等空	132
戊三	结显空义	138
丁二	得般若果	138
戊一	涅槃果——三乘共果	138
戊二	菩提果——如来不共果	139
丙二	喻赞般若德	141
乙二	曲为钝根说方便	141

金剛般若波羅蜜經講記

——一九四二年春讲于四川法王学院

悬 论

《金刚经》，在中国佛教界流行极为普遍。如三论、天台、贤首、唯识各宗，都有注疏。尤以唐宋来盛极一时的禅宗，与本经结有深厚的因缘。传说：参礼黄梅的六祖慧能，就是听了本经“应无所住而生其心”而开悟的。六祖以前，禅宗以《楞伽》印心，此后《金刚经》即代替了《楞伽》。宋代，出家人的考试有《金刚经》一科，可见它的弘通之盛！本经的弘通，也有它的特殊因缘。中国佛教的特点，一重实行：如台、贤、禅、净各宗，都注重行持，尤重于从定发慧的体悟。二好简易：国人的习性好简，卷帙浩繁的经论是极难普遍流通的。本经既重般若的悟证，卷帙又不多，恰合中国人的口味，所以能特别地盛行起来！

本经的文义次第，是极为难解的。“修多罗次第所显”，如不明全经的文义次第，即不能理解一经的宗趣。无著说：“金刚难坏句义聚，一切圣人不能入。”世亲说：“法门句义及次第，世间不解离明慧。”本经文义次第的艰深，实为印度学者所公认！所以，我国本经的注疏虽多，大抵流于泛论空谈，少有能发见全经脉络而握得宗要的！关于这，我想多少提供一点意见。

一 释经题

一、金刚：本经名《金刚般若波罗蜜经》，试为分离而综合的解说。金刚，为世间宝物，即金刚石之类。世间的金刚，属于炭质的化合物，有三种特点：（一）坚常：坚是坚固，即不易破坏；常是不变，即不易转化。（二）明净：明是透明的，能反映各种色彩而闪烁地放光；净是纯洁的，即使落在污秽的地方，也还是那样的清净不染。（三）快利：它的力用极强，能破坏一切固体物，而铁、石等却不能摧坏它。然金刚实有二类：（一）金刚宝，如菩萨宝冠所庄严的。（二）世间金刚石之类。世间的金刚，虽不易破坏而还是可坏的。《智论》说：把金刚放在龟壳上，用羊角去捶击，即可以破碎。唯有菩萨庄严的金刚宝，才真的能坏一切而不为一切所坏。

二、般若：般若，华言慧。从前，须菩提在般若会上，曾提出四个问题——何者般若？何名般若？般若何用？般若属谁？今随顺龙树论而略为解说：

（一）何者般若：佛说的般若，到底是什么？依佛所说的内容而论，略有三种：（1）实相般若：《智论》说：“般若者，即一切诸法实相，不可破，不可坏。”如经中说的“菩萨应安住般若波罗蜜”，即指实相而言。（2）观照般若：观照，即观察的智慧，《智论》说：“从初发心求一切种智，于其中间，知诸法实相慧，是般若波罗蜜。”（3）文字般若：如经中说：“般若当于何求？当于须菩提所说中求”，此即指章句经卷说的。

(1)实相般若：实相即诸法如实相，不可以“有”、“无”等去叙述它，也不可以“彼此”、“大小”等去想像它，实相是离一切相——言语相、文字相、心缘相，而无可取著的。《智论》说：“般若如大火聚，四边不可触”；古德说：“说似一物即不中”，都指示这超越戏论而唯证相应的实相。凡夫的所知所见，无不为己性的戏论所乱，一切是错误的。这种虚逛妄取相，不但不见如实空相，也不能如实了达如幻的行相。从见中道而成佛的圆证实相说：从毕竟寂灭中，彻见一切法的体、用、因、果，离一切相，即一切法。如《法华经》说：“唯佛与佛乃能究尽诸法实相，所谓：诸法如是相，如是性，如是体，如是力，如是作，如是因，如是缘，如是果，如是报，如是本末究竟等。”所以，空寂与缘起相，无不是如实的。但这是非凡愚的乱相、乱识所得，必须离戏论的虚逛妄取相，那就非“空无所得”不可。所以，经论所说的实相，每侧重于如实空性、无性。要见性相、空有无碍的如实相，请先透此“都无所得”一关——迷悟的关键所在。

实相——约理性边说，是空还是有？《中论》说：“空则不可说，非空不可说，共不共叵说，但以假名说。”实相非凡常的思想、世俗的语言可表达，这如何可以说是空是有，更因此而诤论？然而，实相非离一切而别有实体，所以不应离文字而说实相。同时，不假借言说，更无法引导众生离执而契入，所以“不坏假名而说法性”，即不妨以“有”、“空”去表示它。《中论》说：“一切实非实，亦实亦非实，非实非非实，是名诸佛法。”末句，或译“诸法之实相”。众生的不能彻悟实相，病根在执有我法的自性；所以见色闻声时，总以为色声的本质是这样的，确实是这样的，自己是

这样的。由于这一根本的执见，即为生死根本。所以，经中所说的实相，处处说非有，说自性不可得。本经也说：“凡所有相，皆是虚妄；若见诸相非相，则见如来。”高扬此实相无相的教说，尊为“不二解脱之门”。即是说：实相非空非有，而在“寄言离执”的教意说，实相是顺于“空”的；但不要忘却“为可度众生说是毕竟空”！

有人说：实相是客观真理，非佛作亦非余人作，是般若所证的。有人说：实相为超越能所的——绝对的主观真心，即心自性。依《智论》说：“观是一边，缘是一边，离此二边说中道。”离此客观的真理与绝待的真心，才能与实相相应。实相，在论理的说明上，是般若所证的，所以每被想像为“所”边。同时，在定慧的修持上，即心离执而契入，所以每被倒执为“能”边。其实，不落能所，更有什么“所证”与“真心”可说！

(2) 观照般若：再作三节解说：凡、外、小智之料简：1. 世间凡夫也各有智慧，如文学的创作、艺术的优美、哲学与科学的昌明，以及政治、经济等一切，都是智慧的结晶；没有智慧，就不会有这些建树。但这是世间的，利害参半的。如飞机的发明，在交通便利上，是有益人群的；但用它来作战，就有害了。常人所有的“俗智俗慧”，偏于事相的，含有杂染的，不能说是般若。2. 外道也有他们的智慧，像印度的婆罗门、西欧的基督教等。他们的智慧，以人间为丑恶的、痛苦的，要求升到一个美妙的、安乐的天国，于是乎行慈善、持戒、祷告、念诵、修定等。这种希求离此生彼的“邪智邪慧”，如尺蠖的取一舍一，没有解脱的可能，不能说是般若。3. 二乘行者得无我我所慧，解脱生死，可以称为般若；但也

不是《般若经》所说的般若。大乘的诸法实相慧，要有大悲方便助成的；悲智不二的般若，决非二乘的“偏智偏慧”可比。离此三种，菩萨大悲相应的平等大慧，才是般若。

空、般若、菩提之转化：《智论》说：“般若是一法，随机而异称。”如大乘行者从初抉择观察我法无性入门，所以名为空观或空慧。不过，这时的空慧还没有成就；如真能彻悟诸法空相，就转名般若；所以《智论》说：“未成就名空，已成就名般若。”般若到了究竟圆满，即名为无上菩提。所以说：“因名般若，果名萨婆若”——一切种智。罗什说：萨婆若即是老般若。约始终浅深说，有此三名，实际即是一般若。如幼年名孩童，读书即名学生，长大务农做工又称为农夫或工人。因此说：“般若是一法，随机而异称。”

般若、方便之同异：般若是智慧，方便也是智慧。《智论》比喻说：般若如金，方便如熟炼了的金，可作种种饰物。菩萨初以般若慧观一切法空，如通达诸法空性，即能引发无方的巧用，名为方便。经上说“以无所得为方便”，假使离了性空慧，方便也就不成其为方便了！所以，般若与方便，不一不异：般若侧重于法空的体证；方便侧重于救济众生的大行，即以便宜的方法利济众生。《智论》这样说：“般若将入毕竟空，绝诸戏论；方便将出毕竟空，严土熟生。”

(3)文字般若：文字，指佛所说的一切言教。常人以书籍为文字，其实，文字不尽是书本的。书籍，是依色尘而假立的文字；但佛世却是以音声作文字。佛怎么说，弟子即怎么听受。所以，佛经以名句文身而立，而名句文身是依声假立的。或者偏爱不

立文字，以教义的钻研为文字而加以呵斥，不知言说开示即是文字。凡能表显意义，或正或反以使人理解的，都是文字相。笔墨所写的、口头说的，以及做手势、捉鼻子、竖拂、擎拳，哪一样不是文字！文字虽不即是实义，而到底因文字而入实义；如离却文字，即凡圣永隔！此处说的文字，指《大般若经》中的第九分。

初学般若，应先于文教听闻、受持，以闻思慧为主。经合理的思考、明达，进而摄心以观察缘起无自性，即观照般若，以思修慧为主。如得离一切妄想戏论，现觉实相，即实相般若了。这三者，同明般若而各有所重，如意在实相，即能所并寂而非名言思惟可及。如意在观慧，即依境成观，以离相无住的相应为宗。如意在文字，即重在安立二谛，抉择空有。

（二）何名般若：为什么称为般若？在这一问题中，即抉示出般若究竟指什么？应该说：般若是实相；观慧与文字，是约某种意义而说为般若的。如观慧，因依之深入而能现觉实相——般若，所以也称为般若。观慧是因，实相是——非果之果，即是因得果名。又，实相不是所观的，但观慧却缘相而间接地观察它；为境而引生观慧，所以也可假说为从境——实相般若而名为般若。至于文字，约它的能诠实相，及借此能诠教而起观，得证实相——般若，所以也就从所诠而名为般若。

般若，本是世间旧有的名词，指智慧而言。但佛陀所要开示的，即正觉现证的——能所不二的实相，本非世间“般若”的名义所能恰当，但又不能不安立名言以化导众生。从由观慧为方便而可能到达如实证知的意义说，还是采用“般若”一名。不过，虽称之为般若，而到底不很完备的，所以《智论》说：“般若定实相，