

印顺法师佛学著作全集

说一切有部为主的 论书与论师之研究

目 录

.....	1
.....	1
第一节 论书在全体佛教中的意义	1
第一项 论书在圣典中的特殊性	1
第二项 论书与部派教义的发达	3
第三项 论书与论书的作者——论师	4
第四项 论书在“佛法”与“大乘佛法”间的意义	6
第二节 部派佛教与论书	8
第一项 论书为部派佛教的作品	8
第二项 部派的统系	10
第三项 大众部系的根本论书	12
第四项 上座部系的根本论书	16
第三节 优波提舍·摩呾理迦·阿毗达磨	19
第一项 优波提舍	19
第二项 摩呾理迦	23
第三项 阿毗达磨	28

.....	37
第一节 阿毗达磨论的起源	37
第一项 “论阿毗达磨论”	37
第二项 问答“毗陀罗论”	40
第三项 “毗崩伽”——经的分别	46
第四项 阿毗达磨论师	48
第二节 阿毗达磨论的成立	55
第一项 “成立”的意义	55
第二项 《舍利弗阿毗昙论》的剖视	56
第三项 阿毗达磨论初型	59
第四项 阿毗达磨论的新开展	61
第五项 摄与相应	67
第六项 因缘的论究	71
第七项 结说阿毗达磨成立的历程	72
.....	77
第一节 一切有与说一切有部	77
第一项 一切有的定义	77
第二项 说一切有部的成立	81
第二节 说一切有部的师承	84
第一项 五师相承	84
第二项 摩田提与闍宾	91
第三项 阿毗达磨论宗迦旃延尼子	95
第三节 说一切有部阿毗达磨论	99

.....	103
第一节 总说.....	103
第二节 《阿毗达磨法蕴足论》.....	106
第三节 《阿毗达磨集异门足论》.....	114
第四节 《阿毗达磨施設足论》.....	116
第一项 品目与撰述的推论.....	116
第二项 《施設论》与说一切有部.....	121
第五节 《阿毗达磨品类足论》.....	126
第一项 传译与作者.....	126
第二项 世友《品类论》的特色.....	134
第六节 《阿毗达磨界身足论》.....	138
第七节 《阿毗达磨识身足论》.....	142
.....	147
第一节 《阿毗达磨发智论》.....	147
第一项 翻译与组织.....	147
第二项 《发智论》与六分阿毗达磨.....	153
第三项 法相的如实分别.....	156
第四项 四十二章.....	164
第五项 分别思择的论法.....	171
第二节 《阿毗达磨大毗婆沙论》.....	174
第一项 《毗婆沙论》的传译.....	174
第二项 编辑的时代与地点.....	178
第三项 编辑的因缘.....	183

第四项	编辑者与编辑概况	188
第五项	论义略说	196
		211
第一节	大德法救	211
第一项	大德与大德法救	211
第二项	持经譬喻大师	215
第三项	大德法救的思想	218
第四项	大德法救的菩萨观	226
第五项	法救的事迹与时代	228
第二节	觉天	231
第三节	世友	233
第一项	事迹与著作	233
第二项	世友菩萨为婆沙上座的传说	238
第三项	世友论义的特色	240
第四节	妙音	242
第一项	传说的事迹	242
第二项	妙音的论义	245
第五节	四大论师的三世观	251
第一项	总叙	251
第二项	四家异义的研究	253
第三项	譬喻者的三世观	259
		263
第一节	西方系的阿毗达磨论师	263

第一项	健驮罗师・西方师・外国师·····	263
第二项	迦湿弥罗师与西方学系·····	266
第二节	胁・富那(望满)・马鸣·····	271
第一项	胁尊者·····	271
第二项	望满·····	277
第三项	马鸣·····	279
第三节	其他知名的论师·····	295
第一项	寂授·····	295
第二项	众世·····	297
第三项	侍毗罗与瞿沙伐摩·····	299
第四项	达磨难提与达罗达多·····	301
第五项	佛护·····	302
第六项	左受·····	302
第七项	雾尊者·····	303
第八项	达腊婆与筏素罗·····	304
	·····	305
第一节	譬喻者的学风与学说·····	305
第一项	譬喻与譬喻师·····	305
第二项	学风及其影响·····	313
第三项	譬喻者的思想·····	318
第二节	婆须蜜菩萨及其论著·····	322
第一项	《尊婆须蜜菩萨所集论》与《问论》·····	322
第二项	集论的时代与所宗·····	325

第二项 西方系的阿毗达磨概论..... 408

第三节 《阿毗昙心论》	414
第一项 阿毗达磨偈颂的创作	414
第二项 《甘露味论》与《心论》	419
第三项 论义与组织的特色	425
第四项 心所法的整理过程	430
第四节 《阿毗昙心论》的再解说	433
第一项 《心论》的注释	433
第二项 优波扇多释本	436
第三项 广说庄严的《杂阿毗昙心论》	438
	447
第一节 说转部·说经部·譬喻师	447
第一项 说转部与说经部	447
第二项 经部与譬喻师	451
第二节 经部本师鸠摩罗多	453
第一项 出世的年代与事迹	453
第二项 鸠摩罗多的论义	458
第三节 经部譬喻师的成立及其派别	461
第一项 兴起的时节因缘	461
第二项 经部譬喻师的根本教义	465
第三项 经部譬喻师的派别	469
第四节 上座师资的经部学	475
第一项 一代大师室利逻多	475
第二项 上座——室利逻多的论义	476

第三项 大德逻摩的论义·····	484
第五节 诃黎跋摩的《成实论》 ·····	485
第一项 论主诃黎跋摩·····	485
第二项 乘与部的判摄·····	488
第三项 《成实论》论义略述·····	492
第四项 《成实论》的法数·····	498
第六节 婆薮跋摩的《四谛论》 ·····	502
第一项 旃延论与佛陀蜜论·····	502
第二项 广引论部以明本论的宗要·····	504
第七节 经部的发展趋势 ·····	511
罽 ·····	517
第一节 瑜伽师与罽宾 ·····	517
第一项 罽宾是瑜伽胜地·····	517
第二项 罽宾瑜伽师的次第兴起·····	519
第二节 声闻瑜伽师 ·····	521
第一项 佛大先禅系考·····	521
第二项 禅经及其内容·····	526
第三项 声闻瑜伽与净土及秘密瑜伽·····	532
第三节 大乘瑜伽师 ·····	536
第一项 瑜伽纲目与颉隶伐多·····	536
第二项 弥勒与大乘瑜伽·····	541
第四节 秘密瑜伽行 ·····	545

.....	549
第一节 世亲及其论书	549
第一项 世亲及其师承.....	549
第二项 造《俱舍论》的传说与实况.....	553
第三项 《俱舍论》宗义辨.....	561
第四项 《俱舍论》义的系属.....	576
第五项 《破我论》与“大乘”《成业论》.....	585
第二节 《顺正理论》与《显宗论》	591
第一项 论破俱舍的众贤.....	591
第二项 众贤传弘的毗婆沙义.....	594
.....	609
第一节 《阿毗达磨俱舍论》的弘传	609
第二节 说一切有部论书	612
第三节 余部的论书	616

序

一九四二年，我在战乱声中，写了一部《印度之佛教》。那时，我住在深山古寺——四川合江县的法王寺。仅凭寺里的一部《龙藏》，没有什么现代的参考书，写出这么一部使人欢喜、使人苦恼的书。现在回忆起来，真有说不出的惭愧，说不尽的安慰！这部书，是用文言写的，多叙述而少引证，对佛教史来说，体裁是很不适合的。而且，空疏与错误的也不少。所以，有人一再希望我重印，有人愿意出钱，我都辞谢了说：我要用语体的、引证的，重写一部。

现在来看这部《印度之佛教》——二十五年前的旧作，当然是不会满意的！然一些根本的信念与看法，到现在还没有什么改变。这些根本的信念与看法，对于我的作品，应该是最重要的！假如这是大体正确的，那叙述与论断即使错误百出，仍不掩失其光彩。否则，正确的叙述，也不外乎展转传抄而已。我的根本信念与看法，主要的有：

一、佛法是宗教。佛法是不共于神教的宗教。如作为一般文化或一般神教去研究，是不会正确理解的。俗化与神化，不会导致佛法的昌明。

中国佛教，一般专重死与鬼，太虚大师特提示“人生佛教”以为对治。然佛法以人为本，也不应天化、神化。不是鬼教，不是神教，非鬼化非（天）神化的人间佛教，才能阐明佛法的真意义。

二、佛法源于佛陀的正觉。佛的应机说法，随宜立制，并不等于佛的正觉。但适合于人类的所知所能，能依此而导入于正觉。

佛法是一切人依怙的宗教。并非专为少数人说，不只是适合于少数人的。所以佛法极其高深，而必基于平常。本于人人能知能行的常道（理解与实行），依此向上而通于圣境。

三、佛陀的说法立制，并不等于佛的正觉，而有因时、因地、因人的适应性。在适应中，自有向于正觉、随顺正觉、趋入正觉的可能性——这所以名为“方便”。所以，佛的说法立制，如以为“地无分中外，时无分古今”而可行，那是拘泥锢蔽。如不顾一切，师心不师古，以为能直通佛陀的正觉，那是会漂流于教外的。不及与太过，都有碍于佛法的正常开展，甚至背反于佛法。

四、佛陀应机而说法立制，就是世谛流布。缘起的世谛流布，不能不因时、因地、因人而有所演变，有所发展。尽管“法界常住”，而人间的佛教——思想、制度、风尚，都在息息流变的过程中。

“由微而著”，“由浑而划”，是思想演进的必然程序。因时地的适应，因根性的契合，而有重点的或部分的特别发达，也是必然的现象。对外界来说，或因适应外学而有所适应，或因减少外力压迫而有所修正，在佛法的流行中也是无可避免的事。从佛法在人间来说，变是当然的、应该的。

佛法有所以为佛法的特质。怎么变，也不能忽视佛法的特

质。重点的、部分的过分发达(如专重修证,专重理论,专重制度,专重高深,专重通俗,专重信仰……),偏激起来,会破坏佛法的完整性,损害佛法的特质。象皮那么厚,象牙那么长,过分的部分发达(就是不均衡的发展),正沾沾自喜,而不知正障害着自己!对于外学,如适应融摄,不重视佛法的特质,久久会佛魔不分。这些,都是存在于佛教的事实。演变、发展,并不等于进化,并不等于正确!

五、印度佛教的兴起、发展又衰落,正如人的一生,自童真、少壮而衰老。童真,充满活力,是可称赞的!但童真而进入壮年,不是更有意义吗?壮年而不知珍摄,转眼衰老了。老年经验多,知识丰富,表示成熟吗?也可能表示接近衰亡!所以,我不说“愈古愈真”,更不同情于“愈后愈圆满、愈究竟”的见解。

六、佛法不只是“理论”,也不是“修证”就好了!理论与修证,都应以实际事行(对人对事)的表现来衡量。“说大乘教,修小乘行”、“索隐行怪”:正表示了理论与修证上的偏差。

七、我是中国佛教徒。中国佛法源于印度,适应中国文化而自成体系。佛法,应求佛法的真实以为遵循。所以尊重中国佛教,而更重于印度佛教(太虚大师于一九二九年冬,讲《研究佛学之目的及方法》,也有此意见)。我不属于宗派徒裔,也不为民族情感所拘蔽。

八、治佛教史,应理解过去的真实情况,记取过去的兴衰教训。佛法的信仰者,不应该珍惜过去的光荣,而对导致衰落的内在因素惩前毖后吗?焉能作为无关于自己的研究,而徒供度藏参考呢!

*

*

*

*

一个战乱流动的时代，一个不重研究的（中国）佛教，一个多病的身体：研究是时断时续，而近于停顿。弘法、出国、建寺、应酬，尽做些自己不会做、不愿做的事！一九六四年初夏，决心丢下一切，重温昔愿。“举偈遥寄，以告谢海内外缁素同道”：

“离尘卅五载，来台满一纪。风雨怅凄其，岁月惊消逝！

时难怀亲依，折翮叹罗什：古今事本同，安用心于悒！

愿此危脆身，仰凭三宝力；教证得增上，自他咸喜悦！

不计年复年，且度日又日，圣道耀东南，静对万籁寂。”

《印度之佛教》的重写，决定分写为多少部。记忆力衰退了，接触的问题却多了。想一部一部地写作，无论是体力、学力，都是不可能完成的！然而世间，有限的一生，本就是不了了之的。本着精卫衔石的精神，做到哪里，哪里就是完成，又何必瞻前顾后呢？佛法，佛法的研究、复兴，原不是一人的事、一天的事。

*

*

*

*

印度一千多年的佛教史，从内容、从时代佛教的主流，都可分为三类：“佛法”、“大乘佛法”、“秘密大乘佛法”——三个时代。在经论中，没有大、小对立的，没有显、密对立的，通称为“正法”或“法毗奈耶”的，可称为“佛法时代”。这里面，有一味和合时代、部派分立时代。对于这一部分、这一时代的印度佛教，想从五个问题去研究叙述：一、佛陀及其弟子；二、圣典之结集；三、佛法之次第开展；四、说一切有部为主的论书与论师；五、部派

佛教。

我在香港时,就开始撰写《西北印度的论典与论师》。一九五二年秋,从日本回台湾时,带回了一部日译的《南传大藏经》。我想参阅一下南传的论书,而推求上座阿毗达磨的初型。但在多病多动的情形下,一直搁置下来。一九六四、六五年,才将《南传大藏经》翻阅一遍。阿毗达磨的根本论题与最初论书,与昔年所推断的,几乎完全相合。去年,移住报恩小筑,这才重行着手写作。除改写过去的部分外,共为十四章,改名为《说一切有部为主的论书与论师之研究》。

现在虽不同于从前的深山古寺,但研究对象仍为藏经:《大正藏》(引文简称《大正》),《南传大藏经》(引文简称《南传》)。近代的作品,我所见到的,有吕澂《阿毗达磨泛论》、木村泰贤《阿毗达磨论之研究》、福原亮严《有部论书发达之研究》。知道椎尾辩匡有《六足论的发达》,宫本正尊有《譬喻者大德法救童受喻鬘论之研究》等,都无从看到。孤陋寡闻,说来真是见笑于方家的!但一切,都经过自己的思考与体会,觉得都是自己的一样,也就不免“敝帚自珍”了!

本书的刊行,常觉法师负责代为校勘,宏德居士予以经济上的支持,是我所深为感谢的!惟愿三宝的恩威护持,能有进一步写作的机缘!

一九六七年十月十日,印顺序于台北之报恩小筑。

第一章 序 论

第一节 论书在全体佛教中的意义

一切佛法，略可分为“佛法”、“大乘佛法”、“秘密大乘佛法”——三类。其中“佛法”的初期圣典，通例分为三藏：经藏（素怛缆）、律藏（毗奈耶）、阿毗达磨藏。阿毗达磨藏，也称为论藏。经藏是：释尊本其菩提树下，现觉到的甚深法性，适应有情而方便开示。佛的开示、教授，是以圣道为中心，而引人趣向解脱的。佛的教说，经展转传诵、结集而成的，称为（契）经。律藏是：佛为出家弟子组成僧伽，为了保持内部的健全，能适应社会，受到社会的尊重，所以制立与法相应的学处（戒）、制度，将僧众的一切生活，纳入集体的轨范。这些僧伽的法制规章，次第纂集完成的，就是律藏。经与律，大概地说，是根源于佛的教说、佛的创制，而由佛弟子渐次集成。现存的经、律，已经过改编、增补，文义上大有出入，带有浓厚的部派色彩。但形式与内容，到底是大

部分相同。这是一切部派所公认的,所以可论断为部派分立以前所集成的;完成的时间,应为西元前三〇〇年。

阿毗达磨藏的情形,与经、律不同。这是以集成的契经为对象,而有所分别、整理。经是应机说法的,论是就事分别的。经是一一经别别宣说的,论是一一法详为论究的。经是重于随机的适应性,论是重于普遍的真实性。经是表现为佛(及大弟子等)的开示、问答,所以大体能为僧伽所尊重;论是作为佛弟子的撰述,由于部派的传承不同,不免互相评论。所以经藏与律藏,代表了佛法的一味和合时代;论藏代表了佛法的部派分立时代。当然,这只是大概的分别而已。

阿毗达磨论书的性质,显然是不同于经(律)藏的。论书的研究,当然也有不同于经、律的特殊意义。首先,在初期圣典中,应重视阿毗达磨论书所有的特殊性。阿毗达磨所以能独立发展,终于成为大流,与经、律鼎立而三,而有后来居上的优势,这是研究阿毗达磨论所应特别重视的。有些学者,重视佛陀以来论议分别的学风,以此为阿毗达磨的根源,从分别解说去理解阿毗达磨。分别论议的学风,当然是阿毗达磨成立的有力因素,但仅是分别解说,是不会形成阿毗达磨式的论书的。在本书的研究中,认为论书是以经藏的集成为前提的。经藏的众多教说,或大同小异而过于繁复、杂乱;或因过于简要而意义不明显;或因对机不同,传说不同,似乎矛盾。对于这样的契经,需要简单化、明确化、体系化,于是展开一项整理、分别、抉择、组织、阐发的工作。先是集取中心论题,类集一切法义;以法为主,而进行分类的、综合的、贯通的、深入的论究。化繁为简,由浅而深,贯摄一