

图书在版编目(CIP)数据

易学思维与人生价值论/刘玉平著. —济南:齐鲁书社, 2006. 1

ISBN 7-5333-1578-2

I. 易 II. 刘 III. 周易 - 易学思维 - 关系 - 人生观 - 研究 IV. ①B221.5②R-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 113928 号

易学思维与人生价值论

刘玉平 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

日照报业印刷有限公司印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 10.75 印张 2 插页 235 千字

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1578-2

B·205 定价: 22.00 元

本书获山东大学著作出版基金和
人文社科青年成长基金项目资助

目 录

序	李锦全 1
导言	1

上 篇

第一章 《周易》概述	6
一、命名之义与基本结构	6
二、经传作者与创作过程	9
三、帛书《周易》研究成果览要	11
四、易学思维的历史与逻辑起点	15
第二章 汉代象数易学思维	20
一、董仲舒的思维	20
二、孟喜的卦气思维	23
三、京房的象数思维	28
四、郑玄“整百家”之思维	36
五、荀爽的乾升坤降思维	43
六、虞翻象数易学思维之特色	47
第三章 魏晋至唐易学思维的主要成就	54
一、汉代易学的内在矛盾与魏晋玄学易的兴起	54

二、王弼发起的易学革命与易学思维	61
三、南北朝时期象数学与义理学的斗争与统一	68
四、孔颖达的论《易》思维	71
第四章 宋代象数与义理思维	90
一、主要流派与特点概要	90
二、周敦颐的太极图说与易学思维	93
三、邵雍的数理思维	99
四、程颐的义理思维	114
五、张载的气论易学思维	122
六、朱熹的易学思维	128
第五章 《周易》思维的特色及影响	145
一、《周易》思维概述	145
二、阴阳和谐思维	155
三、影响及其评价	160

下 篇

第六章 人生生存论	168
一、生命与生存	168
二、忧患戒惧	180
第七章 人生道德论	189
一、人生哲学的形而上思考	189
二、人性善与恶	197
三、崇德尚义	201
四、谦诚聚合	211
第八章 人生功业论	226

一、广业利世·····	226
二、利物足以和义·····	233
第九章 人生矛盾论·····	236
一、泰否损益·····	236
二、与时偕行·····	251
三、从革适变·····	262
第十章 人生理想论·····	272
一、吉凶祸福·····	272
二、既济与未济·····	291
三、境界与追求·····	300
结语·····	309
主要参考文献·····	321
后记·····	329

序

人生价值观是一个相当复杂并且有争议的问题。中国传统的人生价值观，以立德、立功、立言三不朽的人生价值取向，对社会与人们的影响最大。中国古代先哲对此看法并非铁板一块，表现出不同的取向和重点。如由萧蓬父主持的《传统价值观的转换与现代精神文明建设》研究课题，对中国古代先哲各学派的价值理论，分别定性为“儒家的人文主义价值观”、“道家的自然主义价值理想”、“法家的功利主义价值理想”、“墨家兼爱理想与义利相交的二元价值标准论”。先秦有儒、道、法、墨四大家，它们的人生价值论似乎是各有特色。

中国古代先哲们的人生价值论，只能各自算是一家之言。对人们到底能有多大影响，似乎难弄清楚。不过我想起《左传·襄公二十四年》有段话：“大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之谓不朽。”疏：“此三者，虽经世代，当不朽腐。”立德、立功、立言三不朽，作为人生的价值取向，历代似已成为社会上人们的共识，有的人还付诸实践，从而取得不同程度的成就。

立德、立功、立言的人生价值取向，我认为与先秦儒家比较接近。儒家是主张积极入世的，推崇所谓“内圣外王”之道，内圣指的是每个人自身的修养，外王则是运用到政治方

面。《大学》里讲“三纲”、“八目”，三纲即“明明德”、“亲民”、“止于至善”；八目是实现三纲的具体步骤，即格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。这里前五目是内圣功夫，后三目则是应用到外王的成效，这是从内到外、从立德到立功的延续过程。至于立言则是用言论文字为载体，将儒家的人生价值观记载下来。由于儒家多以从事教化为职志，故留下立言之作比较多，这就有助于我们今天对儒家人生价值观的理解。

青年学者刘玉平在近年来相关研究积累的基础上，选取了“易学思维与人生价值论”作为科研题目，认为中国当代价值观和人生哲学的建构，应当从《周易》的思维逻辑和人生价值论的研究入手。我觉得题目虽然大了点，且有相当难度，但还是很有意义的。

作者在导言中说，中国古代先哲初步形成了以天人关系为出发点，以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论。我认为这种说法在一般意义上是可以成立的，在先秦各家中，具体说来还是儒家比较符合。前面说到，儒家对人生价值三不朽，虽然得到平衡的发展，但还是以立德作为人生价值的核心。如从内圣开出外王，似是道德伦理向政治、立德向立功转化。但儒家讲学而优则仕，主要不是在政坛上立功，而要担当的是作帝王师，上可以致君为尧舜，下可以配德于孔颜，这就成为儒者的最高理想，而成德才是人生安身立命之所在。

儒家后来又被称为儒教，与释、道合称为“三教”。但对人生的终极关怀，不同于释、道追求成佛、成仙，儒家虽又被称为儒教，但孔子只是个至圣先师，没有被神仙化成为教主，儒教徒也没有出世的终极关怀，而人生最终的价值取向只是成

圣。“人人皆可以为尧舜”，“涂之人可以为禹”，这主要从道德品质上说的，就是说人人可以成为圣人。由于尧、舜、禹是君主，可以称为圣君，这是道德与政治的完美结合，也是后世君王学习的榜样。但“圣”与“君”相比，儒家重视的是有道之君，无道之君如桀、纣是不被承认的。儒家施政，主张“为政以德”，是圣君要行德治，无论对人对事，道德要求都是摆在优先地位。

儒家讲孝道，对人的生命是珍惜的，但孔子却说：“志于仁人，无求生以害人，有杀身以成仁。”孟子也说：“生亦所欲也，义亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”这是说拿生命和道义相比，道义高于生命，所以才有杀身成仁和舍生取义的行动，这也是人生的一种归宿。

由此可见，以天人关系为出发点、以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论，在先秦各家中只有儒家是坚持用道德伦理规范人的一生，以此作为安身立命之本。当然在天人关系这个出发点上，孔、孟、荀等儒学大师，说法并不一致。如孔子讲“畏天命”，孟子要求“知天”，而荀子却是要“制天命而用之”，即对天人关系的理解并不一致。或者说彼此之间对天人关系没有统一和完整的表述。

本书作者对此分别表述，即认为以孔孟为代表的儒家，遵循“尽心知性知天”的向度，倾向将自然人化；而荀子则在更广泛的意义上主张“明于天人之分”。他们都把人的文化创造理解为对自然（天）的超越，以此来展示自我的人化（孔、孟）和对象的人化（荀）之意义。这里试图将孟、荀对天人关系的不同向度，以人文对自然的超越来加以统合，归结到以自我的人化和对象的人化来对两家思想进行表述。

作者了解先秦儒家几位大师，看到了他们在建构人生价值论之中的缺陷。以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论，在先秦各家中只有儒家孔孟以此为安身立命之本。但有个缺陷，没有建立起形而上学的价值本体论。本书作者就是看到这一点，所以才写作《易学思维与人生价值论》这部新著。他认为《周易》这部中国古代人生哲学的代表作，不仅充分阐扬了传统伦理道德，而且对人生价值予以特别关注，着力建构形而上学的价值本体论。建构的思维方法是以人道观天道，以天道论人道，视天道为人道所本，人道为天道的归宿，最终建立起独特的人生价值本体论。《周易》人生价值论的主旨，在于以刚健有为的价值取向和生生不息的内在精神，确定了人的主体地位和人生信念，确立了人之为人的独立人格与力量。

本书作者对《周易》人生价值哲学作了具体展开和较深入地分析，认为其影响有积极正面的与消极负面的。前者如刚健有为、生生不息，对于塑造中华儿女勤奋刻苦、不屈不挠的奋斗精神，厚德载物与阴阳和谐思维模式，对于陶铸中华民族胸怀宽广、热爱和平、人际和谐的品格，虔诚聚合、以信为本对于培养中华民族的凝聚力和爱国精神，不谄不渎、宽居仁行的修养对于形成人们不卑不亢的人格等等，都被历史证明其功能与作用，无疑具有积极意义。在消极方面，如崇尚尊卑定位、等级不移，缺乏平等与民主意识，宣扬群体合和与共性，贬低个体独立与个性，重道德倡谦虚，轻实力讳自信，忧患谨慎，尚中避争，拒斥冒险，等等。对此正面和负面的影响，应作出客观地分析。这是说弃其糟粕，取其精华，自是继承传统思想文化遗产应有的态度。

总之，这部论著的问世，标志着对中国传统人生价值理论

的研究，在各位学术前辈所取得成就的基础上，得到了进一步的深入和提高，有一定的学术价值和实际意义。当然，也存在一些不足之处。对人生价值观这个复杂问题，今后还应当继续进行探索和研究下去。

中山大学 李锦全

导 言

我国是一个非常重视人生价值、伦理道德的国度。与西方相比，我们的先哲对事实之真的追求相对薄弱，而对伦理之善、善之境界的追求尤为发达。正如张岱年先生所说：“中国哲学家所思所议，三分之二都是关于人生问题的。世界上关于人生哲学的思想，实以中国为最富，其所触及的问题既多，其所达到的境界亦深。”^①

中国古代先哲们以独特的方式把握世界，初步形成了以天人关系为出发点，以传统伦理道德为主要内容的人生价值理论，基本确立了人自身在世界中的“安身立命之本”，找到了人之为人的“最高支撑点”。梁启超、冯友兰、张岱年等先生认为，中国传统哲学的主流是人生哲学，人生哲学的主旨在于追问人生的意义、寻求理想的生活。人生的意义是对自己“性命”的终极关注，人生的理想既是人人“应当”的生活方式，也是人人“可能”的生活方式。^②

中国现代人生价值论的建构，是在对传统人生哲学扬弃的

① 张岱年：《中国哲学大纲》，中国社会科学出版社，1982年版，第165页。

② 梁启超：《儒家哲学是什么》，载《梁启超哲学思想论文选》；冯友兰：《儒家哲学之精神》，载《三松堂学术文集》，均为北京大学出版社1984年版。

基础上，经过一番重新阐释和创造性转换，紧密结合中国现代历史进程中需要解决的紧迫的人生问题来进行的。实际上，人生哲学的内容和体系一直存在争论。当代著名哲学家张岱年先生将人生论分为天人关系论、人性论、人生理想论、人生问题四个部分；当代学者葛荣晋认为，中国人生哲学的内容应包括八个部分：人在宇宙间的地位，人的本质即人性论，理想人格与道德境界，人伦道德原则，道德修养和教育，道德实践问题，人生成功之路，生命观、祸福观等人生问题。

我国学界基本一致的看法是：中国古代人生哲学中蕴含着十分丰富的价值论思想资源，建构当代人生价值观应当而且必须积极从中汲取营养。问题在于从何处入手，着重点在哪里，应怎样做。我认为应从源头入手，首先把着眼点放在文化典籍的挖掘上，进行认真分析，最终做出选择与创新，构造新体系。

在中国思想文化史上，影响最大、知名度最高、争议最多的著作，大概要算《周易》。《周易》堪称中华文化的源头活水，是中国古代人生哲学的代表作。它集中体现了中国古代哲学——人生哲学的主流。它包含着许多珍贵的人生智慧，为中国文化提供了丰富的精神资源。几千年来，这些精神资源和人生智慧培养和“塑造”了中国人的性格，渗透到人们的日常生活之中，对中国人文化——心理结构的形成产生了极为深刻的影响。因此，我认为中国当代价值观和人生哲学的建构，应当从《周易》人生价值论的研究入手，着眼于《周易》和其他文化典籍的分析与挖掘。

中国社会科学院研究员蒙培元先生为前几年出版的本人拙作《周易与人生之道》作序说：“《周易》哲学的特点，正是将

形而上与形而下结合起来，将天道与人道统一起来，并由此开启了中国人的智慧之窗。这样一种独特的哲学，既不是纯粹的形而上学，也不是毫无超越意义的经验知识，而是充满生命力的有机整体论、哲学与价值意味很浓的生命哲学。这样的智慧正是需要我们当代人不断反思、不断开掘的。”^①

作为中国哲学和文化久负盛名的典籍，《周易》不仅充分阐扬了传统伦理道德，包含着大量的伦理资源，而且作者对人生价值予以特别地关注，着力阐发形而上的价值本体论。其思维方法是以人道观天道，以天道证人道。基本思路就是肯定天与人的统一性，视天道为人道所本，人道为天道的归宿，以阴阳变易展现人生的丰富内涵和意义，关照人善恶吉凶的性命之情理，最终逐步形成独具特色的人生价值理论。《周易》人生价值论的主旨，在于以刚健有为的价值取向和生生不息的内在精神，确定了人的主体地位和人生信念，挺立了人之为人的独立人格与力量。

天人问题是《周易》人生价值论的出发点。在天人关系理解上，儒、道两家都主张“天人合一”，但具体理路并不相同。以老庄为代表的道家，把人与道、天、地并列，提出“道法自然”，“天地与我并生，而万物与我为一”，他们强调“混沌”、“素朴”，偏向于将人自然化。也就是在“天人合一”模式下将德性的人化为自然的人，实现天与人在自然性上的统一。这种“自然”拒绝一切人为的东西，包括儒家“强加”于人的仁义道德、纲常伦理。以孔孟为代表的儒家，在“天人合一”模式中赋予“天”以最完美的德性，他们主

^① 刘玉平：《周易与人生之道》序一，四川人民出版社，2001年版。

张“中庸”“人和”，遵循“尽心知性知天”的向度，把道德价值的源泉从天那里转移到人自身，倾向于将自然人化。孔子、孟子、荀子在辨析天人关系时表现出相近的趋向，他们在肯定天人统一的同时，又通过天人之分以突出人文的价值。孔子认为鸟兽不可与同群，可以“相与”的只能是文化化了的人（斯人之徒），这里内在地隐含着超越自然（天）的要求；孟子一直强调人之为人而有不同于禽兽的本质特点，荀子则在更广泛的意义上主张“明于天人之分”。他们都把人的文化创造理解为对自然（天）的超越，即着重以人文对自然的超越来展示自我的人化（孔孟）和对象的人化（荀）之意义。而化自在的对象为人化的存在，总是意味着天与人之间的某种间断（不是隔绝）。

与此不同，《周易》在天人关系理解上有其鲜明特色，对天人关系的解读着眼于历史延续性。《易传》中的《序卦传》总纲式推论从天地自然推衍出人类社会、礼义人文，表征了天与人的关系既有间断性，又有着内在的连续性。《系辞传》则指出，古包牺氏之王天下，仰观天而俯察地，近取诸身，远取诸物，始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。《彖传》阐发贲卦卦义说，刚柔交错，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。这些都把人类文明起源及文化创造与自然万物联系起来，着眼于天人之间的相通、相融，从更深层次上肯定了天与人的内在连续性。正如学者杨国荣先生所言：“相形之下，《易传》的视域则开始由人对天的超越，转向了文化创造的自然前提，而天与人的关系，则

相应地由历史的间断呈现为历史的连续。”^①正是在天人关系的历史延续性中，《周易》以天和天道论证人和人道，建构起不同于儒、道二家的人生价值论。

《周易》本身是一部集合了不同层次，从具体经验到一般概念又到哲学思想的混合之作。这是一种奇妙的混合，表面相互矛盾的说法实际上包含着深层的考虑。本身的复杂性加上历代解《易》者众说纷纭的解释和发挥，其神秘的光环和疑难之迷足以令人眩晕。越是神秘而疑难，人们越是要去探索，它的吸引力就越大。

《周易》历经数千年而不衰，最深刻的吸引力来自于它的思维方式。从孔子到朱熹，历代易学研究气象斐然，蔚为大观。不论义理学派还是象数学派，其研《易》成果都可以看作从不同侧面展现了易学思维的魅力，可以看作从不同角度表达了丰富多彩的人生智慧。本书不是一般易学史的描述，而是通过自汉至宋代的主要研究成果，发掘其中独特的易学思维，并在此基础上探索其人生价值论。

^① 杨国荣：《善的历程》，上海人民出版社 1994 年版，第 126 页。

上篇

第一章 《周易》概述

历代易学家治《易》，都无法完全回避一些基本问题。对这些基本问题的不同见解，制约和影响他们的易学观和易学思维。因此在本书开篇中，将简要概述一下《周易》的名称由来、基本结构、经传作者、成书过程、帛书研究、思维逻辑起点等方面问题，以期给读者一个大概印象。

一、命名之义与基本结构

在现存古籍中，《周易》一词最早见于《左传》：“周史有以《周易》见陈侯者”（《左传·庄公二十二年》）。“孔成子以《周易》筮之”（《左传·昭公七年》）。

关于“周易”的含义，历史上有不同看法。“周”字大体有两说：一指周代。孔颖达《周易正义·卷首》说：“文王作《易》之时，正在姜里，周德未兴，犹是殷世也，故题周，别于殷。以此文王所演，故谓之《周易》，其犹《周书》、《周

礼》，题‘周’以别余代。”^①。二取周普之义。唐人陆德明《经典释文》说：“周，代名也；周，至也，遍也，备也，今名书义取周普。”孔疏引郑玄《易赞》及《易论》释“三易”之义说：“《连山》者，象山之出云，连连不绝；《归藏》者，万物莫不归藏于其中；《周易》者，言易道周普，无所不备。”孔疏结合先人看法，兼顾了上述两说，其观点具有代表性。自此以后，注《易》家多以“周”为代名，今当从之。

“易”之含义，历来识见不同。东汉许慎《说文解字》：“易，蜥易，蝺，守宫也。象形。”蜥蜴即长有四足的蛇一类爬行小动物，特点是善变，故被古人视为测知阴阳消长、刚柔屈伸的神物。《说文》又引“秘书说：‘日月为易，象阴阳也’。”古人认为，“易”字从日下月，取日月更迭、交相变易之义。有说“易”的甲骨文形状象征将一器皿水（或酒）倒入另一器皿中，以示变换、交易。当然，在“易”的解说中最著名的是“三义”说，《周易正义》引《易纬·乾凿度》云：“易一名而含三义，所谓易也，变易也，不易也。”并作了详细解释：“‘易’者，其德也。光明四通，简易立节，天以烂明，日月星辰，布设张列，通精无门，藏神无穴，不烦不扰，淡泊不失，此其‘易也’。‘变易’者，其气也。天地不变，不能通气，五行迭终，四时更废，君臣取象，变节相移，能消者息，必专者败，此其‘变易’也。‘不易’者，其位也。天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏，此其‘不易’也。”郑玄赞同“三义”说，只是将其一义“易”明确为

^① 李学勤主编：《十三经注疏·周易正义》，北京大学出版社，1999年版。以

下凡引该书皆为此版。遵先例，有时简称孔疏。