

图书在版编目(CIP)数据

颜元 李塉评传 / 朱义祿著. —南京: 南京大学出版社, 2006. 7

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 7 - 305 - 04607 - 8

I. 颜... II. 朱... III. ①颜元(1635~1704)—
评传②李塉(1659~1733)—评传 IV. B249. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 143347 号

中国思想家评传丛书

颜元 李塉评传

南京大学出版社出版发行

社址:南京市汉口路 22 号 邮编:210093

电话:025 - 83596923 025 - 83592317 传真:025 - 83328362

网址:<http://press.nju.edu.cn>

电子邮件:nupress1@public1.ptt.js.cn

sales@press.nju.edu.cn(销售部)

南京爱德发展有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 16.25 字数 365 千

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1—3000

ISBN 7 - 305 - 04607 - 8/B · 355

定价: 33.00 元

目 次

正篇 颜元评传

第一章 生活的时代·····	(3)
一、“天崩地解”的自我批判时代·····	(3)
二、狂涛中的“漏舟”·····	(7)
三、烽火后的“满目榛荒”·····	(11)
四、经济生活中的新芽·····	(14)
五、宋明理学腐朽性的凸现·····	(21)
第二章 颜元生平与思想演变·····	(29)
一、生平·····	(29)
二、颜元思想的演变·····	(36)
1. 从仰慕仙侠到转向经世之学·····	(36)
2. 迷恋陆王被誉为“真陆王”·····	(40)
3. 笃信程朱希求“孔颜乐处”·····	(43)

4. 走出理学藩篱自成一家	(52)
三、师友之交往	(60)
第三章 颜学的宗旨与学风	(70)
一、“事功为首”之学	(70)
二、“六府、三事、三物”之学	(77)
三、“先行原则”的综合与发扬	(82)
1. 以陈亮为“大圣贤”的颜元	(83)
2. 以“孔门学宗之安石”自况的颜元	(89)
四、经世致用学风的光大	(99)
第四章 对宋明理学的批判	(109)
一、宋明理学之无用	(110)
二、“以学术杀人”之祸害	(117)
三、“儒名释实”的宋明理学	(124)
第五章 哲学思想	(138)
一、“二气四德”的宇宙观	(138)
二、人贵在于“役使万物”	(146)
三、“习行”的认识论	(151)
1. “致知在物上”	(151)
2. “见理于事”的“习行”	(155)
3. “格物”新解	(158)
四、人性论	(163)
1. 人性二重化：天地之性与气质之性	(163)
2. 理气合一 舍形无性	(167)
3. 气质即性无恶 恶由习染引起	(171)
五、欲望为人之真情至性	(178)

第六章 政治思想	(189)
一、富国安民的“均田”	(190)
二、兵农合一	(198)
三、废科举 行征举	(202)
四、恢复“封建” 分权而治	(214)
第七章 教育思想与圣人崇拜	(222)
一、对理学教育的批评	(223)
1. 对习静教育的批评	(224)
2. 对书本教育的批评	(229)
二、习动与习行的教育方法	(235)
三、因材施教	(240)
四、教育内容论	(243)
五、培养目标与圣人崇拜	(255)
第八章 颜李学派的影响及其历史地位	(268)
一、毁誉不一及其在清代的影响	(269)
1. 反对之声	(269)
2. 赞扬之辞	(274)
3. 误解之音	(281)
4. 影响所及：程廷祚、吴敬梓与戴震	(284)
二、近代回应与文化增值	(295)
1. 颜李之学的重光	(295)
2. 守旧者的指责	(308)
3. 刘师培、章太炎论颜李	(311)
4. 梁启超、胡适、钱玄同论颜李	(321)
5. 四存学会	(327)
6. 古今中西之争中的文化增值	(336)

三、颜李学派的历史地位 (342)

附篇 李塉评传

第一章 李塉的生平、交游与著作	(359)
一、名号与家境	(359)
二、师事颜元与“遍质当代夙学”	(363)
三、名倾朝野	(372)
四、著作概述	(381)
第二章 对宋明理学的清算	(389)
一、于圣道乃南辕而北辙	(389)
二、“主敬皆主静”	(393)
三、“一主一奴”的程朱与陆王	(396)
第三章 宇宙观与经学态度	(401)
一、“气外无理”与“阴阳生万物”	(401)
二、“理见于事”	(406)
三、批今复古倡“实学”	(411)
四、经学态度	(417)
第四章 李塉的经济、政治思想	(427)
一、行“仁政”以趋“王道”	(427)
二、“天下农分天下田”	(435)
三、“兵寓于农”	(439)
第五章 李塉与方苞的学术公案	(443)
一、“交至厚而学不合”	(443)
二、疑窦丛生的《李刚主墓志铭》	(449)

第六章 李塉与颜元的比较·····	(457)
一、个性上的差异·····	(457)
二、格物致知上的歧义·····	(461)
三、治学方法上的区别·····	(465)
附录一 参考文献·····	(475)
附录二 人名索引·····	(479)
附录三 文献索引·····	(485)
附录四 词语索引·····	(491)
后 记·····	(479)

《中国思想家评传丛书》序

匡亚明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中,像滚滚东流的长江那样,以磅礴之势,冲破了重重险阻,奔腾向前,现在更以崭新面貌,雄姿英发,屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因,其中十分重要的一点,就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民,在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中,逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱,是我们民族凝聚力和生命力之所在,是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然,和各国各种不同传统思想文化一样,在中华民族的思想文化传统中,也是既有精华,又有糟粕,因而全盘肯定或全盘否

定,不对;一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之,也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的分析和研究,取其精华,弃其糟粕,继承和弘扬这份瑰宝,振兴中华,造福人类。人类历史发展的连续性,就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来,开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义,都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往,开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究,实现去粗取精的要求,正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民,首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年,内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化,将从何着手呢?毛泽东同志早在1938年就说过:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期,如果总结了这段历史,也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然,基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况,可以另行研究。因此,我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止,方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时期、各个领域和各个学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政

^① 毛泽东《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1952年版,第522页。

治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人作为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面作了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自1990年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。韩愈说的“行成于思,毁于随”^①,列宁说的“没有革命的理论

^① 韩愈《进学解》,中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二,第3页。

就不会有革命的运动”^①，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩，两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具体情

^① 列宁《怎么办》，《列宁选集》第1卷，人民出版社1976年版，第241页。

况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义,不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向,学术研究也有了更严密的科学方法,即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法,在研究和总结中国传统思想文化,特别是联系到《丛书》的撰著时,我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线,离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况,才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”,后者为“求是”,二者相结合,就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况,就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗,作出区别、梳理和取舍,这样才能掌握情况的实质,达到“实事”的要求;然后进一步加以分析研究,找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象,并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向,是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律,这样才能得出正确的认识和判断,达到“求是”的要求。实事求是治学的基本功夫,是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外,对历史人物过高或过低的不公正评价,大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说,而批判是为了继承、发展和创新。这就需要在实事求是的基础上,既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素,又要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神,即在符合历史前进要求的“立德”、“立

功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者，必须满腔热情地加以继承和弘扬，并紧密结合当前社会主义建设实际，使之深入人心，蔚然成风；凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者，必须以历史唯物主义的观点加以批判，清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响，而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训；凡积极因素和消极因素相混者，更当加以认真清理和扬弃，既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素，使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”，是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字，后者强调一个“争”字，是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态；前者突出的是统一与和谐，后者突出的是区别与争论；两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时，应从“齐放”和“争鸣”出发，综合中外各个时期对有关传主的不同评价，吸取符合客观存在的对的东西，摒弃其违反客观存在的不对的东西，然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时，对整个《丛书》而言，也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性（统一与共识）；另一方面，对每部评传的立意、结构和行文（文体、文风和文采等），则主要是作者的创造性思维劳动和雅

俗共赏的文字表达艺术的成果,是彼此的个性(区别),不宜也不应强求一律。评传作者都有充分自由去发扬这一个性,力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素,使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体,丰富其内容,促进其发展,而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为,以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想,但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人,特别感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。他们的热情关心、支持和指教,使《丛书》工作得以顺利进行。更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者,他们都以严谨的治学态度,作出了或正在作出对学术、对民族、对历史负责的研究成果。没有他们的积极合作,《丛书》工作的开展是不可能的。《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社,在制定《丛书》规划,约请和联系国内外学者,审定书稿以及筹划编辑出版等方面,克服重重困难,做了大量工作,他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了,我作为年逾八旬的老人,看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现,心情怡然感奋,好像回到了青年时代一样,体会到“不知老之将至”的愉悦,并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世;特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面,在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面,在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现代

化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中,能起到应有的作用。我以一颗毫厘童心,默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光,紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍,走向和平、发展、繁荣、幸福的明天!

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教,以匡不逮。是为序。

1990年10月7日

正篇 颜元评传

第一章 生活的时代

一、“天崩地解”的自我批判时代

颜元(1635~1704年),字浑然,又字易直,晚号习斋。颜元出生那年,黄宗羲 26 岁、顾炎武 23 岁、王夫之 17 岁、傅山 30 岁、方以智 25 岁、唐甄 6 岁。颜元与这些启蒙学者基本上属同一时代,都生活在明清之际。

十多年前,我就有这么一个见解,认为从中国古代文化的整体态势而言,有两个先后辉映的黄金时代,即先秦和明清之际。以作物生长作比喻的话,先秦是种芽的茁壮生长阶段,明清之际为开镰收割的金秋季节。前者贡献给中华民族的是诸子之学,后者提供的是众多具有启蒙意识的传世之作。黄宗羲、王夫之、顾炎武历来被誉为明清之际“三大家”,是启蒙学者的代表。这仅是狭隘的理解,加入这一行列的还有:傅山、方以智、李贽、唐甄、颜元、陈确、朱舜水、袁宏道、冯梦龙、徐光

启、宋应星、李时珍、徐霞客等人。^①

本书传主颜元，是这一时代的启蒙意识提倡者之一。在中国思想史上别树一帜的他，是一个热血沸腾、心潮激动的奇男子；指责“朱学”、“王学”皆“杀人”的他，是一个无法容忍鄙陋俗见的大学者。他以别开生面的创新精神，成为清初声名显赫、影响一直延及近代颜李学派的创始人。对颜李学派，后世学者毁誉不一，但它所揭示出的独特见解，如同内蒙古阴山山脉上万古长存的岩画，永远铭刻在神州大地上。

为什么会有这么多的、包括颜元在内的大思想家的出现，这与明清之际为历史上的自我批判时代相关。马克思说：

所谓的历史发展总是建立在这样的基础上的：最后的形式总是把过去的形式看成是向着自己发展的各个阶段，并且因为它很少而且只是在特定条件下才能够进行自我批判，——这里当然不是指作为崩溃时期出现的那样的历史时期，——所以总是对过去的形式作片面的理解。^②

马克思强调，人类社会的历史只有达到了一定的阶段才能进行自我批判。自我批判是指有着辩证因素、科学内容的

^① 参见朱义禄：《逝去的启蒙——明清之际启蒙学者的文化心态》，河南人民出版社1995年版，第1～2页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第108～109页。