

# 目 录

第一章 绪论 .....	1
一、心理学的任务和目的 .....	2
二、心理学的学科特点、学科定位、学科地位 .....	5
三、心理学发展现状的评述 .....	8
四、心理学的研究方法与研究取向 .....	11
五、我们的理论特色 .....	17
第二章 主客体相互作用决定行为 .....	23
一、相互作用是自然界物质存在的基本形式 .....	23
(一) 相互作用的具体形式 .....	24
(二) 相互作用的一般特征 .....	28
二、“行为源于主客体的相互作用”是心理学最基本的规律 .....	30
(一) 相互作用的普遍原理 .....	30
(二) 主客体相互作用规律的具体内涵 .....	33
(三) 主客体功能关系的存在与表现形式 .....	44
(四) 使用主客体相互作用原理应明确的几个问题 .....	50
三、主客体相互作用决定行为的具体体现 .....	55
四、其他理论、学说中所蕴含的主客体相互作用 .....	64
(一) 皮亚杰学说 .....	64
(二) 弗洛伊德之精神分析理 .....	69
(三) 行为主义 .....	74
(四) 认知心理学 .....	80
五、主客体相互作用规律给我们的启示 .....	87
(一) 从主客体的相互作用看人生 .....	87
(二) 从主客体的相互关系看幸福观、苦乐观 .....	91
(三) 从主客体的相互关系看人才观 .....	94
(四) 从主客体的相互关系谈潜能开发 .....	98
(五) 从主客体的相互关系谈心理健康 .....	102
第三章 主体结构 .....	108

一、“结构”概念综述 .....	108
二、主体结构的概念及其来源 .....	111
三、主体结构概念的优势及其使用说明 .....	115
四、主体结构的解析原则 .....	121
五、主体结构的组织特点及功能特性 .....	125
六、主体结构的一些重要成分 .....	133
(一) 个性心理特征 .....	133
(二) 个性倾向性 .....	139
(三) 相对主体和相对客体 .....	141
七、主体结构的变化性 .....	143
(一) “变化”的内涵及其特点 .....	143
(二) “变化”的现实意义 .....	145
八、主体结构的差异性 .....	154
(一) 个体差异的内涵及其特征 .....	154
(二) 个体差异性的现实表现及意义 .....	156
第四章 主体结构对行为的决定作用 .....	160
一、主体结构是一切行为的本体来源 .....	160
(一) 主体结构的特质决定了行为的内容与形式 .....	160
(二) 来自生物世界的启示 .....	162
二、主体结构决定行为的内在机理和具体形式 .....	166
(一) 主体结构决定行为的具体规律 .....	167
(二) 主体各主要成分对行为的决定与影响 .....	173
三、行为的目的和走向 .....	179
(一) 实现倾向 .....	179
(二) 快乐原则 .....	181
(三) 平衡法则 .....	187
(四) 主客同构与适应 .....	193
(五) 自我防御机制 .....	198
四、认知因素在行为中的调节作用 .....	207

(一) 认知因素的功能与作用 .....	207
(二) 两种重要的认知行为 .....	214
五、主体决定作用的应用 .....	225
(一) 主体结构的改良与调整 .....	226
(二) 强化主体的控制力度 .....	231
第五章 客体及其对行为的决定作用 .....	233
一、“客体”的概念 .....	234
二、客体的类型及属性综述 .....	236
三、客体的功能作用及其在现实中的存在与表现 .....	244
(一) 客体作用的存在价值和意义 .....	244
(二) 客体功能作用的具体表现 .....	246
(三) 客体施加功能作用的主要途径和方式 .....	257
(四) 客体作用的相对性和层次性 .....	265
四、与客体概念及客体作用相关的一些论述 .....	268
(一) 环境 .....	268
(二) 刺激 .....	275
五、客体、环境的设计与控制 .....	277
(一) 人与客体环境的关系 .....	277
(二) 社会环境的宏观设计与改良 .....	279
(三) 文化与教育 .....	281
六、客体决定作用引发的思考 .....	293
(一) 自由与强制 .....	293
(二) 适当的挫折与恶性刺激的必要性 .....	295
(三) 人工环境 .....	296
(四) 榜样的作用 .....	298
第六章 认知与学习 .....	301
一、学习的概念及其共性特征 .....	301
二、影响学习的主要因素及其作用的机理 .....	304
(一) 主体认知结构是影响学习最重要的因素 .....	304

(二) 认知结构参与影响学习的机制和方式 .....	315
(三) 改善与调节的办法 .....	328
三、影响认知与学习的其他因素 .....	339
(一) 学习的能力和效果受着复杂的身心因素的影响 .....	339
(二) 影响学习效能的具体因素及其作用的机理 .....	341
四、几种典型的认知与学习形式 .....	345
(一) 记忆 .....	345
(二) 知觉 .....	364
(三) 知识的理解 .....	375
(四) 概念的学习 .....	377
(五) 问题解决 .....	382
(六) 技能的学习 .....	389
五、与认知和学习有关的一些概念或论述 .....	396
(一) 智力 .....	396
(二) 认知与学习的区别和联系 .....	400
(三) 知识与能力 .....	402
(四) 学习能力、学习行为、学习习惯、学习规律、学习方法、 学习策略之特征及关系 .....	405
第七章 行为的动力系统 .....	409
上篇 .....	410
一、动机问题探源 .....	410
二、主客体的相互作用是行为产生的源泉和决定因素 .....	413
三、需要是产生行为的最重要的动机 .....	422
四、其他动力因素对行为的影响 .....	435
五、动机综述 .....	451
下篇 .....	454
一、行为运行状况的表征方法和指标 .....	454
二、结构倾向之间的斗争及行为的选择 .....	477
三、关于行为发生和运行中的动力分析 .....	489

# 第一章 绪论

心理学是研究心理现象发生发展规律及其内在机理的科学，也是用来揭示人的心理结构及其所决定的功能属性的科学。但是，众所周知，人作为自然界的一个物种，是我们目前所知晓的最复杂最高级的生命形式，人的心理现象也是自然界最复杂的现象之一。因此，对它的解读及其规律的探寻注定是一项艰难复杂的漫漫之旅，同时也是一项需要多层面解剖、多种研究视角渗透的复杂的系统工程，需要全人类的共同关注以及整个社会巨大的资源投入，更需要所有心理学工作者的忘我工作和通力合作，如此，我们才能渐进地增加和丰富对人的心理现象的认识，直至最终揭开这个暗箱的秘密。今天，我们站在新世纪的起点上，回首心理学一百多年来曾经走过的艰难曲折的发展之路，在仔细品读和欣赏心理学丰富的理论成果，以及深刻反思心理学曾经走过的泥泞和误区的同时，我们一方面为心理学已经取得的成就感到充实、满足和欣慰，另一方面也存在着深深的忧虑和殷切的期待：心理学正处于一个继往开来的新的发展时期，虽然它已经取得了举世瞩目的成就，但同时也暴露出一系列的问题，一些关键的大问题仍悬而未决。那么，心理学以后的发展之路究竟该如何走，心理学最终的大体系该怎样构建，如何才能把心理学引向更加光明的未来，为整个人类作出更大的贡献，这是摆在整个心理学界面前的不能回避的一大课题，也是需要每一位心理学工作者深入思考和认真筹划的。但是，我们有理由相信，以人类卓越的智慧，只要我们认真地吸取过去的经验和教训，通过全体心理学工作者的不懈努力，心理学一定会赢得更加光明的未来。

## 一、心理学的任务和目的

任何学科的设立都是针对一定的研究对象，并有着一定的理论任务和目的。心理学之所以成为一门独立的学科，也是有着特定的目的和宗旨的。从总的方面来说，就是为了探索心理活动的规律性，更深刻地认识和把握人性，为人类的社会实践提供特殊的帮助和服务。

人类有着与生俱来的好奇心和求知欲，它不仅对周围的世界感到好奇，想要了解与把握这个世界的各个方面的情况。同样，它也非常关注其自身，也对自身表现出了浓厚的兴趣，在这种关注和思考中，也产生了很多方面的困惑和疑问。因此，早在文明社会诞生之初，人就开始了对自己的探求和思考，著名的斯芬克斯之谜，就反映了人类的这种愿望。

人究竟是什么，人在自然界中占据着怎样的地位，人与其他动物有着怎样的关系和渊源，人的智慧是怎样获得的等等，所有这些与人有关的话题，一直以来就被人们以各种形式思考着、探究着，人类的许多先贤也对这些问题展开了天才的想象，而有关这方面的探索都熔铸在人类的哲学思辨、宗教想象、寓言童话中，心理学的建立，其实本质上仍然是人类的这种天然的探究欲和自我认识需要的体现，仍然是这种探究的继续。但是，心理学所采取的方式方法，却与人类以往的探究方式有着本质的不同，由此才使得人类对自身的认识有了突破性的进展，也揭开了人类自我认识的全新一页。

心理学产生之后，它对人的关注和探究更多了一层理智和科学精神，少了许多主观猜测和人文色彩的内容，它更需要像了解自然界其他事物包括其他动物品种那样，去客观中性地认识人、了解人，了解人的功能和属性，了解心理和行为的特点与规律，了解诸如意识、思维、语言、性格、动机等内心世界所包含的种种东西，以及这些内容和现象的本质及生物基础等等。也就是说，心理学对人的关注和解析，不能采取人们日常生活中对待自我的思考方式，也不能局限在那样的水平，它需要以自然科学的方法和态度，对人的各个方面进行系统、全面和深刻的探源，需要大量的实验数据的支持，需要假说、模型等

理论构想。因此，它是整个一个学科的系统工作，需要建立概念、规则等高度组织化的规律体系，需要设置许多分支进行分门别类的专题研究。于是，随着心理学的发展，各个专门性的心理学分支也都陆续建立起来，并发挥着各自独特的专职功能，从而使心理学无论从理论上，还是从应用上，都能得到更广泛更深刻的拓展。例如，普通心理学是研究正常人的心理现象和一般规律，是心理学最基本最重要的研究；而生理心理学专门研究心理现象的生理机制；发展心理学则是研究个体心理发生和发展的过程及其规律，主要揭示人的心理机能发生发展的一般规律和年龄特征；而认知心理学则主要探究人的知觉、思维、记忆等认知活动发生的心理机制；人格心理学则是重点探究人格形成发展的规律；教育心理学则是探究学校教育情境中学与教的心理活动规律，等等。

从另一方面来说，心理学的研究内容都是针对人们现实的问题和困惑而展开的，以帮助人们有效地清除内心的困惑，解决现实中存在的问题，而有关这方面的问题和困惑就太多了，这其中既包括普通人的一些疑问，也包括心理学专业领域的问题。例如，为什么有的人聪明，有的人愚笨？如何理解三岁看大，七岁看老？为什么江山易改，本性难移？人的学习都受哪些因素的影响，如何提高学习的效率？如何培养良好的习惯？为什么决心和信心对任务的高效完成有重大影响？为什么意志品质对人的成功至关重要？理想和志向对人生有哪些积极的作用？为什么一心不能二用？此外，人的心理发展分为几个阶段，各阶段有哪些典型特征？人在多大程度上能够决定和控制自己的行为，主观能动性的发挥有哪些条件限制？潜意识是怎么回事？认知因素对行为有哪些影响？应激状况下人的普遍心理反应有哪些？为什么会爆发动机的冲突和斗争，置身于冲突情境中人会依据哪些准则来做出选择？影响注意力的条件和因素是怎样的？以及语言产生的机制，概念的获得过程，人的知识是怎样表征和储存的等等。总之，心理学有大量的问题需要解释和解决，这是心理学必须要面对而不能回避的，任何一个合格的理论必须要对这些问题做出明确的回答。为

此，心理学必须先探索这些问题背后所依存的原理和规律，揭示主体人格的内在组织和功能特性，找到影响行为运行的因素和条件，也就是说需要构建一套由概念、公式、规则所组成的被称为理论性的东西，用这些理论描述与表征现实，说明解释现实，探究问题的来龙去脉，寻找解决问题的办法和调节控制行为的方略等等。而现实中，许多规律或理论也都是围绕着一定的问题而展开和构建的，而能否科学合理地解释这些现象，解决这些问题，也是衡量规律原理或理论正确性的最重要的标准。

可见，任何一个学科都是为了说明和解释各种客观现象、事实以及为解决特定的问题而产生和存在的，这是一个学科或理论存在的价值和意义，也是一个学科不可推卸的社会责任。而作为人类对自身的本质特性进行专职研究的一门学问，作为一门与众多学科尤其是社会人文学科都高度相关的中心学科，心理学应该为人的工作生活和社会实践提供更多的支持，承担起更大的社会责任。

总之，人类对自身有着太多的疑问和困惑，这些问题和困惑中有很很大一部分都属于心理学的范畴，或者与心理学有着直接间接的关系。心理学的任务就是要解开这些疑惑，解决这些疑难，以为人们的精神生活和物质生活提供更多的便利与帮助。令人欣喜的是，随着科学心理学的建立和学科本身的不断发展，人类有关自己的许多困惑和问题已经得到了解决，或部分地得到了解决。而且，随着心理学研究的不断深化和拓展，随着人们社会实践的不断丰富，还会产生许多新的问题，也将引发对人的更深入更广泛的思考和探究，与此相应的，人类对自身的认识也必将随着这种研究的不断深入而更加的清晰、准确而全面。

## 二、心理学的学科特点、学科定位、学科地位

任何一门学科都有它的研究范围和学科定位，也都有它产生的渊源，心理学自然也不例外。科学心理学最早是从哲学中分离出来的，在此之前，有关人的心理的一些研究探讨大多属于哲学的范畴，但哲学式的探讨是经验性和思辨性的，缺乏严格的实验基础。真正的科学心理学，是在采用了实证主义的研究取向，并采取了一系列自然科学的研究方法之后才逐渐建立并完善起来的。但是，由于心理学本身的特殊性，注定了它的发展道路是曲折的、复杂的，甚至直到今天，心理学早已经成为人类知识体系中一个公认的完整学科之后，它建立之初所面临的许多问题，如它的研究对象、研究方法，以及学科归属和学科定位等基本的问题，至今仍然没有得到彻底的解决，许多方面仍然存在争论，仍然在一定程度上困扰着人们。

就拿心理学的学科定位来说，它究竟属于哪个学科范畴，是该算作自然科学，还是该算作社会科学？在心理学的历史上，围绕着这一问题就一直存在着争议，即便是现在，这一问题仍然是没有彻底地得到解决。一些心理学家主张心理学应该成为一门自然科学，应该建立起像自然科学那样的严密的体系，早期詹姆斯就提出过这样的设想，行为主义者则把这一设想具体化并把它极端化。与此类似的观点认为心理学应该是一门生物科学，应该像研究动物的习性那样来研究人类的行为，如美国机能主义心理学家安吉尔。后来这些所谓的严格的科学方法和态度遭到了另一类强调人的价值、尊严的心理学家的极力反对和大力抨击，这就是后来崛起的被称为心理学第三思潮的人本主义。所有这些观点，都是有一定道理和意义的，都对真正完整意义的心理学学科体系的建立和最适宜的学科定位，具有积极的启示作用。

那么，为什么心理学的研究会出现这样的争议和困惑呢？这与心理学的研究对象有直接关系。我们知道，心理学是把人的心理现象和行为活动作为自己的研究对象，而人的心理和行为是一个十分特殊的存在物，与其他客体的研究与认知对象存在着很大的不同，是人对自身的一种研究和解读，是对人自身属性和特点的某种揭示。在这个过

程中，人既是观察者、研究者，又是观察对象和实验对象，是研究者和研究对象集于一体的。也就是说，人是通过自身的功能特性来研究自身的功能特性，这在多大程度上能保持客观的认知，以及能够认识到什么程度和水平，有没有自身功能对自身认识的限制，这都还不好说，正如拿着火炬来照亮黑暗，虽然看到了黑暗中的许多东西，但看到的東西已失去了原来的自然面目了。正因为如此，心理学能否建立起自然科学那样客观严密的理论体系，能否成为自然科学家族中的合格成员，一直以来就是一个有争议的问题。

另一方面，人是一种有着很强智慧能力和自我意识的高等级动物，因此，即便心理学在其产生之前，人们也会对自己的特征和属性，对自身的心理和行为有着某种认识，当然，这些认识大都属于前科学的范畴，是人们通过自己的亲身感受和体验，以及对周围人的所作所为的观察而产生的松散式和经验性认识。而且，由于人的特殊性，心理学所研究的许多问题，其实早已被其他学科从不同角度和不同程度的研究着，而这些学科大多属于社会科学、人文科学的范畴，同时，人的许多心理特性和规律也被其他学科或生活实践以不同的方式应用着。正因为如此，人们在给心理学进行学科定位时才犹豫不决：把其定位为自然科学的范畴，难保其绝对的客观性，同时心理学的许多内容也是其他人文科学的研究对象和范畴，心理学的一些触角也必然要触及社会科学的领地，无论是从主观上还是从客观上都很难摆脱社会人文科学的影响，而且人文科学也确实能够提供许多现实的支持，丰富我们对人性的认识和理解。但是，如果把其当作社会科学来对待，又违反我们建立心理学的初衷，同时也不可能达到我们对人的心理和行为规律的真正认识，也无法实现对人的特性和本质的客观把握，因为日常经验和人文科学所提供的多是一些现象类的知识、体验类的经验，或者是规律原理的具体应用和体现，无法提供内在的运作机理和严谨系统的规律体系。而且，人的许多人格特性和心理规律，不通过实验的方法，不采取自然科学的手段，也根本无法获知。总之，给心理学定位并不是一件容易的事情，会面临许多历史的或现实的干扰，

也会遇到许多实际的难题，再加之要考虑到人的特殊性，人的尊严、价值，我们不能完全采用自然科学的研究方法，也不能像研究普通动物那样去研究人类自身，因此不妨走一条中间路线，把心理学定位在介于自然科学与社会科学之间的一门中间科学的位置或许更为得当。

因此，就目前来说，心理学通常被认为是自然科学与社会科学的交叉学科，处于各门学科的一个交叉点上，和许多学科都保持着密切的关系，许多方面甚至与其他学科存在着并行不悖的共同探讨。尤其是随着科学的发展和技术的进步，心理学与其他学科日益深入地交叉融合，其内部各分支领域也进一步分化综合，形成了一种具有强劲生命力的发展势头，涌现出了许多新的研究领域和分支，有力地促进了心理学的丰富与发展。例如，与脑科学相结合，探讨心理活动的生物学基础；与语言学、信息科学和计算机科学相结合，促进了认知科学的发展；与社会科学相结合，探讨人类社会生活各个领域的心理与行为问题。这样，就使得心理学能够更多地应用先进的技术手段，深入探讨意识的起源，思维的本质，心理活动的神经生物基础等重大的理论问题，同时更好地解决教育与科研、文化建设与经济发展等各个方面的实际问题，为心理学提供了新的更为广阔的利用远景。

总之，心理学的特殊性和所涉及内容的广延性，心理学与其他学科的复杂关系，都决定了我们在思考和确定心理学的研究取向和学科的最终定位时，绝对不能简单处置，应该抱着多元化的视角来看待心理学的现状和发展，应该以更开阔的胸襟汲取来自不同渠道的知识营养，以丰富和充实我们的认识。但是，不论采取怎样的研究视角，不论是侧重于心理学自然科学的特点的，还是侧重于心理学人文科学的特点的，不论是扩大心理学的外延，还是缩小心理学的外延，都不足以减损心理学拥有自己的研究对象、研究方法、自己的学科体系这样一个独立的学科地位。而且，随着心理学自身的发展和向其他学科或领域的广泛渗透，心理学必将更好地发挥其中心学科的带动和辐射作用，为整个人类的科学和文化事业作出更大的贡献。

### 三、心理学发展现状的评述

心理学从其诞生到现在已经走过了一个多世纪的历程。十九世纪七十年代末，以德国心理学家冯特创立世界上第一个心理学实验室为标志，科学的心理学摆脱了长期以来依附于其他学科、没有独立学科地位的尴尬局面和混沌状态，正式从哲学中分离出来，在人类的知识体系中，有了自己的一席之地。从此，心理学走上了一条虽艰难坎坷、纷争不断，但又生机勃勃、充满着巨大发展潜力的道路。而今，经过历代心理学家们艰苦的探索，人类对自身心理现象的认识已经有了长足的进步，对这个黑箱的认识也日益变得清晰和透明，人们已经发现和总结出了许多经实践检验的心理规律，构建了比较完整的心理学理论体系，并且心理学的许多知识也得到了越来越多和更为广泛的应用。时至今日，心理学已经作为一个独具魅力和价值的特殊学科，在人类所创造出的众多的学科群中，在人类文明的历史长河中释放出独特的光芒。

但是，另一方面，心理学的许多现状却也不十分令人满意，这里且不说离人类最终对自身完整的揭秘还有很大的距离，只是说，经过了一百多年的努力，心理学至今还没有形成一个统一的大理论，没有一个能够全面协调各个理论流派的纷争，有着统一的概念、术语的规则系统，这对一个真正意义的科学体系来说，显然是不够格的，是一种重大缺憾，这是当今心理学所面临的最大问题，也是决定着心理学未来前途的大事。

那么，怎样看待心理学特有的学说流派林立，没有一个统一的定论这一现象呢？

我们知道，任何科学的目的都在于揭示事物的真相，各种学科的设立也是为了探索大千世界中某一领域的自然规律和法则。同样，科学心理学的基本理论定位，就是要解释人的心理现象和行为活动的规律，揭示人这个生物物种特有的功能特性，而这应该是具有唯一解的东西，不可能出现同一事物多种真相的现象。之所以出现目前这样流派纷呈、众说纷纭的局面，首先是由研究对象的特点即人的复杂性决

定的，同时也是研究者的特点——人的认知能力的限制和认识活动的规律决定的，这种复杂性和特殊性使得我们对它的探求和解密注定不是一蹴而就的事情，而是一个循序渐进的过程，它完整的面目和真相只能一点点揭开，一点点暴露。而且由于研究者个人的原因，使得他们的研究视角，所侧重的方面，所采取的方式和手段都各有特色，由此便使得他们所创立的学说、构建的理论，说明和解释的语言和工具，往往各执一词，各有倾向，甚至相互对立。这种学派林立的现象，在许多学科的早期都是常见的甚至是必然的。因此，这种内部纷争、众说纷纭的局面一方面反映了心理学的不成熟，另一方面又说明了心理学正处于百花齐放、百家争鸣的兴旺发达的成长期，维持这种局面对心理学的进一步发展可能会更有利。

回顾心理学发展的历史，每一种学说或理论都是针对人的某些心理现象或某一具体问题而展开的说明解释或理论构想，以图在正确地解析这些现象和行为，有效地解决现实中的问题的基础上，构建某种特定的心理学理论，一些理论和学派甚至一开始的出发点就是谋求一个大一统的理论，以便能够对人的全部心理现象和行为规律作出统一的说明和解释。但是，由于研究者的出发点及认识水平的限制，每一个理论学说都不可避免地有着这方面那方面的缺陷和错误，从而成为其他心理学理论攻击的标靶并作为后续研究的借鉴。因此，不仅这些理论正确的方面，包括其错误的方面都客观上为心理学的发展作出了贡献。然而，任何一个学科都有一个由众说纷纭到统一一致的发展过程，这是历史的必然，心理学自然也不例外。所以，心理学未来的发展方向，就应该是在许许多多的心理学家研究成果和努力的基础上，摒弃各自的分歧和争执，逐渐走向融合和统一的过程，最后确立一个类似牛顿力学那样的大一统理论。但是，能建立那样的理论吗？这条路究竟还有多远？

围绕着心理学能否统一，究竟什么时候能够统一的问题，在心理学内部也引起了巨大的争议。悲观派认为，把心理学构建成自然科学那样严整的理论体系是不可能的，至少是十分遥远的事情，心理学目

前还处于伽利略之前的物理学，拉瓦锡之前的化学的时代，人类对自身心理的认识还远远不够，我们只掌握了自身奥秘的很小一部分，现在谈建立心理学的大一统理论还为时过早；而乐观派则认为，心理学已经走过了早期的蒙昧、盲目与混乱，已经到了从分裂和争执走向整合统一的时候了，经过一百多年的发展，心理学已经取得了长足的进步，已经累积了大量的实验资料和数据，只待一种新的理论构建来把它组织和整合。

对此，我们更倾向于后一种态度。诚然，人类对自身心理和大脑机制的认识就目前而言还很不完善，尤其是在心理活动的生物基础和大脑神经机制这一层面尤其如此，之后还有多远的路要走还很难断言。但是，心理学经过了一百年的发展，其面貌远非昔日可比，心理学已经有了极其丰富的实验基础，以及许许多多相对应的理论和学说，因此，尽管心理学还没有形成一个公认的能够平息各种纷争、替代或包容现有的各理论流派，使用统一的名词术语和概念规则的完整的理论体系，但心理学的基本面貌和框架在经过了儿代心理学家努力之后已经越来越清晰地展现在我们面前了，我们完全有理由相信，现在是可以把这种轮廓相对清楚的描述出来的时候了。同时，纵观数百年间各门科学的形成与发展历史，我们也会发现，许多学科并不是非得等到对它的认识达到如何完备的时候才去建立其科学体系的，许多情况下都是在其学科的早期阶段便尝试构建甚至已经奠定了其整个发展的脉络和格局，后续的研究常常只是不断的验证和完善预先的思路，不断地发现新的研究线索，拓展新的研究领域，心理学的出路和走势也未必不是如此。人类心理和大脑极其复杂的特性注定了对它的研究不可能一蹴而就，未来可能还有更为艰难的路要走，很难预测什么时候人类能说：我们已经彻底地掌握了自身的特性和规律。但是，对人类心理和行为的一般规律和大的模式框架（主要指机能方面的意义），应该说我们已经认识得比较清楚了，我们现在应该做的，是用统一的语言和格式把它表述出来，然后，再永无止境地追寻下去。

而且，我们如果站在某个角度看待心理学现实的各个流派和现状，就会发现，透过各个学派表面（概念、术语、体系等）上的巨大差异，其本质实际上是有着许多的共同点的，它们都是为了谋求对心理行为的解释，只不过其理论占位，其观察视角和研究方法可能各有特点，这就使得许多概念、说法看似不同其实本质往往是一样的，这就为弥合这些理论的差异及寻找统一一致的理论提供了客观上的条件和便利。而且，从心理学目前发展的总趋势上来看，过去激烈冲突的局面正被相互接纳和彼此协调所取代，作为学科的后继者们通常也能够以一种更平和理性的心态去看待过去的争执，而绝非起初的激进偏执和犹如水火，所有这些都促使各心理学流派以自己的特长和鲜明的特点，共存于心理学这个大家庭中。

总之，心理学走向统一是一种必然趋势，人的心理结构应该只有一种模式，心理运行的内在机理应该是同一的，但是，这种统一不是全部抹杀以往学说、理论的贡献，相反，它只有在吸纳各个理论所提供的局部认识的基础上，并且弥补或纠正各个理论的不足之后才能产生。因此，我们完全有理由设想，虽然在目前的心理学领域还没有所谓的大一统理论，但即便以后出现，也不会是一个全新的、另辟蹊径的理论，而只会是各种现成理论的综合和包容，是对现有理论的条理、整合和归位。而且，应该是一个在理论的逻辑构架上更为简单，在语言、概念上更为清晰、准确和单一化的理论。同时，心理学的许多知识应该能更广泛地走进普通人的生活，成为大众化的科普性常识，而绝不仅仅只是象牙塔内一些神秘的理论家们思辨的对象。

#### 四、心理学的研究方法与研究取向

心理学是研究人的内心世界和行为规律的科学，心理学的研究对象是人，所要揭示的也是人的各种身心特性。然而，有关人的话题绝不仅仅属于心理学的范畴，早在心理学成为正式学科之前，就隶属于哲学的思考范畴，但哲学式的探究只是一种直觉猜想性的和思辨性的。此外，心理学探讨的一些话题，还被生理学从不同角度以其特有的方式研究着。而其更广泛的基础和背景则来自民间，是普通人日常经验

式的思考和探究，是存在于人们日常生活中的朴素的心理学知识。和人们对周围世界朴素的认识一样，人们对自己，对他人，对人的心理特性也有着一种朴素的经验性的认识，这不论是从人类个体的层面，还是从人类整体的层面都是如此。但是，这些形式的探究，这种意义上的心理知识，与采取严格的科学方法所进行的探究及其所获得结论，存在本质上的差异。也正因为采取了这种科学意义的探究，才确保了结论的信度和效度。真正的科学心理学只有在采取了自然科学通用的实验方法之后，才真正从哲学中分离出来而成为一个独立的学科，才有资格进入科学的大家庭中，也才标志着一个新的学科——心理学的真正诞生。同时，正因为对心理学采取了现代科学中通行的实证研究，也才使得奉行实证主义研究取向的心理学学派或理论，一直以来成为心理学的主流。

采取科学主义研究取向的态度，给心理学带来了前所未有的发展，对后续的心理学的产生了深刻的影响。这种影响集中表现在心理学发展史上的两次革命，第一次革命是由行为主义者发起的。行为主义强调以客观的观察和测量来研究人的行为，而不从主观上加以描述。在传统的行为主义者眼里，意识是不能观察和测量的，所以不能作为研究的对象，只有可观察、可测量的刺激和行为反应，才是真正科学可信的。行为主义所奉行的实证主义的经验证实和严格的科学操作的原则，促进了心理学的客观化和确定性，使心理学朝向严谨的自然科学方向迈进了一大步。但是，行为主义排斥意识经验、拒绝内部心理过程的做法却有着明显的缺陷，对心理学的发展产生了消极的影响。

心理学的第二次革命是认知心理学。认知心理学彻底改变了行为主义没有心灵、没有意识的心理学的面貌，把行为主义所否定或漠视的人的心灵当作最重要的研究对象，重视意识的过程，重视内部经验。但是，认知心理学对行为主义的否定，不是全面的抛弃，而是从行为主义那里继承了最重要的实证主义研究方法和手段，并且演变的更加成熟和精致。

认知心理学代表了心理学研究的一种新的趋势，它是一种真正对人的心理过程本身进行深入探究，尤其是人的内隐的认知操作过程进行解剖研究的心理学理论，这是以往的心理理论所无法触及的部分，它所依托的理论及其所采取的方法和技术，为心理学尤其是学习与认知方面的研究提供了极其丰富的研究成果，极大地丰富和深化了人类对自身心理的认识，也为心理学的理论与实践研究确立了一种新的范式。

总之，采用了实证主义研究方法，使得人类对自身心理和特性的研究，摆脱了长期以来客居哲学家园的窘境，成为一名真正的科学成员，虽然其身份特殊，兼具自然科学和社会科学的特征，但采取科学主义研究取向的基本策略，却是不可动摇和不容改变的，它给心理学带来了真正的革命性的进步，也极大地丰富和深化了人类对自身的认识，其他任何形式和渠道获得的知识，都要或多或少地以这一条为基本原则，哪怕还没有实际的方法检验，但这种客观性原则是绝对不能动摇和改变的。

但是，另一方面，采取实证主义研究取向，尤其是把这种思想极端化的行为主义，给心理学的发展也带来了许多消极的影响，它重实证、轻理论的态度，导致了盲目的实证研究和理论贫困；它把本来是人最重要心理内容的意识活动排斥在心理学研究之外，更是把自己引向了死胡同；另外，它把人同等于普通的动物的做法，更是遭到了提倡人的尊严和价值的人本主义心理学的强烈抨击。至于说到认知心理学，虽然它所依据的理念和采取的技术，给心理学带来了前所未有的发展，使得许多在常规状态或采取思辨的模式不可能触及的心理深层的运作状况，得到了清楚明白地展现，开辟了探究人类智慧心理的全新途径。但是，从整体上说，它所构建的模型更像是一台智能机器，虽说比较准确地揭示了智慧行为的运作状况，但对于丰富多彩的人性来说，这一套解释系统似乎还太简单。

总而言之，采取实证主义的研究策略，给心理学带来了崭新的发展，注入了许多新鲜的血液，使得人类对自身的认识较一百多年前大