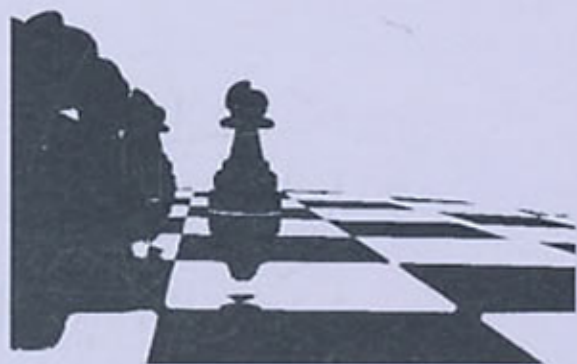


人文大讲堂  
lecture



## 现象学导论七讲

从原著阐发原意(修订新版)

张祥龙 著

第一讲 现象学的概況、来源与特点

第二讲 现象学的基本态度和方法

第三讲 语言的表述与意义

第四讲 发⽣现象学一瞥

第五讲 海德格尔的存在论

第六讲 身体与性爱

第七讲 德里达的《声音与现象》

图书在版编目 (CIP) 数据

现象学导论七讲：从原著阐发原意/张祥龙著. —修订本. —北京：中国人民大学出版社，2010

(人文大讲堂)

ISBN 978-7-300-13104-7

I. ①现… II. ①张… III. ①现象学-研究 IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 243085 号

人文大讲堂

现象学导论七讲

——从原著阐发原意 (修订新版)

张祥龙 著

Xianxiangxue Daolun Qijiang

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
刷 印	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	170 mm×210 mm 16 开本	版 次	2011 年 3 月第 1 版
印 张	24.75 插页 6	印 次	2011 年 3 月第 1 次印刷
字 数	349 000	定 价	48.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

此书作者张祥龙为北京大学外国哲学研究所暨哲学系教授。此书的出版得益于外哲所和哲学系提供的研究和教学条件。

## 修订新版前言

此书第一版于 2003 年 1 月由团结出版社推出，编辑提议并被暂时接受的书名是《朝向事情本身：现象学导论七讲》。这一次修订，除内容有不少改进外，书名也改定为《现象学导论七讲——从原著阐发原意》，更确切地点出此书的特色。

这本书出版后，受到广泛欢迎。不少学人特别是高校中青年哲学教师和研究生们曾多次对我表示：此书是他们理解现象学的重要桥梁，从中受到切切实实的启发，体会到现象学的思想魅力。后来，我又几次开过“现象学导论”的课，增加了新内容，比如胡塞尔的内时间意识学说、舍勒的质料（感受、情感）价值的现象学、海德格尔的《论艺术作品的本源》、勒维那斯的“不同于存在”的现象学。但这次修订，由于各种条件的限制，无法将它们整理出来并融入全书了。

它的 2003 年版有一些问题，我曾在现象学网站上做过一个说明。当时的编辑在匆忙中，将电子版的初稿，而不是经我又修改和补充的第二稿付梓，以至于“前言”缺失，有些德文词打印错误，有的地方漏掉了重要的段落。这次不但避免了这些问题，而且我又通读全书，做了一些修改和充实，打印格式也有调整。我的学生蔡祥元就此书的某些方面提出了建设性意见。总之，

这是一个不同于以往的新版。

通往现象学的道路可能是曲折的，但一旦进入其中，会发现一个充满各种深活思想意趣的哲理新天地，这是我多年探求的体会，实愿与有心人共享切磋。

庚寅夏至张祥龙写于畅春园

# 原版前言

20 多年来，现象学在中国的影响逐步扩大，并且开始从哲学向其他的学科和精神领域渗透。这种影响似乎不会只是一种流行风潮，过后就所余无几。理由有不少，其中最重要的就是现象学本身的思想特点或素质。这个哲学运动起于 20 世纪初，与其他当代西方哲学的重要流派一样，带有一些令人耳目一新的思想特点。但与早期分析哲学那种“截断众流”的独干派不同，现象学无论从方法、问题还是术语上，都与传统西方哲学有着深刻的内在关联，不管是正的还是反的方式，或亦正亦反的方式出现。这对于曾在几十年间深浸于西方传统哲学尤其是德国古典哲学的中国大陆哲学界来说，无疑是一条更可取的进入当代西方哲学的路径。其次，尽管现象学有自己的严格性，但它不只是技术化的哲学，也不只是西方的概念化哲学，其充满“时机化视域”感的方法论特点使它既能新意迭出地处理精深的哲学问题，又能够进入文化的各个领域，与人文、艺术学科相互激发、“感而遂通”。也正是由于这个缘故，现象学与中国古代思想（那里哲理与艺术或技艺内在相关）之间也就比较容易出现对话的契机。

此书来自我于辛巳年（2001 年）秋季学期在北大开的“现象学导论”课。先由学生根据课堂录音整理成文字稿，再经我审阅而定形。这种成书方式对

我而言是一种新的经历，很不同于自己动笔写作。它在一定程度上保留了课堂讲授和课堂口语的特色，有随机的问答与发挥，但有时则不免重复。而且，顺应现象学的“到事情本身中去”的要求，我这门课不是概述式的，而是以选读现象学著作作为主，讲解的主要目的是使学生们能读懂原著。所以，读者在阅读这本导论时，最好配以相应的原著（大多以中译本为主）。当然，对于已有一些现象学知识的人来讲，直接读之也未尝不可。现在我自己又看了一遍打印稿，感到它的某些地方，比如关于胡塞尔的部分章节，“讲解原著”的腔调较重，对习惯于泛览的读者来说或许不是坦途。但另一些发挥较多的部分，比如通过茨威格《象棋的故事》来深入读解胡塞尔的“独白表述”的部分、与学生对话的部分、讲述海德格尔的部分、解释梅洛-庞蒂关于身体与性感的部分等，就比较生动流畅一些。

这门课主要讲解了胡塞尔、海德格尔、梅洛-庞蒂和德里达这四位广义现象学家的作品，尽管只涉及他们著作中很小的部分，但还是希望能使学生们举一反三，深切体会到现象学方法的特点，它与传统西方哲学的唯理论与经验论的异同之处。时间问题与语言问题受到特别的关注。而且，还注重讲清这几位现象学家之间的关系（选材就有这方面的考虑），尤其是后三位与胡塞尔的关系。再有就是想显出现象学方法所提供的新的思想可能，即，展示它为哲学活动打开了何等丰富的新天地，因而能够不失哲理力度与微妙感受地谈及以前的哲学绝不会触及的问题，比如梅洛-庞蒂与德里达的话题所触及者。因此，曾长期存在于哲学与艺术及其他学科之间的壁垒鸿沟正在化变为边境处的交往集市。

这本书的完成有赖于朱刚与林丹两位博士生的工作。另外，我的教学与研究还受到教育部人文社会科学重点研究基地的基金资助。在此一并致谢！

壬午暮秋庚午日（西元 2002 年 10 月 29 日）

张祥龙写于北大畅春园

# 课程简介

这门课叫“现象学导论”。教与学都还是以读书为主，虽然我也要讲不少，但这些讲授的主要作用是去揭示原著的内在含义。

今天第一讲是概论，不需要多少文本。然后先讲胡塞尔的《现象学的观念》，这本小书作为现象学的入门引导比较合适，尽管要恰当地理解它也并非易事。第二个文本是胡塞尔前期的奠基著作《逻辑研究》中的第一研究，以第一章为主。第三，《经验与判断》，此书代表胡塞尔晚期思想。第四本，海德格尔的《宗教现象学》中的一节，关系到他的方法论的形成。第五，海德格尔的《语言的本性》，是他后期的一篇重要文章。这门课除了讲现象学基本观念和现象学方法，比较注重语言问题；还有时间问题，性爱问题，为的是给大家一个感受：现象学由于在方法上的突破，已能够处理不少以前的哲学处理不了的问题，而且有独到之处。第六是梅洛-庞蒂的《知觉现象学》，只涉及其中的第五、六章。第七，德里达的《声音与现象》，这本书是对胡塞尔的《逻辑研究》第一研究的一种批判性的诠释，从那里引出德里达自己的思想，这本书（和另外一本书）实际上是德里达思想的起源，从中能看到什么是真正的德里达，哲学上的德里达，不像他后期著作，做了过多的语言游戏，有时让你看不大清楚。

假如讲课时间不够，以上的讲授内容就会被压缩一些。参考文献都与这些有关，其中一本是雅各布森的《话语分析初探》。这门课有时要与其他流派的思想家作对比，比如结构主义、弗洛伊德，还有中国的思想。雅各布森是法国结构主义的来源之一，在我看来很有意思。还有《舍勒选集》，主要关注关于“羞感”的一篇和关于“怨恨”的一篇。舍勒的特点是比较早就把现象学的方法用到了传统哲学一般都不会处理的一些问题上。

# 目 录

原版前言 .....	1
课程简介 .....	1
<b>第一讲 现象学的概况、来源与特点 .....</b>	<b>1</b>
一、现象学的概况 .....	1
二、现象学出现的背景和来源 .....	5
1. 现象学出现的问题背景——普遍与个别的关系 .....	5
2. 此问题的古代表现 .....	7
3. 此问题的近代表现 .....	12
4. 胡塞尔的思想来源 .....	16
三、现象学的特点——与倪梁康教授不同的理解 .....	18
课堂讨论 .....	24
<b>第二讲 现象学的基本态度和方法 .....</b>	<b>26</b>
——胡塞尔《现象学的观念》释读 .....	26
一、胡塞尔其人及此书出现的背景 .....	26
二、“哲学的思维态度”的要义及“绝对的自身被给予性” .....	32
——《小观念》第一、二讲释读 .....	32
1. 自然的思维态度与哲学的思维态度的区分：如何切中（treffen） .....	

认识论问题的中心? .....	32
2. 对笛卡儿“我思”的改造与深化——绝对的被给予 .....	38
3. 超越与内在的双重含义 .....	46
课堂讨论 .....	50
4. 直观的源发地位 .....	51
三、认识论—现象学的还原 (Reduktion, reduction)	
——《小观念》第三讲释读 .....	54
四、意向性与一般之物的自身被给予 (本质直观)	
——《小观念》第四讲释读 .....	57
课堂讨论 .....	60
课堂讨论 .....	65
课堂讨论 .....	79
五、构成：意向性的根本功能——《小观念》第五讲释读 .....	80
课堂讨论 .....	85
<b>第三讲 语言的表述与意义</b>	
——一个现象学分析与本质直观的案例：	
《逻辑研究》的第一研究第一章 .....	100
一、引论 .....	103
1. 逻辑研究的目的 .....	103
2. 研究的方法 .....	106
3. 研究的对象 .....	106
二、表述与信号的区分 .....	108
三、指示 (Anzeigen, indication) 的本质 .....	109
四、表述：有含义 (Bedeutung, meaning) 的符号 .....	113
1. 表述的特征以及语言的本性 .....	113
2. 意指与传诉、意义与心象的区别 .....	117
3. 索绪尔的结构主义语言观 .....	119
4. 有不传诉的语言意指吗? .....	121

5. 自言自语中的纯表述 .....	124
6. 《象棋的故事》——奇人现身 .....	129
7. 独白中有没有告知? ——自己与自己下棋 .....	133
课堂讨论 .....	147
五、含义 .....	150
1. 含义意向与含义充实, 谁更根本? .....	151
2. 表述与表述的含义的区别 .....	155
3. 含义不同于对象 .....	157
4. 专名有没有意义? ——与穆勒争论 .....	161
5. 总结第一研究第一章的要点 .....	164
<b>第四讲 发生现象学一瞥</b>	
——经验的视域结构与被动发生 .....	170
一、静态的/发生的现象学之间的区别 .....	170
二、经验发生的视域结构 .....	173
1. 《经验与判断》简介 .....	173
2. 视域 .....	175
3. 视域的超越性的潜构成功能 .....	179
4. 普遍性如何出现? .....	181
5. “视域”的根本化使发生现象学可能 .....	185
6. 胡塞尔与海德格尔的同与异 .....	187
课堂讨论 .....	192
三、被动发生问题 .....	196
<b>第五讲 海德格尔的存在论</b>	
——生存解释学式的现象学 .....	205
一、海德格尔其人 .....	205
1. 家庭与宗教, 对自然的爱 .....	206
2. 大学及后来的学术生涯 .....	209
3. 后期海德格尔 .....	212

二、海德格尔思想的形成——实际生活经验本身的形式显示 .....	214
1. 胡塞尔是理解海德格尔的“前……”视域 .....	214
2. 从“实际生活经验”起头 .....	215
3. 回应那托普的挑战——与流偕行的理解与表达 .....	218
4. 《宗教现象学》——对“实际生活经验”的进一步说明 .....	221
5. 形式显示 .....	224
6. 以保罗书信为例 .....	227
三、《存在与时间》 .....	232
课堂讨论 .....	246
四、海德格尔的《语言的本性》一文 .....	252
<b>第六讲 身体与性爱</b>	
——梅洛-庞蒂的《知觉现象学》管窥 .....	279
一、从胡塞尔到身体现象学 .....	280
二、身体——意义的纽结和发生场 .....	287
1. 身体场 .....	287
2. 幻肢现象与疾病感缺失症 .....	290
3. 施奈德的病例 .....	297
课堂讨论 .....	302
三、人类的和思想的“性”、“爱”在哪里？ .....	303
1. “性”在传统西方哲学中的地位 .....	304
2. “性”源自身体场 .....	307
3. 对害羞的现象学分析 .....	312
4. 辜鸿铭开显“窈窕”的性感，性感的模棱两可 .....	316
5. 时髦现象学 .....	320
6. 性的普遍性 .....	329
<b>第七讲 德里达的《声音与现象》</b> .....	332
一、《声音与现象》的基本特点——英译本“前言” .....	334
二、导论 .....	340

1. 三段引文 .....	341
2. 《逻辑研究》的地位与现象学的形而上学前提 .....	344
3. 在场与再现：“再”（“re-”）就在“在”中 .....	345
4. 经验生活与先验生活的并列以及对语声（voix）的需要 .....	349
三、第一章：符号与各种符号；第二章：对于指号的还原 .....	351
四、作为独白的意指（意味） .....	354
五、第四章：意指与表象 .....	360
参考书目 .....	380

# 第一讲 现象学的概况、来源与特点

## 一、现象学的概况

“现象学”，德文是“Phänomenologie”，英文是“phenomenology”。这个词的前一半“Phänomen”，一般译作“现象”；而“现象学”，从字面上看就是“关于现象的学问”。胡塞尔爱说“科学”，所以现象学对于他就是关于纯现象的科学。它 20 世纪初出现在德国，由犹太裔德国人胡塞尔（Edmund Husserl, 1859—1938）创立。胡塞尔的《逻辑研究》代表着当代现象学的出现，1900 年发表第一卷，1901 年发表第二卷。当然现象学还可以往上溯源，比如以前黑格尔讲过“精神现象学”，但与这门课讲的现象学概念不大一样。胡塞尔创立现象学之后，他自己的思想也还在不断发展。这个新学派在德国进展迅速，30 年间出现了一批非常著名的现象学家，其中尤以马丁·海德格尔（1889—1976）和舍勒（1874—1928）影响最大。30 年代以后，海德格尔思想转向后期，那时舍勒已经去世。但情况也并不像一些人所觉得的，纳粹上台以后现象学在德国就销声匿迹了，实际上还是在发展，海德格尔后期仍然属于广义的现象学，又引发出了以伽达默尔（1900—2002）为代表的哲学解释学。还有海尔曼·施密茨，搞了一套“新现象学”，也蛮有意思。海因里

希·罗姆巴赫（Heinrich Rombach, 1923—2004）继承胡塞尔和海德格尔，并加以原结构式的改造，建立了结构现象学以及密释学（Hermetik），与伽达默尔的解释学形成有趣的对立。后来德国出现的一些思潮，也与现象学有联系，比如哈贝马斯的“交往理论”。

20世纪40年代到60年代，在法国，现象学达到了一个高潮。梅洛-庞蒂（1908—1961）、让·保罗·萨特（1905—1980）和艾曼纽尔·勒维那斯（Emmanuel Levinas, 1906—1995）这三位思想家把现象学推到了那个国家思想界的最高点。在法国哲学里，很多年间现象学都是显学，一直到60年代，结构主义成了显学。但是结构主义和现象学之间也有某些很有趣的、深入的关系。法国的著名现象学家还有利科、阿隆，等等。现象学在法国还引发出了像福柯、利奥塔、德里达这些人的思想，他们有些被冠为结构主义者，有些是解构主义者，但都和现象学有这样那样的联系。法国自40年代以来的当代哲学可谓群星灿烂，盛况迭出，在我看来，主要的思想动力，一是现象学，二是结构主义。很多思想家都有世界性影响。像萨特，我们中国80年代有“萨特热”。2001年德里达来我们北大访问，做了一些很有趣的演讲和会谈。他比我原先设想的要传统得多。我和他接触过几次，听他演讲，与他座谈，然后法国使馆又请我们去跟他见面。原来以为他是特别“后现代”、彻底“解构主义”，实际上他从根本上还是受西方宗教思想的影响，如犹太教、基督教。通过这些哲学家和思想家，现象学最深刻地影响了20世纪欧洲大陆哲学。可以说，不了解现象学的哲学家，在欧陆哲学中几乎不可能站到思想的前沿。比如刚才提到的雅各布森，他是一个语言学家，搞音位学，非常专门的一种研究，后来极大地影响了他的朋友、人类学家和结构主义哲学家施特劳斯。但他本人对胡塞尔的现象学很感兴趣，吸收了不少东西。而且现象学还影响到人文学科、社会科学各个方面，甚至另外一些领域，比如神学、社会学、政治学、艺术、艺术思想、建筑学、历史学、文学、文学批评，等等。可以说，现象学是西方20世纪最有影响力的哲理-人文思潮之一。另一个能与之相比的就是弗洛伊德的心理学。

现象学大大改善了东西方或者说是中西方哲理思想之间的关系。从原来

的西方哲学对东方思想的殖民统治，变为比较平等的对话和相互欣赏。比如我们在海德格尔那里看到的就是一个很典型的例子。海德格尔对中国的道家非常感兴趣，而且很尊崇，确实从中吸收了很多东西。<sup>①</sup> 另外像德里达，对中国的书写文字比较感兴趣。为什么会这样？因为现象学改变了西方哲学的方法，即那种割裂现象和本质、客体和主体的思维方式，使得西方不少现象学家能够看到东方思想的独特的和出色的地方，而原来在传统的西方哲学思维方式控制下的那些哲学家是看不到的。有些人想看到，像黑格尔，他在《哲学史讲演录》里提到过东方思想。但是按照他的思路看中国与印度的思想，尤其是中国的，那是最低的，完全缺乏概念的规定性，《易经》、《老子》、《庄子》、孔子，都是如此。他对孔子最刻薄，说如果要保持孔夫子的名声，最好不去读他的书。黑格尔说你看那本《论语》，哪有什么思辨的哲学，哪有什么概念的东西？不过是一些老生常谈，全世界哪儿都看得到的，而且别的地方都比他讲得好得多。但是现象学就不一样了，通过它的思想视野，有些思想家就能够看到东方思想的优点或特点。当然，并不都是如此，很多现象学家对东方还是很疏远的。现在西方思想作为一个整体看对东方还是很傲慢，好像还是只有他们能代表最高深的纯思想。但无论如何，由于现象学的出现，为我们中国和东方思想进入世界哲学的话语世界提供了一个契机，这里潜藏着未来哲学发展的新的可能性。

在这个概说的最后，来讨论一下“现象学”的含义。刚才说过，按这个词的字面含义，可以笼统地说：“现象学是一门关于现象的学问”。但是不同人的具体讲法和理解是不一样的。比如胡塞尔，他说“现象学是一门关于纯粹现象的科学”<sup>②</sup>；另一句更有方法论含义的说法是，“现象学是限制在纯粹直观中的……本质研究”<sup>③</sup>。这里有两个要点。首先，在胡塞尔看来，现象学限

<sup>①</sup> 有关情况，可参见本书作者最近的一篇文章《海德格尔与中国哲学：事实、评估和可能》，载《哲学研究》，2009（8），65~76页。——新版注

<sup>②</sup> 胡塞尔：《现象学的观念》（下简称《小观念》），倪梁康译，42页，上海，上海译文出版社，1986。德文本：Edmund Husserl: *Die Idee der Phänomenologie*, Haag: M. Nijhoff, 1950, S. 46.

<sup>③</sup> 同上中译本，13页。