

塑造·文化·和谐

——塑造论哲学探析

苏建国 著

华龄出版社

图书在版编目(CIP)数据

塑造·文化·和谐 塑造论哲学探析/苏建国著.

- 北京 华龄出版社,2006.9

(当代学者人文论丛.第13辑)

ISBN 7 - 80178 - 400 - 6

I. 塑… II. 苏… III. 哲学—研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 109557 号

书 名：塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析

作 者：苏建国

出版发行：华龄出版社(北京西城区鼓楼西大街 41 号 邮编 100034)

印 刷：北京凯通印刷厂

版 次：2006 年 9 月第 1 版

印 次：2006 年 9 月第 1 次

开 本：880×1230 毫米 1/32

印 张：8

字 数：223 千字

印 数：1500 册

全套定价：260.00 元

前 言

1996年由人民出版社出版后《塑造论哲学导引》后,引起许多哲学同行的关注,他们纷纷从不同的角度对此进行研究和探索,写出了许多研究评论文章,发表在许多报刊杂志上。其中苏建国同志也做了许多评说。她在1997年5月发表在《山东师大学报》的《新哲学史观的启迪》一文,从哲学史的角度,对塑造论哲学进行探索。这里引起她十分关注的是《塑造论哲学导引》在对其哲学方法论述时,提出了一个很鲜明的见解:哲学史(同时也伴随着科学史)是哲学方法的实现。因此,《塑造论哲学导引》采取了“言哲学史(同时映照科学史)以言哲学”的著述方式。

苏建国在其文章中指出,《塑造论哲学导引》“面对当代哲学困难和21世纪议程提出了一个全新的哲学体系。之所以是全新的就在于,它从哲学的对象难题,方法难题,体系难题出发,站在当代哲学的前沿,重新梳理哲学元问题,就确立一种独特的哲学见解,提出了自己塑造论哲学见解,这些见解意味着面向新世纪的哲学应当实行的观念转变。《塑造论哲学导引》详细梳理了中西哲学史,把哲学的历程看作是哲学方法本身实现的过程。从整体上来看,提出了哲学史的源与流的发展问题,并立足于现实问题,融汇了中西哲学的特点,从哲学史不同体系的比较中,提出了当代哲学应实现基于实践论而向塑造论的哲学重心转移,实现了一种崭新的哲学史观。塑造论的研究重心就在于以塑造论哲学方式在塑造论中回答人与自然的主客体协调、和谐是何以确立的,从而在哲学的追问中给形而上与形而下关系做出进一步说明。所

以,塑造论认为中西哲学史的历程就是哲学研究重心的不断转移,即古代本体论——近代认识论——现代实践论——当代中西共同走向塑造论。可见,塑造论哲学的提出,无疑是整个哲学史的延续。这样,塑造论站在哲学新的制高点上来把握主客体关系,面对着当代全球问题,指出了哲学研究重心由实践论向塑造论的转移,不仅在哲学学术领域,而且在中西方重新审视各自的现实方面,都有着非常新颖的意义。塑造论哲学认为,哲学史是哲学方法的演示,并体现了哲学史上哲学方法的转向。关于哲学方法论,如果说西方思想史上的主要的生长点重在于科学(知识)的方法论,那么在中国思想史主要的生长点重在于经世(修养)的方法论。也就是说在中国思想史上的种种哲学见解与自然科学的联系比较薄弱,所以到近现代以来,随着西方思想的引入,西方哲学中的方法论思想与中国传统哲学相融汇,以此来改造中国传统哲学形成哲学体系。尤其是马克思主义哲学的传人,并以其为主导,用中国传统哲学卓越的思想来丰富之,形成了对于中国具有强大影响力的哲学思想。但这种哲学在需要完善的过程中,也遇到了不少方法论上的困难。塑造论哲学超脱了以往不同哲学体系(唯物论与唯心论)对立的传统,从中西哲学史的发展历程中,对中西哲学家在不同历史时期,追求哲学的根本问题、哲学方法论都做出了许多探索,并提出哲学应在以往哲学的探讨的基础上,探索出更好的通向哲学之路。从目前哲学研究的现状看,哲学的非哲学化倾向十分突出,这一倾向的实质就是哲学视野和方法的经验化,从问题提问方式到问题的解决方式都局限于经验式研究。如果哲学不摆脱这种经验视野,就不可能回到自身的本质,不可能恢复自己的睿智和功能。正因为如此,《塑造论哲学导引》站在澄清中西方哲学种种见解并有资格与他们充分对话的地位,有创新性地提出了把人的“塑造之物”当作哲学“首当着手之处”的哲学方法的转向,从而实现了一次哲学视野的拓展,同时也展示了塑造论哲学崇高的、充满着诗意的哲学境界。塑造论的哲学史观还显示了极高的比较思维方式。塑造论哲学始终没有离开中西哲学史的纵横坐标,由中西哲学史的诸体系来言塑造论分阶映照方法,借哲学史来言塑

造论哲学,也就是沿哲学史而言哲学。也就是说哲学史成为哲学方法的文本。塑造论哲学言哲学史来呈现哲学方法。当然,言哲学史并不是简单叙述,而是站在哲学比较思维的高度加以呈现。在塑造论哲学看来,哲学应当是容纳的,而容纳程度又是哲学理论成熟程度的标尺。因为,整个哲学史的演进体现着塑造论哲学分阶映照方法的实现过程;哲学史上每个可称得上有建树的哲学家的哲学体系,都成为塑造论哲学所要经历的分阶映照方法的环节;有合理内容的哲学体系从不同角度和层面上成为塑造论哲学体系的组成部分。这充分说明塑造论哲学方法、体系同哲学探索的逻辑与历史的一致性。塑造论哲学必将在人类哲学史上起着一个里程碑的作用。”

由此,《塑造论哲学导引》引起了苏建国高度兴趣和潜心研究,苏建国同志有一种非常刻苦又富有忍耐寂寞和苦涩的学术研究的精神,现在她又在全新的塑造论哲学体系研究中,写下了重重的一笔,形成了《塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析》这本书。

此书,论证了塑造论哲学产生的时代背景,从当代世界的经济、政治、文化发展的现状和趋势,论证塑造论哲学的时代性,寻求其产生的社会历史必然性;系统表述了塑造论哲学的基本内容、体系结构以及向一系列问题的展开。在她看来,塑造论哲学不仅是当代的,更重要的还是后世纪的。其非常重要的表征,就是基于塑造、解析文化、指向和谐文明,做出了广泛而又缜密的哲学论证,为世界人类的全面发展与可持续发展,特别是和谐发展,提供了合情合理的哲学依据。她强调塑造论哲学把人与自然、人与社会、人与人之间的双向塑造的有机构成展现出来,为人类发展,展示了一幅绚丽的图景。

《塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析》一书内容丰富,表达清晰,是大家了解、理解、把握塑造论哲学比较通俗易懂的读物。这是她从事30多年的哲学研究与教学中,不断转向的结果。在学术研究中,苏建国同志是由研究伦理学为开端的,随着学术视野不断开拓,转向现代西方哲学,由于她自身的中国传统文化底蕴,又转向了中西哲学比较。在中西哲学的比较研究中,看到了中西哲学各自的特征以及互补

性,同时又在寻找着一种中西哲学文化沟通的桥梁,企图建构世界文化哲学的模式。苏建国还说:“就在我苦苦沉思之时,是塑造论哲学给予我一种新的希望,尤其是塑造论哲学在表述自身体系时,把中西哲学史所有有建树的哲学家以及哲学流派,都作为塑造论哲学分阶映照的环节和实现过程。这种方法引起了我的共鸣。”她曾多次和我谈过塑造论哲学的时代性,用她的话说,塑造论哲学要实现这一属性,应该也必须走向世界,超越现代、走向未来,成为当今世界东西方哲学文化存在与发展的新的文化模式。塑造论哲学这种富有时代魅力的人类文化,必定会去文化人类。也正是为此,使她决心为研究、张扬塑造论哲学,展示作为哲学研究、教育工作者的一份沉甸甸的责任,为塑造论哲学的发展做出贡献。

感谢《塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析》对塑造论哲学作出了新的思考、理解和新的阐发,颇有建树。这本书是值得大家尤其是从事哲学研究的同行们去读的。

张全新

2006年6月

(作者为中共山东省委宣传部副部长、讲师团团长、教授、博士生导师)

序 言

塑造论哲学诞生于 20 世纪 90 年代,是张全新教授在 1996 年出版的《塑造论哲学导引》中提出来的全新的哲学体系。塑造论哲学一问世,立即引起学术界的很大关注,著名的北京大学当代哲学家张岱年教授并为题词:“历史呼唤的现实哲学思考。”《中国哲学年鉴》专门作为重要学术成果予以介绍,许多著名的学者都在各种报刊上发表视角不同的评论文章和研究成果。塑造论哲学站在制高点上所阐释的哲学对象、方法和体系都是全新的。我理解,所谓全新就在于塑造论哲学有其现代的和后现代的语境,为当代中国、为西方后工业化社会、为后世纪的人们提供了一个世界全球问题反思哲学论证,为构建和谐社会、和谐世界提供了一个哲学思路。

何为塑造论哲学,首先要搞清什么是“塑造”。所谓塑造,是人或人在与自然或物在,所形成的一种作为人的存在和作为自然的存在之间,相互构成或有成的关系。塑造论哲学的创始人张全新教授强调,塑造论哲学中的最基本概念——塑造,一定要从自然塑造人和人塑造自然两个方面看过去;一定要从文化人类和人类文化的构成或有成两个方向看过去;一定要从人既是被文化的又是去文化的两个角度看过去。塑造与实践接近,然而要强调的是,由于实践主要是人向自然的发出,指人塑造自然过程的实践。而塑造不仅仅指实践,而且包括自然向人的发出,包括在自然塑造中自然向人发出的衍生。这才形成自然塑造人和人塑造自然的双向构成或有成的关系,基于塑造,解析文化,指向和谐,这就是塑造论哲学的最基本要义。

目 录

第一章 塑造论哲学产生的时代背景	(1)
一、当代世界的经济政治状况	(1)
1. 知识经济的信息化、全球化	(1)
2. 当代世界的新变化	(3)
3. 知识经济对中国的深远影响	(6)
二、创新哲学的文化背景	(15)
1. 当代西方哲学发展的趋势	(15)
2. 马克思主义哲学与当代西方哲学的对话	(22)
3. 东西方哲学互补的必然	(31)
第二章 塑造论哲学的体系及其基本内容	(45)
一、哲学的追问	(45)
1. 对哲学元问题的回答	(45)
2. 哲学对象难题的解决	(49)
3. 哲学方法难题的解决	(66)
二、塑造论哲学体系的建构	(82)
1. 塑造论哲学体系的逻辑起点	(82)
2. 哲学与科学的相互映照	(84)
第三章 塑造论哲学体系中的真、美、益、善	(89)
一、理论真何以成为可能	(89)
1. 逻辑真何以可能	(89)

2. 意识如何实现着以逻辑形式统摄现象事实	(97)
3. 理论体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(100)
二、艺术美何以成为可能	(108)
1. 韵律美何以可能	(108)
2. 意识如何实现着以韵律形式统摄形象意蕴	(113)
3. 艺术体系发散生成并收敛于塑造之物	(116)
三、技术益何以成为可能	(121)
1. 程序益何以可能	(121)
2. 意识如何实现着以程序意识统摄备件材料	(128)
3. 技术体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(131)
四、道德善何以成为可能	(136)
1. 伦理善何以可能	(136)
2. 意识如何实现着以伦理形式统摄性情欲求	(145)
3. 道德体系发散生成收敛于“塑造之物”	(147)
第四章 塑造论哲学的历史必然性	(157)
一、哲学重心的转移	(157)
1. 古代哲学以本体论或本根论为重心	(158)
2. 近代哲学以认识论或致知论为重心	(158)
3. 现代哲学经过实践论走向以塑造论为重心	(159)
二、塑造论哲学建构的途径与方法	(160)
1. 中西哲学的交汇	(160)
2. 中西哲学在比较中沟通	(161)
3. 中西哲学研究的新视角	(164)
三、塑造论哲学的哲学史意义	(168)
1. 言哲学史以言哲学	(168)
2. 塑造论哲学生长于中西哲学的交汇点	(171)
3. 新哲学史观的启示	(172)
第五章 塑造论——新世纪走向后世纪的哲学	(177)
一、塑造论哲学的产生是对世界问题反思的必然	(177)

1. 现代工业社会的严峻问题	(177)
2. 塑造论哲学是中国哲学主体意识的崛起	(181)
二、塑造论哲学的现实意义	(182)
1. 人的全面发展与社会全面发展	(183)
2. 实现人和社会的全面发展是“文化人类”与“人类文化” 的统一	(188)
3. 个人全面发展与社会全面发展的互为性和共同性 ...	(189)
4. 全面发展的人和社会与自然界的和谐统一	(191)
三、为可持续发展奠定哲学理论基础	(192)
1. 可持续发展的指向	(192)
2. 可持续发展战略的塑造论哲学论证	(194)
3. 自然界的灵性与有灵性的人的整体统一	(196)
4. “熵”与塑造论哲学融为一体	(198)
5. 可持续发展的最高境界	(199)
6. 塑造论哲学与中国特色社会主义的全面发展	(203)
四、塑造论哲学是后世纪的哲学	(205)
1. 塑造论哲学对于哲学难题的解决	(206)
2. 塑造论哲学思考于当代人类境遇	(208)
3. 塑造论哲学弘扬和谐思想、打造和谐社会	(214)
4. 塑造论哲学的创新性和前瞻性	(224)
参考文献	(235)

第一章 塑造论哲学产生的时代背景

任何哲学一旦产生,它就不再是本民族、本区域的,而是全人类、全世界的。因为它的产生总是这个世界的时代背景紧密相关的,只有如此,它才具有这个时代的特征,表现着这个时代的精神和文化。塑造论哲学产生于 20 世纪末,并非偶然。

一、当代世界的经济政治状况

20 世纪末 21 世纪初,信息革命的发生和知识经济的出现,是对世界经济发展最具有深远影响的、具有革命性的大事件,它已经正在进行并持续地对经济乃至对人类社会各个领域发生实质性的影响,使经济关系、社会关系发生重大的变革。这正如一位学者在他的著作中所说的 在人类历史的长河中,从来没有什么像信息技术对社会发生进步产生这么大的影响。信息和技术正在取代资本和能源而成为能创造财富的主要资产,正如资本和能源在 300 年前取代土地和劳动力一样。而且 20 世纪技术的发展,使劳动由体力变为智力。产生这种现象的原因,是由于世界经济已变成信息密集型的经济,信息技术具有独特的经济属性,世界进入了知识经济时代。

1. 知识经济的信息化、全球化

什么是知识经济?知识经济又称“新经济”。所谓“新”,就在于这是一种面向全人类的可持续发展的经济,是产生结构不断调整和优化

并上了台阶的经济,也是“市场+制度”的现代市场经济体制日趋成熟的经济,更是以现代高新技术经济为基础的知识密集型经济。经济全球化使跨国公司、跨国资本、跨国经济组织急剧增加,使世界经济的联系日益紧密,出现了所谓的“一荣俱荣,一损俱损”的态势;出现了国际化的劳动分工,国际信贷经济得到发展,金融资本在全球范围内的快速流动,跨国公司不再为一个国家服务,而是为全球资本服务。技术进步与经济的全球化都成为“知识经济”这一概念不可或缺的内涵。

知识经济必然具有信息化和全球化,这是因为:第一,知识经济中经济的增长主要依赖于知识的产生、传播和应用,知识会成为最关键的生产要素,尽管资本仍然还是重要资源,但已趋于次要;知识产品在社会生活中的应用更加广泛,资本最终将蜕变为知识的一种功能。第二,在知识经济时代,信息技术和互联网使人类的交往方式发生改变,交往距离消失,传统的连续性被打破。信息化的交往方式取代了传统的交往方式。第三,信息处于数字形式之中,取代了模拟信号。当信息通过数字网络变得很数字化和通讯化时,一个新的世界就展现出来了,许多不同形式的信息可以被合成,被创造,并深刻影响商务和人类生活的许多方面。人类将能够穿越时间和空间进行交流。第四,知识经济是网络经济。一切将都围绕着网络经济进行改组和调整,从发明创造、设计规划、生产销售到售后服务等多个环节,都会与网络的联系越来越紧密。网络经济必然使知识经济趋于信息化和全球化,硕大的地球变得越来越紧密,从而形成了一个物质、能量、信息相互流动的密不可分的整体。

在知识经济条件下,随着信息化全球化进程逐步加快,政府治理对象的复杂性、动态性和多样性将不断增加,这将意味着政府行政环境产生着深刻的变迁。这些变化无疑对政府职能提出新的要求。

第一,信息化、全球化客观要求的新职能增添新的内容,扩充新的问题,承担治理世界市场失灵的新职能,不仅要致力于治理本国范围内的,而且还要参与治理世界市场失灵的全球集体行为,如通过国际合作共同承担全球性环境保护职能,人口控制职能,维护全球金融稳定职

能,避免和控制国际冲突职能,打击毒品犯罪和国际恐怖主义职能等。

第二,信息化、全球化加重了发展中国家政府实施追赶战略的职责,信息化、全球化把几乎所有的民族国家都“裹挟”进入世界市场经济体系中,政府必须承担起部分替代市场的职能,通过制度创新增加制度供给,迅速培育和扩张市场,致力于实现西方发达国家已经完成的工业化、现代化的同时,还应着手推进他们正在完成的电子化、网络化、信息化。

第三,信息化、全球化要求强化各国政府维护本国“经济安全”的职能,使得维护本国社会政治稳定的情况复杂化。由于国际市场经济主体实力和地位的不对称,规则和制度安排的不公正,所以实行的自由贸易,本质上也是不对称的,面对着信息化、全球化进程中的“强者为王,先者为君”的事实,发展中国家政府必须强化与西方国家强权相抗衡,维护国家利益的职能。知识经济的到来,信息化、全球化意味着政府的地位和作用更加重要,更多责任的企盼。

2. 当代世界的新变化

资本主义从 1640 年英国资产阶级革命取得胜利算起,已有 360 多年的历史,期间有危机、有动乱、甚至曾经濒临崩溃。随着信息技术革命的发生,资本主义似乎又有了新的变化。

信息技术革命第一阶段为 20 世纪 40 ~ 60 年代,以核技术、计算机技术、空间通讯技术的应用为标志;第二阶段为 20 世纪 70 年代以来至今,被称为新技术革命阶段,以微电子技术、生物技术、空间技术、信息技术等高新技术群的出现为标志。这实际上也是知识经济孕育和产生的阶段,知识经济时代的到来,使资本主义制度发生了许多新的变化。

第一,劳动生产率极大提高。日本、德国、法国、英国、美国等国家的工业劳动生产率都大大高于二战前的水平。进入 20 世纪 90 年代以后,由于信息高速公路的建立,企业最广泛充分地应用计算机管理,从而使资本主义国家的劳动生产率提高 20% ~ 30%,有的甚至达到 40%。

第二,产生结构明显改善,资本有机构成大大提高。由于高新科学技术的发展,西方发达国家的第一、第二产业大大下降,第三产业迅速上升,特别是信息产业对国民经济的推动作用日益加强。在第三产业中,高技术产业异军突起。如美国的第三产业的比重为 60%,高科技产值由 90 亿美元上升到 4100 亿美元,增长了 45.5 倍。

第三,企业组织形式发生变化,资本集中和垄断趋势加强。随着科技革命的发展和知识经济的出现,从事高新技术行业的新型公司不断涌现,资本日益集中和垄断,跨部门跨行业的超级企业集团和巨型跨国公司联翩涌现。金融资本和实业资本进一步融合,形成更为庞大的金融资本。股份公司进一步发展,治理结构进一步完善,极大地增强了资本抵御风险,增强自身的能力。

第四,国家调控能力增强,宏观经济协调发展程度提高。如美国知识经济出现以前,往往是高就业与高增长总是伴以高膨胀,低膨胀伴随着低就业、低增长。知识经济出现之后,情况发生了很大变化。美国经济在较长时期内出现了低膨胀与低失业率并存,而经济持续增长的局面,这就打破了传统资本主义危机理论。

第五,经济全球化程度扩大了。经济的跨国发展为资本的扩张和增值开辟了新天地。在新的国际经济秩序还没有建立的情况下,西方发达国家利用其经济、科技甚至军事优势,扩大资本输出,进行不等价交换,甚至操纵国际货币基金组织、世界银行、关贸和贸易总协定、世贸组织,巩固在经济全球化以致整个世界体系中的主导地位。

随着新技术革命、信息革命、经济全球化的发展和知识经济的出现,世界进入了后工业化社会和信息社会,社会劳动结构和社会阶层构成都发生了重大变化。

第三产业迅速发展,并在国民经济的比重不断提高。在西方发达国家第三产业占 GDP 的比重已达 60% 以上,中国的第三产业占 GDP 的比重上升到 30% 以上。这种社会生产要素由原来的劳动者、劳动资料和劳动对象突破为知识、科技、信息等;并这种作用是不可替代的。由于知识经济时代的劳动结构的重大变化,使社会阶层构成由科技、管

理、信息劳动取代了体力劳动。出现了白领化、知识化、脑力化、技能化发展倾向。工人阶级由重体力劳动者社会集团、变化为“蓝领”和“白领”所组成的复合型的社会集团,在最发达的国家,白领的比例达到了劳动者总数的 70% 甚至 80% 以上。作为更高层的更复杂劳动创造的价值要大大高于简单劳动,在收入分配方面,就使社会阶层中出现了中产阶级。

上世纪 30 年代经济大萧条,使人们重新探讨资本主义是否一定要有资本家时,美国的金融市场和经济体制发生了深刻变化。1929 年美国人口中收入最高的 0.01%,其收入的 70% 来自红利、利息、租金等资本收入。1998 年,资本收入的百分比下降到 20%,大部分收入来自工资和创业收入。以前,资本作为少数人所拥有,现在一般百姓都可以在金融市场融资。稀缺的不再是资本,而是赚钱的点子。1993 年,一位叫凯文的年轻人从斯坦福大学商学院毕业,不愿意为别人打工,想入非非的自己当老板。问题是自己没有钱,他通过金融市场融资,最终实现梦想。

可见,在这个新世界,一个人创造财富,获得经济自由的能力取决于他的创意的质量,而不是他在银行的存款的数量。让资本为民众服务是金融革命的进步,当然产生金融革命的根本原因就是知识更新、技术进步和知识经济的信息化和全球化。美国的微软公司在 2004 年底,向股东们分红 324 亿美元,微软董事长比尔·盖茨获得 32.8 亿美元,微软首席执行官史蒂夫·巴尔默获得了 12 亿美元,这就是知识经济时代的一种合理的分配方式。

知识给人们带来了财富,在资本主义发达国家,许多非常富有的企业家不愿意也不喜欢称他为资本家,因为他们还是慷慨的慈善家。拥有美国世纪公司企业家詹姆斯·斯托尔在捐出 13.45 亿多美元之后说,他不想把所有的财产都留给自己的子女,因为那样会毁了他们的一生。捐款最多的慈善家是微软创始人比尔·盖茨,他的捐款为 229.06 亿美元,英格尔公司创始人戈登·穆尔,捐出 70.10 亿美元,投资家乔治·绍罗什捐出 24.31 亿美元,美国太阳公司的拥有者伊莱·布罗德

捐款 14.63 亿美元,戴尔计算机公司创始人迈克尔·戴尔捐款 12.15 亿美元等,这知识经济时代的慈善家大都是亿万富翁,年龄在 40 到 50 岁之间,他们关注社会贫困问题,社会责任意识非常强,这成为美国经济发展的中坚力量。

以上各种变化了的因素,互为补充、互相交叉,使资本主义国家的生产力有了巨大发展,使其出现了繁荣。繁荣的背后所体现的是资本主义经济制度与市场经济机制完善的结合,市场经济机制的作用提供了科技发展的动力和企业、个人、社会发展科技的压力。资本主义的生产关系的自我调节,使其适应科技革命和知识经济发展的要求。但资本主义经济制度的本质并没有改变,所有制关系所决定的分配关系原则,不仅没有改变,而且随着经济的全球化的发展,向全世界扩张。目前只占世界人口 15% 的资本主义国家集中了全世界绝大部分财富,消耗了全世界约 75% 的开发资源,集中地反映了当今世界贫富分化的程度。

3. 知识经济对中国的深远影响

1978 年中国开始了旨在使社会主义制度自我完善、自我发展的经济体制改革和对外开放,取得了初步的成功。改革开放极大地促进了发展和科技进步。1979 ~ 1998 年我国 GDP 年均增长率则高达 9.7%,保持全世界最快的经济增长速度。随着知识经济时代的到来,中国重大科学技术研究成果层出不穷。在原子能技术、生物科学、农业科技、高能物理、计算机技术、运载火箭技术、卫星通信技术等方面,许多研究已达到或接近世界先进水平。科技成果转化成为生产力的速度加快,科技经济融合程度进一步提高。尤其是经济的信息化的趋势,使中国社会主义市场经济体制的初步建立。知识经济对中国各方面都产生了巨大影响。

第一,知识经济时代的到来,使中国改变了过去在计划经济体制下的公有制经济大一统的局面,基本上形成了所有制的多样性和多元化的格局,并开始了以建立现代企业制度为目标的企业制度改革。

新中国成立后的长时期内,实行的是政府主导型的工业化发展模式,所选择的是优先发展重工业的发展战略,走上了一条资本密集型的发展道路。这种经济发展模式在当时的国内外特殊的环境下,对中国的经济增长起了重要作用,为我国经济的发展奠定了基础。但是随着知识经济的信息化、全球化,经济关系进一步复杂,中国公有制发展模式的弊端逐渐地暴露出来。

首先是体制障碍。实行多年的计划经济体制及其与此相联系的不明晰的产权关系,阻碍了个人和企业积极性的发挥,牺牲了经济效率。我国的工业化是在比较单一的所有制结构下推进的。改革初期,全国GDP的构成中,国有经济占78%,集体经济占20%,非公有经济仅占2%。由于长期抑制非公有制经济发展和市场作用,没有能够建立受法制保护的产权制度。政府试图直接管理一个复杂而又庞大的经济系统,很难实现资源的最优配置。

其次是劳动力和就业障碍。中国的工业化是在传统的农业经济和工农业相对封闭和隔离的二元经济中进行的,工业化发展依赖于农业发展。这样就把农民强制性留在农村,限制农民进城,阻碍了农村剩余劳动力的城市部门转移。这种限制劳动力流动的就业制度,对中国工业化进程和经济发展带来了不同程度的制约。如劳动力整体素质的提高,劳动力过剩影响知识产业的发展等。

这些弊端经过20多年的改革,基本上摆脱了这种传统发展战略的束缚,实施了科技兴国和国民经济可持续发展的战略,实现由粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式的转变,积累了国民经济持续发展的经验和物质基础。增强了参与国际市场竞争和按既定市场竞争规则及经济贸易行事的综合能力。中国加入了WTO组织后,中国经济以前所未有的速度融于世界经济体制。由于中国的经济发展的物质基础非常薄弱,所以在经济发展中科技发展投入不足,知识经济的形成和发展是以信息技术和知识产业化为物质技术基础的,这无疑需要大量的资金投入,用于新技术的研究与开发。但我们的投入与发达国家的投入强度存在着相当大的差距。一是科技投资体制的制约,已有的科技