中国哲学与诠释学丛书

赖贤宗 著

儒家诠释学

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

需要全本请访问 www.ertongbook.com

儒家诠释学

赖贤宗　著

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

儒家诠释学/赖贤宗著. —北京:北京大学出版社,2010.1
(未名·中国哲学与诠释学丛书)
ISBN 978-7-301-16294-1

Ⅰ. 儒… Ⅱ. 赖… Ⅲ. 儒家-解释学 Ⅳ. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 220234 号

书　　名:儒家诠释学
著作责任者:赖贤宗　著
责 任 编 辑:舒　岚
标 准 书 号:ISBN 978-7-301-16294-1/B·0860
出 版 发 行:北京大学出版社
地　　址:北京市海淀区成府路 205 号　100871
网　　址:http://www.pup.cn　电子邮箱:weidf@pup.pku.edu.cn
电　　话:邮购部 62752015　发行部 62750672　编辑部 62752824
　　出版部 62754962
印 刷 者:
经 销 者:新华书店
　　730 毫米×980 毫米　16 开本　14.75 印张　219 千字
　　2010 年 1 月第 1 版　2010 年 1 月第 1 次印刷
定　　价:30.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有,侵权必究
举报电话:010-62752024　电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

此书由

夏威夷大学成中英教授

和

北京大学张祥龙教授

推荐出版

成中英先生序

1989 年秋，赖贤宗教授作为一个年轻的学子选修了我的本体诠释与分析哲学的研究生课程。在此后的 20 年里，从台湾到德国，从德国再回到台湾，我看到了一个年轻哲学心灵的蓬勃成长与欣荣发展，也见证了此一成长与发展的成果。贤宗是一位敏思多才、勤于研究并具有创意的新一代哲学学者。他在他的哲学研究中逐渐认识到并掌握了我的本体诠释学的本体论与诠释学方法，因而为众多的哲学传统找到了一个统合连贯的思考基础，正如他所说，期勉自己进行钩深致远、统之有宗、会之有元的哲学思考，并立意要成为一位哲学家。我认为他已相当的成功。

虽然他的诸多论文是在不同时期对不同科目所做的哲学研究成果，我却感觉到他在本体诠释学的基础上已有把伦理学、宗教学与艺术美学结合在一起的意思，透露出一个活泼生动思维生命的本体以及其向多面展开的潜能。也使人们意识到宗教的信仰、伦理的善意、美学的意境都有其内涵的真实，一方面自成一体，另一方面却又彼此涵摄，相互旁通。这里我想指出，虽然贤宗把 Heidegger、Beck 等哲学家的哲学视为“本体诠释学”（Onto-Hermeneutics），此一理解正显出本体诠释学的包含与融摄精神。因为只有在此基础上方可能把东西及中西的本体哲学与价值哲学融会在一起，同时又对 Heidegger 等进行了一项本体融合（不只是视野融合）的再诠释。

我所说的本体诠释学是基于我对西方哲学形上学及知识论与中国哲学中的易学、儒学与中国道佛学（含禅学）的综合体会与思考而来。我提出“本体”一词，是要显示“本体”不同于“存有”而又包含了“存有”。而我的所谓“诠释”则是话语对本体的展现，却又不排除非话语对本体的展现。对本体诠释即在根源上与体系上进行一个包含多元、条理多元的整合与彰明。

基于渊源，我必须说贤宗在诸多学子中最具有本体诠释学的前理解，并对之进行了具有创意的前把握，因而在各个哲学传统中找到其本与体、体与用。他在德国的求学期间更进一步地钻深了他的本体意识（虽然他多用“存有”一词）。他的创意尤其体现在他对佛学与佛教文化、道家哲学与道家宗教的深入探讨之中。他从存有、知识与实践三方面对佛学中的如来藏与唯识思想作了本体诠释，并导向当代的心灵治疗等实践问题。可说对中国佛学作了一个新的整合。贤宗的“道家诠释学”的最大特点是会通了丹道修炼与养生思想，使道家的理论有了一个哲学意义的实践。他自己也修炼丹道，有实际的体验，对他的道家的阐述不无影响，具体的说明了知行会通的重要性。

除了对佛道的诠释外，贤宗也致力于儒家的诠释，这方面他很重视明末清初的儒学与当代新儒家哲学。他对我的“本体诠释学”与“易学本体用论”有鲜明的解说，并由此凸显了厘清诤议、会通观点、开启新视角的本体诠释学的观点。基于对佛道儒的本体诠释，贤宗最新的创意应可说体现在他的“意境美学”之中。到此可以见到贤宗把他融会了的本体诠释的本体与方法用在当代中国美学文学诸学者的理论之上，而统合成为他所说的中国的“意境美学”。对此我极为赞赏。这是一项跨世纪、跨哲学、跨文化的重要思想硕果。

值此贤宗有关本体诠释及其应用的四本书出版之际，特写此序以志之。

成中英序于北京西山庭院

2008 年 9 月 15 日

自　序

《儒家诠释学》一书从“本体诠释学”的角度，来重新阐明明末清初儒学（刘蕺山、李二曲）与现代新儒家哲学（熊十力、牟宗三、唐君毅、成中英）的体用论与心性论，追溯当代儒家哲学的问题来源，展开当代诠释从而丰富其内涵，期待儒家哲学可以面对当代社会与文化的多重挑战。

传统儒家的体用论、心性论如何开出当代的致用之学？在多元性的社会文化之中，道德主体如何可以开放给生命存在与生活世界的全体大用，避免落入泛道德主义的主体独断论之中？此中的回应之道，例如在李二曲与熊十力那里，他们从体用来讨论心性，就已经呈现出极大的当代活力，此一活力在成中英等人所倡导的“本体诠释学”之中，达到一个理论与实践上的高峰，本书就此加以解明。

在以上思想主轴之外，本书也在新儒家心性论与体用论互相交涉的向度之中，讨论朱子的心统性情与蕺山的心之性情的争议，厘清新儒家哲学具有本质意义的一个讨论。又，本书探讨了成中英的本体诠释学与易学体用论，从易学体用论的反思，重新来讨论熊十力到成中英的易学诠释发展以及儒佛会通的当代课题。

本书我采取本体诠释学的进路，尝试使儒家的心性论在当代社会之

中能够具有真正的开放性，建构儒学传统在当代发扬光大的理论基础。如此，不仅能够使儒学在社会文化中具有跨界沟通意义的当代开展，同时也能克服全球化声浪中的西方社会的文化危机和价值上的虚无主义。

我发挥成中英、海德格尔（M. Heidegger）、贝克（H. Beck）等人的“本体诠释学”的诠释角度对中国哲学当代诠释进行阐释。我除了《儒家诠释学》一书之外，尚有《佛教诠释学》、《道家诠释学》与《意境美学与诠释学》三书，除了延续中国哲学体用论、心性论、境界论等固有传统，我也予以当代解释，进行中国本体诠释学的理论建构，并在当代的意义脉络之中发展相关的应用哲学。除了我自己的创发之外，更吸收了现代新儒家、日本京都学派、海德格尔、迦达默尔（H. Gadamer）等哲学家之中的本体诠释学思想资源，从而在《儒家诠释学》等书之中开展了儒、道、佛与中国美学的“中国诠释学”之四个面向。

关于儒家哲学的本体诠释学的基本定义与理论来源，我讨论于此书的《成中英的本体诠释学与易学体用论》和《台湾当代新儒家哲学之研究与本体诠释》两篇。对于本体诠释学的基本定义与理论来源的其他主要的补充说明，可以参见我的《佛教诠释学》一书。关于海德格尔与中国本体诠释学的比较研究，可以参见我的《本成（Ereignis）与有无玄同：论海德格尔思想的“转折”与老子的有无玄同》一文（收于《道家诠释学》一书）。读者可以先阅读这几篇，当会对于儒家哲学的本体诠释学的理论背景具有比较清晰的理解。

《儒家诠释学》一书的《唐君毅论儒家的精神性之本体诠释》一文显示出唐君毅对于儒家哲学的本体诠释学之巨大贡献，以及他所揭示的儒家哲学与德意志观念论、海德格尔的比较研究与跨文化沟通之重大意义。此书的《熊十力论性觉与性寂及体用哲学在儒佛会通上的涵义》一文探讨了儒家哲学的本体诠释学的观点之中的儒佛会通。以上所揭示者，是当代新儒家哲学的研究比较被忽略而具有继续研究的重大意义的课题。

又，此书的《易学体用论的反思：论熊十力到成中英的易学诠释发展与儒佛会通》、《李二曲的体用全学与其儒佛会通之涵义》、《朱子哲学论

易体与心统性情的交涉及刘蕺山的心之性情说对此的批评》三篇不仅呈现各自标题所显示的探讨课题，也分别是对于现当代以及宋明理学之中对于儒家哲学之本体诠释的理论建构之反省，可以从儒家哲学的本体诠释学史的角度来加以阅读。

2008 年 8 月 14 日写于台北

目录

成中英的本体诠释学与易学体用论 /1

导　论 /1

第一节　成中英的“本体诠释学”的基本意义与易经哲学 /2

第二节　成中英本体诠释学的基本论题之展开与易经哲学 /5

第三节　当代新儒学哲学的批判反思与成中英易学的本体诠释学 /20

结　论 /23

易学体用论的反思:论熊十力到成中英的易学诠释发展与儒佛会通 /25

导　论 /25

第一节　熊十力前期思想的思想突破 /26

第二节　1949 年之后的熊十力晚期思想之考察 /31

第三节　跨文化观点之中的易学本体论 /37

第四节　从熊十力的易学体用论、牟宗三的《圆善论》到成中英易学的本体诠释学 /41

结　论 /45

台湾当代新儒家哲学之研究与本体诠释 /48

导　论 /48

第一节 战后台湾的儒家哲学的研究的思想位置与主要贡献 /52
第二节 论牟宗三的圆教思想的当代重构与其对于传统哲学的诠释 /58
第三节 走向东西哲学之会通的当代台湾新儒家哲学：牟宗三的一心开二门的二层存有论的重检 /62
第四节 本体诠释：当代新儒家哲学思想的前瞻与反思 /66
结 论 /71
唐君毅论儒家的精神性之本体诠释 /73
导 论 /73
第一节 本体诠释与唐君毅论“精神” /74
第二节 唐君毅《中西哲学思想之比较论文集》论儒家的精神性 /80
第三节 《道德自我的建立》与《西方近代理想主义之哲学精神》论儒家的精神性 /89
第四节 《生命存在与心灵境界》的三向九境与本体诠释 /94
结 论 /102
熊十力论性觉性寂及其体用哲学在儒佛会通上的含义 /105
导 论 /105
第一节 由性觉与性寂之争议，论熊十力《新唯识论》在儒佛会通一课题上之含义 /106
第二节 性觉与性寂之争议之重检：论体用论作为当代新儒家与佛教的共通理据及体用论在儒佛会通上的含义 /112
结 论 /117
李二曲的体用全学之人文化成与平章儒佛 /119
导 论 /119
第一节 李二曲学思历程 /121
第二节 李二曲的“体用全学”与融会阳明学与朱子学及其人文化成的新义 /124
第三节 李二曲的体用全学与其平章儒佛之含义 /133
结 论 /145

论刘蕺山“心之性情”反对朱子“心统性情”的理论根据 /150
导 论 /150
第一节 刘蕺山以“心之性情”反对朱子“心统性情”的理论背景之分析:蕺山慎独说的发明与诚意说的精熟 /153
第二节 论刘蕺山以“心之性情”反对朱子“心统性情”的理论根据 /161
结 论 /170
朱子论易体与心统性情的交涉及刘蕺山的批评之本体诠释 /171
导 论 朱子的“心统性情说”与“易(体)—道(理)—神(用)”交涉的理论向度与易经哲学的本体诠释学 /171
第一节 儒家心学之重检 /175
第二节 朱子论“心统性情”与“易体”的交涉 /181
第三节 从朱子的心统性情到蕺山的心之性情的一个本体诠释学的考察 /200
结 论 /205
附录 成中英哲学思想发展与意义 /207

成中英的本体诠释学与易学体用论

导论

成中英说:“本体诠释,是基于对西方方法论的批评和中国本体论的解释所做出的一个创造性的工作。”[①]又说:“本体诠释学的看法是根植于中国哲学观念之中,尤其是根植于强调作用的《易经》哲学之中。”[②]此中,对于“本体”的体会,乃是理解“本体诠释学”的关键所在。值得指出的是,成中英关于“本体”的体会与相关的诠释开展,乃是基于《易经》的本体体验而展开的当代诠释。在成中英的本体诠释哲学中,易经哲学更是被视为原始本体诠释学的雏型[③],是重建中国哲学的基点。因此,成先生在论中国哲学的重建问题时,一直着重“从《易经》看中国哲学的重建”这

① 成中英著,李志林编:《世纪之交的抉择——论中西哲学的会通与融合》,上海:知识出版社,1991,第333页。

② 同上书,第83页。

③ 成中英主编:《何为本体诠释学》,北京:三联书店,2000,第24页。

一主题[①],积极的掘发《易经》的思想资源,以开展他自己的"本体诠释学"。笔者此文就此展开讨论。

第一节　成中英的"本体诠释学"的基本意义与易经哲学

要了解成中英先生所说的"本体诠释学",必须先了解他自己对于"本体"的意义之解释,以及他提出"本体诠释学"一语的理论背景。成中英先生所说的"本体诠释学"的"本体"一语显然是来自于中国传统哲学,尤其是来自于《易经》,而非承自西方传统哲学的存有论(Ontology,Ontologie)。成中英之所以提出"本体诠释学",受海德格尔(M. Heidegger)影响甚深。西方哲学的 Ontology 在民国初年被翻译为"本体论",但是,西方传统哲学的 Ontology 被海德格尔批评为忽略了存有学差异,从而是遗忘了存有本身,简言之,西方传统哲学的"存有论"是以不同的方式,将"存有"了解成"最普遍者",例如柏拉图的观念、亚里士多德的实体、康德的先验主体等等,这些了解都是从存有者的角度、存有作为既已表象者(既已开显者)的角度来掌握存有,从而忽略了存有本身是即开显即遮蔽。海德格尔存有思想就此一西方传统哲学的根本缺失加以补救,补救之道略而言之:1927 年《存有与时间》,海德格尔尝试以"时间性"和"实存"的角度来阐明"存有的意义";1930 年以后,海德格尔阐明"无"的重要性,脱离表象性思维来重新思考"真理"和"语言"的问题,并从"本成"的角度来重新思考"存有学差异"。成中英的"本体诠释学"除了来自中国传统哲学(尤其是易经哲学)的影响之外,不可忽略海德格尔的存有思想,以及海德格尔的学生迦达默尔(H. Gadamer)所发展的"哲学诠释学"。可以说,成中英的"本体诠释学"是一种中国哲学的"哲学诠释学",进行中国哲学的当代诠释,阐明中国哲学的本体理解,其目的在推动中国哲学的现代化与世界化,也借此超越海德格尔所批评的西方哲学"存有遗忘"的问题。

什么是成中英先生所说的"本体诠释学"的"本体"?成中英先生阐

① 成中英著,李志林编:《世纪之交的抉择——论中西哲学的会通与融合》,上海:知识出版社,1991,第 333—348 页。此一主题的论说,广见于成先生的著作言说之中。

明“本体”的意义说：

> 什么是本体？他是实体的体系，即体，它来源于实体的本源或根本，即本。本和体是紧密相关的，因为本不仅产生了体，而且是不断地产生体，这可以根据本来解释体的变化。同样，体可能遮蔽和扭曲本，从而应返回本再生或重构以获得更开放的空间和更自由的发展。在这个意义上本体构成的不是一个静止的系统，而是一个具有创造性的转变和创造力的开放的动态系统。①

一般人可能误解“本体诠释学”的“本体”是一种固定不变的现象背后的自立的实体(substance)，误解它是西洋哲学的实体，或是康德所批判的思辨理性的种种先验幻象。为何成中英先生在海德格尔的此有诠释学、现象学诠释学以及迦达默尔的哲学诠释学之后，进一步提出“本体诠释学”，也有许多人不了解此中的深义。为了厘清一般人对“本体诠释学”的常见的误解，成中英先生写了《不息斋答客问》接续上述“本体”的意义来继续阐明他的本体诠释学：

> 有客来问我本体诠释学作何解？我答曰：本体是本而后体，本是根源，体是体系，本体是指宇宙呈显的生动活泼、生生不息的整体。具有时间性、空间性、生命性与创造性，但如何用人类的心灵与理性来表达及说明这一个活生生的宇宙本体，就是诠释的根本问题，故本体诠释学是以本体为本，以诠释为用的根本学问。②

此中，“本体”一词并非西方哲学界平常所了解的意义，并不是亚里士多德所说的 ousia，或是后来的哲学家的类似方向的主张。成中英先生把“本”和“体”分而言之。“本”是本源，是生生不息的充满创造力的本源。“体”可以是体系，即理解、知识、价值的体系；“体”也可以是西方哲学(例如康德哲学)之中的“主体”，即理解、知识、价值的体系的建构者。如此的“体”是属于“作用”的层次，“本”则是属于“本源”的层次。此中，“体”来自于“本”。所以，“本体”实际上是“本—体”，而“本—体”则是中

---

① 成中英：《何为本体诠释学》，收于成中英主编：《本体与诠释》，北京：三联书店，2000，此处的讨论参见《本体与诠释》，第 23 页。

② 成中英：《不息斋答客问》，收于《创造和谐》卷首“作者手迹”，上海：上海文艺出版社，2002。

国哲学的体用论一般所说的“体—用”，也就是“本体（体性）—作用”。

又，成中英先生认为，中国哲学的本体诠释具有“本体相生、一体二元、体用互须”的思维结构，[①]这正是《易经》系辞上传的“易有太极，是生两仪”、“乾知大始，坤作成物”的易学基本思维模式。《易经》系辞上传说“神无方而易无体，一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也”，“无体”是“没有固定的、被限定的某一个体”，“易无体”是说“易”的“体”是从“本”至“体”的不断生发创造的“体”。所以，《易经》虽没有用“本体”一词，但是它对“易无体”的“本体相生”的理解，正是彰显了“本体”的深意。

“本”是本源，是生生不息的充满创造力的本源；“体”则是体系，即理解、知识、价值的体系；“体”也可以是“主体”。对于“本体”的这种诠释，成中英先生认为就“本体”而言，“本是根源，体是体系，本体是指宇宙呈显的生动活泼，生生不息的整体”，这是受到《易经》系辞上传所说的“显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣人同忧，圣德大业至矣哉”的影响。成中英所说的“本体”（“本—体”）是德性与知识（道德意志和理论理性）的统一，也是本体理解和方法说明的统一。关于“本体”一词的文献史考察，成中英也曾加以考察，阐明它与易学和儒学的关系。

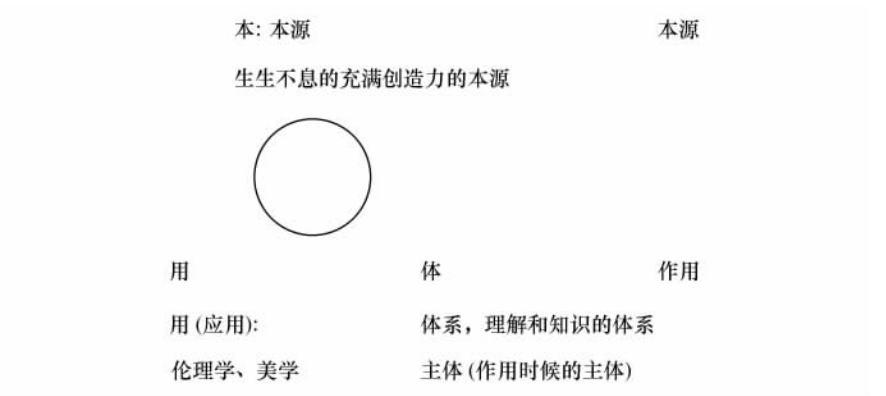


图 1　成中英“本体诠释学”的“本—体—用”三环节

① 成中英，《21 世纪与中国哲学走向：诠释、整合与创新》第二节：“中国哲学的本体相生、一体二元、体用互须的思维结构”，收于方克立主编：《21 世纪与中国哲学走向》，北京：商务印书馆，2003。

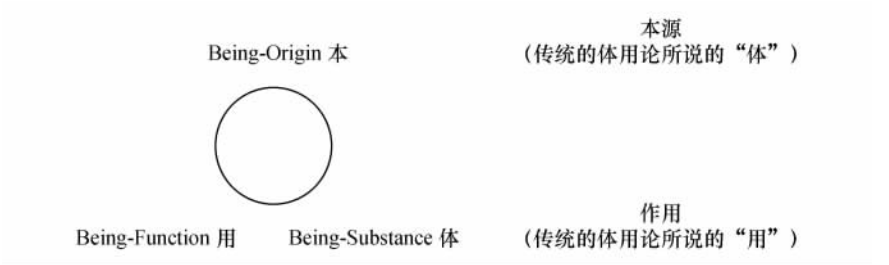


图 2 成中英“本体诠释学”与 Being(存有)的本体诠释

就成中英《何为本体诠释学》一文文末关于本体诠释学的写作计划看来①,而从现有的资料来检视印证,成中英本体诠释学虽然还在继续创建的发展过程之中,但是其基本宗旨与结构则已经相当清楚。它的结构包括下列五部分:1. 原始本体诠释学的雏型:整合创生与多元开放的周易哲学;2. 本体诠释学的方法论:本体与方法的融会;3. 本体诠释学的应用:C 理论管理哲学和现代人类的整体伦理学;4. 本体诠释学的重要范例:儒家的创造力、佛教道家诠释学与超本体学,与本体诠释学方法;5. 本体诠释学视点下的中国哲学史和西方哲学史。前三项是本体诠释学理论建构的主体部分。第四项和第五项则是本体诠释学在哲学史中的考察。

以下展开成中英本体诠释学在形上学、认识论和价值论三方面的三项基本论题。

第二节 成中英本体诠释学的基本论题之展开与易经哲学

以下仅就“整合创生与多元开放”、“本体与方法”与“价值与知识的融合”三项,来分别展开成中英本体诠释学在导论形上学、知识论和价值论上的含义。

也就是说,成中英本体诠释学具有下列三个基本论题:

---

① 成中英:《何为本体诠释学》,收于成中英主编:《本体与诠释》,北京:三联书店,2000,第24—25 页。