

经典会读 /

論語

从心所欲不逾矩

周生春
编

为天地立心

为生民立命

为往圣继绝学

为万世开太平

经典会读
之
《论语》

图书在版编目 (C I P) 数据

经典会读：论语 / 周生春编. — 杭州：浙江
大学出版社，2012. 3
ISBN 978-7-308-09447-4

I. ①论… II. ①周… III. ①儒家②论语—研究
IV. ①B222. 25

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第265281号

经典会读：论语

周生春 编

出版统筹	黄宝忠
责任编辑	葛玉丹
文字编辑	陈佩钰 (yukin_chen@hotmail.com)
封面设计	林墨白
出版发行	浙江大学出版社 (杭州天目山路148号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州林智广告有限公司
印 刷	浙江云广印业有限公司
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	11
字 数	250千
版 印 次	2012年3月第1版 2012年3月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-09447-4
定 价	32.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

从心所欲不逾矩



序 言

儒者当有为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平之志，和经世济民之才。企业界人士要成为儒商，提高自己的素质，当从读书入手。读书应从经典开始，读经以会读方式为佳。基于上述认识，浙江大学儒商与东亚文明研究中心成立伊始，即在新加坡万邦集团的大力支持下，邀请多位国内外优秀学者来浙江大学，主持经典会读，共同探讨经典微言大义。

自二〇〇六年十二月以来，经典会读大致每月举行一次，每次为时一天。由一至两位学者主持，参与者为注重文化、关切政治、参与社会，追求理想之精神、寻求人生之意义，具有终极关怀精神，好学并乐在其中的学者、企业家以及社会各界精英。会读按照解释学的原则和学术规范，通过重头至尾、逐字逐句的文本阅读，和人人参与、富于创意的深度交流，来探讨并发现传统经典的现代价值与意义。经典会读的主要目的是让读过的人温故而知新，让没有读过的人对中国文化的认知从不自觉到自觉的过程中产生新的想法。总而言之，读经典的目的是发现它的现代意义。

现在展现在我们面前的《经典会读：〈论语〉》，即是以会读录音为基础，经整理修订而成的最终成果。《论语》是一部记录孔子及其弟子言行的语录体文集，被认为是研究孔子及儒家学说的首选典籍。此次《论语》的会读共分为三场，分别由浙江大学哲学系主任董平教授（一至九章）、浙江大学哲学系陈俊民教授（十至十二章）、浙江大学古籍研究所关长龙教授（十三至二十章）主持，以朱熹《四书章句集注》作为参考资料。

迄今为止，会读的文本还有《大学》、《中庸》、《孟子》、《周易》、《老子》、《礼记》、《孙子兵法》、《黄帝内经》、《史记》等。根据朱熹关于“四书”的提法，我们先对《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》的会读录音进行整理，列入“儒商与东亚文明研究中心经典会读丛书”，衷心希望该套丛书的出版，能进一步引起人们对儒家经典的现代价值与意义的关注和探讨，使更多的人了解和认同儒家传统的现代价值与意义。是为序。

周生春

二〇一一年十二月八日

目 录

学而第一	007
为政第二	029
八佾第三	039
里仁第四	044
公冶长第五	054
雍也第六	071
述而第七	084
泰伯第八	118
子罕第九	142
乡党第十	163
先进第十一	170
颜渊第十二	192
子路第十三	230
宪问第十四	250
卫灵公第十五	267
季氏第十六	285
阳货第十七	299
微子第十八	316
子张第十九	325
尧曰第二十	336
附 录	343
后 记	345

学者当以《论语》、《孟子》为本。《论语》、《孟子》既治，则六经可不治而明矣。

《学而》，所记多务本之意，乃入道之门、积德之基、学者之先务也；《八佾》，通前篇末二章，皆论礼乐之事；《公冶长》，皆论古今人物贤否得失，盖格物穷理之一端也；《雍也》，第十四章以前大意与前篇同；《述而》，多记圣人谦己诲人之辞及其容貌行事之实；《先进》，多评弟子贤否；《微子》，多记圣贤之出处；《子张》，皆记弟子之言，而子夏为多，子贡次之。

——朱熹《四书章句集注》

学而第一 凡十六章

子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”（1·1）

董 平： “学而时习之，不亦说乎”，为什么要“时习”？这个“习”怎么理解？“习”的内容是什么？为什么是很愉快？“有朋自远方来，不亦乐乎”，有朋自远方来，要喝酒烧饭，还要花很多的钱，这有什么可乐的？

黄绍筠： “学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”一言以蔽之，即为学之乐。

“習”，上羽下白，“白”就如鸟的身体，“羽”是翅膀，飞翔时翅膀需要不停地上下翻动，学习亦如此，需要不断地反复，也就是复习。那么“时”字就更为重要，复习不是随时都能进行，要选择最适合的时间；教学也是这样，孔子讲道，“不悱不发，不愤不启”；学习也是这样，要根据时机，如果“时”不对，学习就没有效果。所以孔子认为，如果你能够及时有记忆地反复，理解就能很

深入，那么当然可以快乐。“朋”字，跟上文联系起来就是同道之人，知心知意，有着共同的学习要求，共同的学习体会，在一起学习那当然很愉快。因此，如果能够真正做到这两个要求，真正有所获，人家不了解你，也不会生气。

《论语》开篇就来强调学习的方法，学习的态度，也就是学习怎样能够快乐。实际上，我们很多人学习并不快乐，或为了拿文凭、评职称，或为了获得人家的承认，如果没达到预想的目的，自然生气。这个针对性不单是当下的中国社会，古今中外都一样，孔子思想的普适性，不仅中国人能适用，外国人也能适用。

董平：我觉得“习”不仅是指学习，也可以是一种实践。孔子所说的“时”不是说要选择一个时机，至于“时习”更不是选择一个时间来学习，“时”即时时、常常，“习”即实践，而不是书本的学习。有关“朋”的理解，我同意是指同道之人。也正因为有同道之人来，不仅仅我一个人习，不仅仅我一个人学，而是周围同道共同来学，共同来习，那才是令人愉快的事情。

潘立勇：我觉得孔子的为学之道，一个是“为己之学”，一个是“为乐之学”，另一个就是“为习之学”，儒家的为学之道是很明确的。

关长龙：从“觉有先后”的角度考虑，先是理念上的觉悟，觉悟以后，就需要实践，而学是一种理念上的理解，再让知行合一，付诸实践。谢氏曰：“时习者，无时而不习。坐如尸，坐时习也；立如齐，立时习也。”也就是说，任何时候都可以鉴于对道德的理

解，把道从具体处加以落实，如从六艺入手。

张彦：我觉得这里的“朋”跟我们现在意义上的“朋”可能有差别，同师为朋，同志为友，朋友者，同道或者同盟，必志趣相投。另外，我在思考，为什么把“学而”放在《论语》第一章，这在整个《论语》中起到什么作用？我们是不是可以这样理解：“学而”是强调自己内心，而不仅仅现在意义上的做学问、看书学习，可能更是一种人生修养或人生哲学，然后“为政”更强调政治哲学、社会哲学——这可能是精心的布局安排。

蔡伟：我对“学而时习之”有不一样的观点。“习”不是指实践，我觉得应该这样理解：我们去年看一本书，今年再拿出来再看，“学而时习之”就是你要思考，如果没有思考的话，今天把这本书看一遍，明天再看一遍，得不到任何东西。笛卡儿说过“我思故我在”，不思考就不是人类。

张家成：颜元把自己的书房叫做“习斋”，我个人还是赞成“习”是实践的意思。

周生春：“习”同时包含温故的意思，两者不矛盾。我觉得这一节非常重要，放在《论语》的开头，体现了为己之学。下面是由己及人，“学而时习之”，然后自己学了，有朋自远方来，可以切磋，可以探讨。注重为己之学，所以“人不知而不愠”，也是一种内在的道德修养。而今天是为人之学，不是为己之学。为己之学的系统，由己推人，自己学了以后不断地温故，不断地实践，然后和同道可以切磋，可以探讨，这是生活的态度。人家不知道，你也无

所谓，只要我有所得，我有收获就可以了，这是表现为己之学的态度，也是我们今天要推崇的，对今天很有启发。我们现在生怕别人不知道，要高调，不要低调。

李明友： 启发是有启发，但不实用。

周生春： 对自己实用。

李明友： 整个社会推广不了。

周又红： 我想为己之学是一种动态之学，也有人提出它的现实意义，就是与时俱进。“温故而知新”是相对静态而言的，已知的东西在新的时空下如何思考，这本身就是动态之学。历史、社会不断地变迁，因此人需要根据时空条件的变化不断“学而时习之”。而所谓的道德修养，学习态度，我觉得现在的现实意义也是非常重要的，自谦自善才是君子。另外，个人修养，也不一定是静态的，周围环境、个人地位变化了，如何把握自己的心态需要高度道德修养，在社会大的荣誉海洋之中，个人的一点成就仅仅是皮毛而已，而不是至高无上的。

周三一： 朱熹解释得比较清楚，“学”就是率性、修道，跟《中庸》所说的类似；“学”其实就是言效，人性皆善，而觉有先后，后觉者必效先觉之所为，这本身也是学。“学”不光是学习、治学，也是修道。“有朋自远方来”，我认为“朋”字也可以当师，就是我们说的名师难寻，也就是在学的过程中得名师，所以“不亦乐乎”。

黄绍筠：把“时习”解释为实践，恐怕是现代人的解释。我认为，孔子的思想应该就如同朱熹的解释是及时复习之意，也就是主要讲读书，只有这样才能得到快乐。

董平：孔子并不仅仅只是读书，还有“礼、乐、射、御、书、数”。

李明友：读书肯定是有的，孔子的六艺不仅仅是读书。

董平：“诵《诗》三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对，虽多，亦奚以为？”

张家成：当时的书可能跟生活关系更密切一些，怎么样操作，怎么样做人，非常实际；而到今天，知识发展得非常细致，很多东西完全要靠书本或实验才能搞清楚。

李明友：朱熹也是实践的意思。

潘立勇：我认为“习”包括实践和重新读书两个意思。

董平：我的想法很简单，主要意思是行，学也是行，“学”、“习”两个字不可能是复合字，现在我们要把实践层面剔除掉，这是不良的。

关长龙：就好像以前整天说为人民服务，每年还重复一遍，学习一遍，有的人重复几十年退休了，但是从来没有真正为人民服务。

蔡伟：你是怎么想的才会怎么去做，如果不这样想的根本不会去做，假如说真正为人民服务，肯定会去做的，但是仅仅是口号就不会去做。

有子曰：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为人之本与！”（1·2）

子曰：“巧言令色，鲜矣仁！”（1·3）

吴永明：我是来自企业的，我也在学《论语》。为企业选人的时候，特别是一些要害的部门，我们常常会以“孝弟”、“不巧言令色”这两点，作为非常重要的标准。我们一般情况下会了解家庭、父母亲的情况，我们评价一个员工，对上怎么样，对下怎么样，对上是阿谀奉承，对下是张牙舞爪的，这个人绝对是小人，我们要敬而远之。我觉得这两点对我们在选择人的时候很有帮助，确实很适用，说不出什么科学道理，但一用就灵。

李明友：“孝弟”作为人的品质是选人的重要标准。巧言令色的人是比较危险。

吴永明：巧言令色的人会让人敬而远之，核心也不会安排你。

潘立勇：前面三句是为学之道，是中国文化传统的道德的传承。仁义礼智本来是“性”，仁义礼智是以“仁”为本，仁就是讲爱，怎么入手就是“孝弟”，就像《大学》里“齐家治国平天下”

是以家为本一样。“孝”本身是用，“孝弟”就是仁之本，直接从小切入。孝弟跟仁，跟道德社会建构很有关系，为什么中国人这么强调孝呢？

董平： “不好犯上，而好作乱者，未之有也。”为什么一个孝弟的人就不会犯上？为什么要把两个东西结合在一起？

孔令宏： 对父母比较尊敬，就不会犯上。

关长龙： 儒家有一个故事，曾参被他的父亲曾皙一棒子打昏了，回去以后首先奏乐，表明并没有打坏，第二天告诉孔子，孔子说你这个人太不孝，为什么？如果小棒子打你可以允许打两下，如果是大棒子就要逃开，一旦一棒子打死了就是陷父亲于不义。所以关于孝，我觉得可以从另一个角度考虑一下，犯上是会给家族带来灾难的。

蔡伟： 可不可能是孔子开玩笑说的话被流传下来，一个人肯定有幽默的，孔子也可以幽默一下。

董平： 是有幽默的时候，但是幽默不是在这个地方。即便是玩笑，也可以从这个玩笑本身发现背后的意义。

潘立勇： “子为父隐”，这是孝的问题。不犯上作乱，但要是上面的尽是昏君、贪官，我们还做雷锋，这就麻烦了。我们要认清，“人不为己，天诛地灭”这句话在一定程度上确实存在真理的，辨清真理，然后再全心全意去做。但中国文化不敢正视现实，

不敢看穿恶的本相，在这个意义上，中国文化确实需要反省。有时候真理反而在恶人那里，善人讲的话咱们按照那样去做，全世界按照那样去做没有错，当然你有自己内在道德力量这样做，但是我们教学生的时候，道德感召力量没有错，但是运行规则，反而是有害的。弗洛伊德在性的问题上其实是非常严肃，他非常人性，把性的问题、人的本能问题看得很现实，提供一种宣泄舒适的心理空间，然而在中国却被误解成性解放。

董平： 荀子讲性恶，我们都知道，他讲的是对的，他是根据生活的经验。但难道孟子就傻到那个地步，他不明白那些吗？他为什么要说性善？我们反过来思考这个问题：为什么中国文化要这样，为什么到了宋明理学当中，难道那些理学家都是傻瓜，不知道社会上有那么多的恶，为什么还要讲性善，反而荀子性恶论被看作异端，没有进入到理学思想主流当中去，为什么？我们要反过来思考这个问题。

《朱子语类》曾经有记载，在理论上朱熹是反对陆象山的，但朱熹辩陈亮更厉害，他说江西之学不是禅，但是仍能摸索一着，而功利这个东西了不得，现实、实用且有效，这样人性就会被坏了。这在某种程度上回答了为什么要确立性善论。性恶论没有进入到中国思想的主流当中，可能是从另外一个角度体现了中国文化的特性。

孔令宏： 为什么后来性善论这一派占了上风？这个问题涉及思想史发展的很多偶然性因素。实际上至少在北宋的时候，性善论还没有形成一个势力，真正的实际影响还不是很大。比如王安石，他就比较赞赏荀子的思想（认为性恶），但是王安石变法失败，后来

宋代人把这个责任归咎到王安石，再后来出现两个奸相，整个宋代对这个深恶痛疾，程颐、程颢这一派主张性善就得到发展，所以包括到朱熹，整个宋代都是顺着这条路走的。一旦奠定这个基础，后来也就顺着这条路走，所以这是思想史上的偶然性因素。

黄绍筠： “君子务本，本立而道生，孝弟也者，其为人之本”，孝弟，是根本，人怎么样去做，就从孝弟开始，孝弟最容易亲近，亲人最容易爱，从而进一步推举到亲近人民，推举到别人身上，这是孔子在宣传怎么样做人。“而好犯上者，鲜矣”，这个“鲜”是少的意思，并不是没有。另外，我觉得孔子宣传孝弟是从人性出发，人性的问题，我们现在的研究恐怕往往跟阶级论统一起来。

潘立勇： 我是研究中国文化的，我自己也有亲身体会，追求崇高、理想的东西，“人心惟危，道心惟微”（人的内心具有危险的倾向，道理的真谛隐秘而不可见），这句话确实非常的富有启发。善与恶一念之间，你做坏事的时候，良知也在的，人欲这个东西确实顺其自然。有一句话叫“从善如登，从恶如崩”（顺随善良就像登山一样艰难，顺随恶行就像山崩一样迅速坠落），我们老是讲“从善如流”，一般是很难流的。中国古代荀子也好，朱熹也好，王阳明也好，我相信他们是非常真诚的，把人性的闪光点——每个人都有良知，把这个良知发扬光大，社会是非常理想的。我们中国人，比如谈自己的东西，不光谈，哪怕想的时候，都希望从光明的一面想，这是境界方面，非常崇高的，但是问题在于人性普遍规律和现状这个方面。

蔡伟： 我对这个方面一直思考很多年，我觉得善恶是感觉而