

经典会读

大学 中庸

壹是皆以修身为本

为天地立心

为生民立命

为往圣继绝学

为万世开太平

会读经典的文本，发掘经典的价值，实践经典的力量



著名学者、哈佛大学杜维明教授主持，三十余位来自哲学、历史、语言、中文、经济、管理、法律等学科的学者与社会各界精英，畅谈《大学》、《中庸》心得。

当代社会，关于经典“现代意义”的独到见解。
公共知识分子、企业家必读。

让我们从经典中获取智慧和力量，一起思考、分享与成长。

经典会读

《大学》、《中庸》

图书在版编目 (C I P) 数据

经典会读：大学、中庸 / 周生春编. — 杭州：浙江大学出版社，2012. 3
ISBN 978-7-308-09461-0

I. ①大… II. ①周… III. ①儒家②大学—研究③中庸—研究 IV. ①B222.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第265276号

经典会读：大学、中庸

周生春 编

出版统筹	黄宝忠
责任编辑	葛玉丹
文字编辑	陈佩钰 (yukin_chen@hotmail.com)
封面设计	林墨白
出版发行	浙江大学出版社 (杭州天目山路148号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排版	杭州林智广告有限公司
印刷	浙江云广印业有限公司
开本	880mm×1230mm 1/32
印张	6.5
字数	150千
版印次	2012年3月第1版 2012年3月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-308-09461-0
定价	26.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

皆是以修身为本



序 言

儒者当有为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平之志，和经世济民之才。企业界人士要成为儒商，提高自己的素质，当从读书入手。读书应从经典开始，读经以会读方式为佳。基于上述认识，浙江大学儒商与东亚文明研究中心成立伊始，即在新加坡万邦集团的大力支持下，邀请多位国内外优秀学者来浙江大学，主持经典会读，共同探讨经典微言大义。

自二〇〇六年十二月以来，经典会读大致每月举行一次，每次为时一天。由一至两位学者主持，参与者为注重文化、关切政治、参与社会，追求理想之精神、寻求人生之意义，具有终极关怀精神，好学并乐在其中的学者、企业家以及社会各界精英。会读按照解释学的原则和学术规范，通过重头至尾、逐字逐句的文本阅读，和人人参与、富于创意的深度交流，来探讨并发现传统经典的现代价值与意义。经典会读的主要目的是让读过的人温故而知新，让没有读过的人对中国文化的认知从不自觉到自觉的过程中产生新的想法。总而言之，读经典的目的是发现它的现代意义。

现在展现在我们面前的《经典会读：〈大学〉〈中庸〉》，即是以会读录音为基础，经整理修订而成的最终成果。《大学》被认为是“孔氏之遗书”，“初学入德之门”；《中庸》相传为孔子的孙子子思所著，乃“孔门传授心法”。为学次第，当以《大学》、《中庸》为先，而《论》、《孟》次之。此次《大学》、《中庸》的会读共分为两场，均由哈佛大学杜维明教授主持，以朱熹《四书章句集注》作为参考资料。

迄今为止，会读的文本还有《论语》、《孟子》、《周易》、《老子》、《礼记》、《孙子兵法》、《黄帝内经》、《史记》等。根据朱熹《四书》的提法，我们先对《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》的会读录音进行整理，列入“儒商与东亚文明研究中心经典会读丛书”，衷心希望该套丛书的出版，能进一步引起人们对儒家经典的现代价值与意义的关注和探讨，使更多的人了解和认同儒家传统的现代价值与意义。是为序。

周生春

二〇一一年十二月八日

目 录

《大学》	第一章	007
传之首章		039
传之二章		040
传之三章		042
传之四章		045
传之五章		049
传之六章		050
传之七章		059
传之八章		063
传之九章		072
传之十章		077

《中庸》	第一章	085
第二章		102
第三章		106
第四章		107
第五章		109
第六章		110
第七章		112
第八章		114
第九章		115
第十章		117
第十一章		122

第二十三章	168	后记	203
第二十二章	163	附录	201
第二十一章	161	第三十三章	199
第二十章	157	第三十二章	198
第十九章	156	第三十一章	196
第十八章	155	第三十章	194
第十七章	154	第二十九章	191
第十六章	153	第二十八章	187
第十五章	152	第二十七章	184
第十四章	141	第二十六章	180
第十三章	133	第二十五章	178
第十二章	127	第二十四章	170

《大学》

《大学》，孔氏之遗书，而初学入德之门也。古人为学次第者，独赖此篇之存，而《论》、《孟》次之。

经一章，盖孔子之言，而曾子述之。其传十章，则曾子之意而门人记之也。传之首章，释明明德；传之二章，释新民；传之三章，释止于至善；传之四章，释本末；传之五章，盖释格物、致知之义，而今亡矣；传之六章，释诚意；传之七章，释正心、修身；传之八章，释修身、齐家；传之九章，释齐家、治国；传之十章，释治国、平天下。

——朱熹《四书章句集注》

经一章

大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。

杜维明： 陈嘉庚先生将厦门大学校训定为“自强不息，止于至善”。从前面这三句话，我们可以得出非常深刻的解析。“在明明德，在亲民，在止于至善”，包含了中国文化中最精华的哲理。我们参考的是《四书章句集注》，但这并不表明朱熹的解释是唯一的，我们可以有其他的解释，现在我们以文本为对象谈谈看法。

潘立勇： 我来做一个抛砖引玉。第一句“明明德”，朱熹在《章句》里面讲，“明”是一个动词，而“明德”则是一个名词，朱熹认为“明德”是人从上天那里得来的品德，具有虚灵不昧的特点。根据我的理解，“明德”就是虚灵不昧的天理，是一种存在。天理在人为，“明德”本来就是虚灵不昧的自然呈现。在呈现的过程中，需要“明”的体验，需要落实到当下的境界当中，以达到最后“止于至善”的目标。第二句“在亲民”，这里涉及心学和理学的争论。第三句“止于至善”，我认为这句话不光凝聚了儒

家文化，还包含着整个中国文化的微言大义。《易经》里面就有一句话：“文明以止，人文也。”对于这个“止”，朱熹的解释是各安其分，是各得其所，“止于至善”似乎是达到极致又恰如其分。能将“明德”的关键把握到一个不偏不倚、恰如其分的程度，就是对于天理的自然呈现。这种东方哲学的思路不像西方哲理一样有条理，但是偏重让你去领悟日常生活中的要意，并将“明德”落实在生活当中。

庞学铨：我是研究西方哲学出身，就提供一些西方哲学的思路。如果从西方的角度来理解“明德”，能不能将其解释为“本体”？另外，作为动词的“明”，朱熹在《大学章句》中要求用体验的方式，那我们有没有其他方式，达到“明德”的途径？从西方哲学来讲，这当然有很多的途径，包括直观的方式、认知的方式等。那么，中国文化中的这个“明”，是否也包括直观、认知的方式，还是仅仅只有体验这一种途径？

廖可斌：我不是很赞同庞老师断章取义以西方哲学作对比的思路。古人的作品逻辑是非常严密的，《大学》前一章是经，后十章是传，后者解释前者。在经一章里面，“在明明德，在亲民，在止于至善”是三纲，是精中之精，其中“明明德”是前提，是基础；“亲民”是过程，是推己及人的过程；“止于至善”是结果，是最高境界。后面“知止而后有定……”都是用来解释前面这三句，所以纲举目张，逻辑是非常严密的。

所谓的“明德”，我想过去的解释是对的，第一个“明”是动词；“明德”呢，好像万事万物内置到人心，好比康德选择的客观理念。到了最高境界的时候，人的内在的明德，和万事万物的理念应

该是相通的。从唯物主义的角度看，先天是没有“明”在那个地方的，“明德”实际上是人不断自我反省、不断自我认识的过程，也是对万事万物客观的“理”的认识过程。这两个方向同时推进、彼此相通。“亲民”，就是自己把自己的本性、万物的治理认识清楚以后，去实践、去推己及人（假定“亲民”作“新民”），这是中国知识分子一直有的理想和传统。毛泽东讲的新民学会也是从这里来的。而“止于至善”，就是新民的最终结果。我觉得新民的过程，实际上就是一种中国的传统政治理念和文化理念，主要是通过一种教化，通过以身作则，率先垂范，引导社会上的人一起来止于至善。但是在当代社会，如果把所有现在所需要的东西，比如法律、道德、知识、科技等体系都纳入到明德和亲民的线索里面来，我觉得仅仅靠以身作则是不够的。

张彦：各位老师，我有三个问题。第一个问题，对于“大学”的解释，朱熹解释为大人之学、成人之学；而有另一种解释就是为政之学，专门讲社会治理。那么，大学是对普遍的成人都适合的，还是仅仅对为官、执政者所特别强调的？第二个问题，“在明明德”这句话中第一个“明”已经比较明确了，对于第二个“明”，有内在和先天、美好的意思，是对德的一个限定，那么这个“德”字本身的内涵是内在的、先天的，就像刚才前面庞老师说的是一种存在？第二个“明”字在“德”的修饰关系上是什么样的？第三个问题，“止于至善”中的“善”是否应该分层次？根据我的理解，这种善是最高的“善”，亚里士多德也提到过，那么，这个“善”有没有层次性？有没有比较低级的善？有没有至高的善？

李明友：对于张老师的疑问，我觉得这个“德”，是得道者之德，不是一般的品德、道德，而是中国人讲的对道德认识的把握，所以需要“明”。那么“明明德”，就是显现你应该得到的明德，将其往外推，通过推己及人，从而达到亲民。当然“亲民”历史上也有人不作“新民”解释，但是我认为“新民”更符合《大学》。

薛剑晖：我对“明明德”的第一个“明”有两个方面的认识。一方面，这个“明”首先是动词，是明白的意思，在学习的过程中要明白明德，要了解，因而是学习的过程；另一方面，“明”还有一个显明的意思，我们在了解以后，要通过实践和身体力行把明德显出来。因此，大学的时候要有两个方面的过程，一个是学习书本上的知识，还有一个是到实践中去运用我们的知识，这是我对“明”字的理解。

杜维明：第一个“明”是动词，第二个“明”是形容“德”。“德”，刚才也有提法说是得道者的“德”，另外一个说法是“德”是本来就具有的。

孔令宏：我认为要理解这段话，就必须理解道家思想，把道家思想的思辨逻辑框架用在儒学修身治国里面。关于“德”，老子《道德经》里面的德是跟“道”相一致的德，而道又是产生万物的本源——包括人和万物都是由“道”而来的，所以自然作为先天的因素，强调明明德。这个“明德”就是跟道相一致的德，内在的人生当中通过明德这个工夫开展出来，然后再由自己往外推，成为一个榜样，能够教化和改善周围的人，使得向善的方面去发展，这个实际上是庄子的“内圣外王”。

另外，还有荀子“虚壹而静”具体的逻辑化，大家看后面这句话，“知之而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”，这个其实就是道家的思辨逻辑，只有在“虚壹而静”的情况下才能有“止、定、静、安、虑、得”，本身就是追求虚壹而静的工夫，如果不理解道家的思辨框架，就不能理解这句话。《大学》的成书年代是在公元前300年到西汉这一段时期，这个时候道家思想已经非常昌盛，所以从文本框架来说也是可以的。

杜维明：道家的“德”和道德的“德”不太同，不是《道德经》那个“德”，所以西方把《道德经》的“德”翻译成一种能量、一种动力，和儒家所说的仁义礼智德信有所不同。

张家成：我觉得这句话跟孟子性善说关系比较密切。“在明明德，在亲民，在止于至善”，这个亲民的“亲”字很多人解释成“新”，我觉得还是“亲”比较好，孟子曰：“亲亲而仁民。”第一个“明”是动词，后面的“明德”跟孟子人性本善之说是一致的，也可以联系佛教里面的“明心见性”。我觉得自孔子之后，《大学》的思想是对儒家学说的发展，因此要结合整个先秦儒学的背景来理解《大学》。

余潇枫：我是没有任何基础，《大学》我不懂，为什么叫大学，大学是君子和小人的区别，还是知识论的大学，还是非知识论的大学？如果是非知识论的大学，那么是伦理之学，还是天理之学？这个大学“大”在哪里，为什么叫做“大学”？如果是天地之学，孔子的核心是“仁”，那为什么不叫“仁学之道”，而是叫“大学之道”？

杜维明：当然也有小学。小学的话就是礼俗等的基础训练，大学一般讲的是大人之学、成人之学，每一个成年人都应该如此学。当然还可以解释成君子之学，就是有权有势有地位的人学的。如果说“自天子以至于庶人”，那么大概意思是说，不仅是天子，庶人也能够修身。

“在明明德，在亲民，在止于至善”，这属于三个纲目，每一个纲目我们本身对它的理解是什么？这三个纲目怎么连起来？我们现在还停留在这个阶段，我想问题是这样。一般有这样的看法，第一个“明”是动词，毫无疑问，那么“明德”是你通过努力以后所得到的一种内在的德性，还是你与生俱来的，就像孟子所说的性善？一般会问，你已经善了何必还要善，你“德”已经“明”了何必还要“明”呢，可能这是同样的问题。

对于孔老师的看法，我认为儒家的“德”和道家的“德”不能完全等同。对于亲民还是新民的问题，“亲”是亲爱的亲，“新民”就是有教化的意思，使得人能够更新，朱熹认为应当从“新民”。对于“止于至善”好像没有太多的争议，就是达到最高的境界。对于善的问题，善本身能够分各种不同的层级，我们知道在《孟子》里面有“可欲之谓善，有诸己之谓性，充实之谓美；充实而有光辉之谓大，大而化之之谓圣，圣而不可知之谓神”，从善到性，到美到大，到圣到神，都是善。善有各种不同层级的展现，至善有那个意思，虽然在文本中不一定看得出，但是那个含义是有的。

林家骊：国学大师姜亮夫先生《大学》读得很多，但是他对外称，他是搞小学的，当然是有另外一层含义在里面。姜先生认为，关于“小学”的讨论就是相当于今天小学水平的概念，那么如果简单一点理解，“大学”可以理解成今天的大学水平。

关长龙：我想继续探讨一下杜老师说的几个问题。“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶”，“大人”就是圣人，“大学”就是成圣之学，这是其一；其二就是明德的问题，我也是听大家讲，明德和私德之类的德相对而言，明德是德的一种真正的、好的形态，这里的“德”实际上各位已经提到。“明”要和“道”相对而言，提“德”的时候要知道“道”的存在。

张 钢：“明德”是否可以理解成公德？

关长龙：“公德”更多是现代的一种理解。

廖可斌：“公德”是后天的，“德”是先天的。

杜维明：“公”非常重要，天下为公。

关长龙：我认为“明德”和“道”相对而言。“道”本身是先天存在的，“德”实际上是用来理解道的一种模式，一种理性的模式。跟所有动物比较而言，人的理性是后天的，是后出现的，因此人类理性出现后，就用理性的办法来理解先天的道，这样形成一系列的理论，中西方都有不同的解释，儒家、道家、佛家也都有自己的理论，建立自己的“德”——即通过理性的方式去理解不可知的“道”，那个最高的本体。

关于“亲民”和“新民”的问题，朱熹解释的时候，他特别提到，汤之《盘铭》曰：“苟日新，日日新，又日新。”《康诰》曰：“作新民。”《诗》曰：“周虽旧邦，其命维新。”全用“新”解释这

句话，因此这句话里面的“亲”字在当时应该理解就是“新”，而“亲”和“新”在先秦的时候，写法经常通用，我倾向于“新”。对于亲民，我觉得有点像大乘佛教里普度众生的意思，《吕氏春秋》有一句话：“天下大乱，无有安国。一国尽乱，无有安家。一家皆乱，无有安身。”意思就是说天下国家乱了，家里肯定待的不安静，天下乱跟你个人是有关的，如果自己要达到至善的境界，必须让天下安定下来。“至善”这个问题跟体用有关，至善是表面的东西，最终达到我们现实看见的状态，是一种外在的东西，恰到好处，表现行为恰到好处，因此叫“止于至善”。

何俊：《大学》非常重要，三纲目尤为关键，很多的解释还可以再讨论。刚才提到“大学”的说法，大人之学，好像没有什么太多的疑义，但其实我觉得这个还是很大的问题，因为后面讲的“自天子以至于庶人”。在儒家的思想当中，每个人都应该走大人之学，但是从天子到庶人中间还是很长，进程不一样，尤其我们放在整个后世对《大学》的理解来看的话，显然也是有这样的差别。比如司马光他更多是从官员的身份去讲；但是到朱熹的时候，就已经考虑到普通知识分子；王阳明就更为平民一些。所以大人之学，这个“大人”的理解在儒家里面可能是有开放性的，不是锁定哪一个格上，庶人和天子，都应当走大人之学。

第一句“在明明德”，刚才大家围绕“德”有很多的解释。我觉得如果我们将“德”理解为得道的“得”，用西方的哲学来说这是本质，或者与“道”联系起来，或者外在的客观事物等，可以提供给我们很多开放性的理解。但是如果回到《大学》文本，这个“德”字在古文里面出现得比较晚，在郭店楚简里，“德”字跟“直”是联系在一起的，写法上跟“直心”连在一起，所以“德”不能简单