

为人 为政 为国之要——

厚德论

彭前桂 著

湖南大学出版社

2007 年 · 长沙

内 容 简 介

在对德的概念、观念、溯源、简史进行简单介绍的基础上，对德的境界、德的一统、德的重要、德的命运、德的行为、德的相系、德的中庸、德的和谐、德的未来作了具体阐述，详尽论述了德与政治、经济、文化、法律和社会的关系。适于德育专业学生、德育研究者和广大德育爱好者使用。

图书在版编目（CIP）数据

为人为政为国之要——厚德论/彭前桂著. —长沙：

湖南大学出版社，2006. 7（2007. 1 重印）

ISBN 978 - 7 - 81113 - 072 - 0

I. 为... II. 彭... III. 德育—研究

IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 005756 号

为人为政为国之要——

厚 德 论

Weirenweizhengweiguo zhi Y o——

Houdelun

作 者：彭前桂 著

责任编辑：刘 锋

责任校对：全 健

封面设计：吴颖辉

出版发行：湖南大学出版社

社 址：湖南·长沙·岳麓山

邮 编：410082

电 话：0731-8821691（发行部），8822559（编辑室），8821006（出版部）

传 真：0731-8649312（发行部），8822264（总编室）

电子邮箱：pressLiuf@hun. cn

网 址：http://press. hnu. cn

印 装：国防科技大学印刷厂

开本：870×960 20 开 印张：11. 7

字数：190 千

版次：2006 年 7 月第 1 版 印次：2007 年 1 月第 2 次印刷

书号：ISBN 978-7-81113-072-0/D·93

定价：22. 00 元

版权所有，盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错，请与发行部联系

序 一

前些日子，我的老师谭双泉教授给我送来一本《厚德论》书稿。我翻阅书稿以后，深感该书是一本内容丰富、论述妥贴、语言流畅的应时之作，很值得一读，很值得推介。

“厚德”，是对人类社会优秀文化传统的不断继承和发展。“自强不息，厚德载物”是中华民族的优良文化传统。儒家的“有国有家者，不患穷而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾”，直至近代仁人志士提出“天下为公”、“世界大同”的理想社会。西方历史上也有过类似的传统文化。如亚里士多德在《政治学》等书中认定公平就是公正、平等，强调公平是一切德性的总汇，以及近代以来的天赋人权论、社会契约论等都是对实现社会公平和正义的首先追求。所有这些，由于当时历史的局限，虽然往往成了空想，但对我们今天构建社会主义和谐社会却不无一定的启迪意义。

当前，我国正在构建一个社会主义和谐社会。怎样才能构建和谐社会呢？胡锦涛同志说得好：“一个社会是否和谐，一个国家能否长治久安，很大程度上取决于全体社会成员的思想道德素质。没有共同的信念，没有良好的道德规范，是无法实现社会和谐的。”纵观人类社会历史和现实给我们的证明和信息，这是一条千真万确的真理！

《厚德论》一书的作者，正是在胡锦涛同志的这一重要论述的指引下，对中外的历史文化进行了比较深入和系统的研读和总结，提出了一些关于构建社会主义和谐社会要求人们具备的道德准则和规



范。在构建社会主义和谐社会中，哪些是人们应自觉遵守和坚持的“厚德”行为，哪些是人们应当避免和遏制的“薄德”行为，这里包括个人行为、政治行为、经济行为、文化行为、法律行为、社会行为等。当人们在考虑如何选择自己的行为方式时，完全可以从这里找到某些颇有价值的思想资源、理论思考和实践导向。因而《厚德论》虽然也有可能有些观点还需进一步研讨，或在论述过程中显得实证不足，但从总体来说仍不失为一本好书，一本有益于构建社会主义和谐社会的好读物。

应作者之邀，信笔数言，是以为序，热望广大读者不吝赐教焉。

文 选 德

2005 年 12 月于长沙书石斋

序 二

“厚德”，是中华民族的优良传统。当今我国已进入构建社会主义和谐社会新的历史时期，如何继承和弘扬这个历史文化传统，无疑是很有现实意义的。

第一，德，是一定社会为了调整人们之间，个人与集体、社会之间，集体与社会之间的关系问题而倡导的行为规范的总和。它是通过教育和舆论的力量，使人们具有荣辱、美丑之感以指导自己的行为，正确处理各种关系。而要构建和谐社会，首先必须正确处理好各种关系，否则，社会矛盾加剧，以致出现纷争、动乱。所以自觉的“厚德”观念，乃是构建和谐社会的一个重要前提。

第二，德，表现一个人的良心、良知和廉耻感。当今，我们正在走向社会主义市场经济、各种利益关系和资本重新整合的时候，尤其需要“厚德”来支撑。如没有社会全体成员的良心、良知和廉耻的起码道德观念以遵守公平正义，不仅坚持社会主义方向和走共同富裕道路会成为不可能，还势必导致弱肉强食、巧取豪夺、两极分化——“朱门酒肉臭，路有冻死骨”的社会文明的倒退。当前我国已走出了一条振兴共产主义运动和社会主义建设的民族复兴的伟大道路，呈现了一片生机勃勃的繁荣景象。但也不能忽视少数人趁改制机会不顾他人死活，大肆敛财和化公为私等各种社会丑恶现象。甚至昧着良心，什么坏事都干得出来。所以提倡“厚德”，正是从根本上杜绝各种社会罪恶现象的源头。

第三，德，反映一个人的智慧和能力。一个品德高尚的人，必

然是一个能全面、正确认识诸多事物和处理各种关系的人，遇事从自己做起，从目前做起，戒骄戒躁、群策群力，既同各方面打造好和谐的关系，也使自己不断地增长了智慧和能力。相反，一个品德低下的人，在处理各种社会关系时，表现为认识片面、浅薄偏激，如孔子所说的狂妄而不直率，幼稚而不老实，貌似诚恳却不讲信任，而使人反感、厌恶、怨恨、唾弃，以致成为由孤陋寡闻到孤家寡人，不只是为害一方的和谐，也使自己一筹莫展。此乃缺少“厚德”的苦果。试想，在我们这个社会，只要人人讲究“厚德”，绝不会出现“心”的沙漠和“爱”的荒原。

第四，德，也表现为对自然规律和社会规律的尊重与适应。自然规律和社会规律是不以人们意志为转移的。在客观规律面前，人们只能首先适应规律遵循规律的运行，不断创造有利条件。具有较高品德的人，势必按规律办事，实现天人合一、和谐相处。若狂妄自大、为所欲为，无视客观规律的存在，必遭规律的叛逆和惩罚，导致祸乱。所以人们要与自然和社会和谐相处，就必须研究“厚德”。

第五，德，是共产党员先进性的体现。共产党作为无产阶级的先锋队，必须懂得“无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己”，“全心全意为人民服务”，“立党为公、执政为民”，“权为民所用，情为民所系，利为民所谋”……只有具备了这些优秀品德，才能“代表社会先进生产力的发展要求，代表社会先进文化的前进方向，代表最广大人民的根本利益”。这正是共产主义道德的集中反映，也是发挥共产党员先进性的要求。没有这样的无产阶级先锋队——共产党的领导，中国也就不可能建设社会主义的和谐社会。

《厚德论》一书的面世，可谓集人类历史上关于“厚德”的名言、格言和典句的大成，说明了道德是人类共同追求的品性和审美观——“天下同归而殊途，一致而百虑”；——人类社会文明进步史实际上也就是人类道德的不断发展和完善史，是我们构建社会主义

和谐社会的必备条件。这是一个艰苦细致的研究课题，也是这本书的明显特色和价值所在。

多年来，我一直在从事人文、社会科学的教学和研究工作，对《厚德论》一书有强烈的认同感，非常高兴而诚恳地向大家推荐这本书。

是为序。

谭 双 泉

2005 年 12 月于岳麓山下

前 言

我这本书与其他书表达方式不同，有点“四不像”。既不像理论专著写法，又不像一本文集格式；既不像仿古“四书五经”，又不像模仿宗教经书。但“四不像”还是一种动物——麋鹿，我这本“四不像”的书还是一本书——《厚德论》。尤其用《人论》《天论》《地论》组成这本书，似乎有点故弄玄虚、标新立异。但不看不知道，一看就知道不是我之“胆大包天地”，而是人之“德大包天地”。故不能不另写此前言以告明。

由于本书纯粹是出于个人有感而发，占有的信息和资料极其有限，也没有习惯于传统写作格式。在论述过程中会有实证不足和“自由散漫”之处；在引用名言名句和史料文献时，为减少繁杂，也没有另外具体介绍；原所摘录的一些名言名句，其中许多因太精粹、经典，超过自己任何论述，以致不忍舍弃而“堆积”于书中；一些因自己要“三省吾身”，以“认识自己”和提高自己“行大道”的感悟能力，以其“独善其身”而致有失言之处。以上诸端均请读者包容。这本书对德的论述与传统对德的论述在方法上有异。传统的论述是用传统的哲学、经济学、社会学和法学观点来说明德的，本书是用人类共同的审美情趣所形成的德来说明哲学、经济学、社会学和法学观点的，故每章都是以德为命题。如看完这本书后，有不同见解者，也请多给予指正，当然也希望得到赞同的认证。

我自知“众口难调”，而这本书“身单力薄”，而且在以“利”为目标、为动力的市场经济条件下，在一些人讥“道德值多少钱”

的时候，我却起劲地讲厚德，也似乎有点不识时务。然而我这只是学学彭大将军的《万言书》——“我为人民鼓与呼！”以他为榜样——“我为厚德鼓与呼。”其实，凡讲人文之类的书，都无不涉及德的问题，或崇尚德，或轻视德，或因德之成败，只是有些作者没有意识到或没有贴上德的标签，我这本书只不过是明目张胆地贴上厚德的标签而已。而且，还公然说德是为人、为政、为国之要；讲德，大家都好，不讲德，大家都不好。如和平，大家都幸福，如战争，大家都痛苦；如民主，大家都心情舒畅，如专制，就有人得意有人冤难；如社会弱肉强食，谁能保证自己年年强、代代强、家人都强？如社会善良和谐，人人都心里踏实，等等。

同时，我是把写书当作一种学习和修炼的，希望自己对德的认识又如同几年前写完《经济纠纷的预防和处理》一书后，我对法律的理解和运用有了质的飞跃一样也有一个质的飞跃，以求得自勉、自律。当然，这本书如能引起人们注意今后之改革以厚德为宗旨，而不是以权与利的再分配为主旨进行，也是我所庆幸的事情。这也许有点理想主义，但确是构建和谐社会所必需。

彭 前 桂

2006 年 6 月

人 论	(代导论)	1
天 论		17
第一章	德的概念	18
第二章	德的境界	23
第三章	德的一统	30
第四章	德的溯源	36
第五章	德的重要	42
第六章	德的力量	51
第七章	德的命运	58
第八章	德的简史	72
第九章	德的观念	80
第十章	德的永兴	85
第十一章	德的修炼	94
第十二章	德的和谐	101
第十三章	德的未来	107
地 论		111
第十四章	德的行为	112
第十五章	德的政治	132
第十六章	德的经济	151

第十七章 德的文化	164
第十八章 德的法律	174
第十九章 德的社会	186
第二十章 德的相系	195
第二十一章 德的中庸	206
后 记	215

人 论（代导论）

—

当人们遭遇到极不平之事，就呼天喊地，以请天地来消除不平；当人们碰到万幸之事，则谢天谢地，以喜天地所赐万幸。因为有了天地才有人，没有天地就不会有人。天地之于人情，伟大无与伦比。故论人类厚德之要，必喻人类赖天地之要。

但天与地，是相对人来说的，是以人为坐标为中心的。因为人立于其中，宇宙才分为天与地，赋予天地特定内涵和意义。没有人就无所谓天无所谓地，只是无人知晓和清楚的一片混沌物质世界。故论天论地先要论人，以《人论》为起点为引导。

论人，就要论人的天性即人性。由于人性所客观存在的问题，人类要生存、发展、幸福，就不能不厚德。这是知天知地之需，亦是为人、为政、为国之要。厚德之重要可比天地之重要。

“厚德”一词源远流长。它产生于 2000 多年前孔子编著的《周易》。《周易》中的“厚德载物”、厚德载福一直被人们奉为座右铭和致训。因《周易》通篇都是用神秘玄妙的卦爻形式来说明人厚德则吉则贞则利，缺德则凶则咎则害，说明一切好事皆出于厚德，一切坏事皆出于缺德而都会有因果报应——无论为人为政为国都一样，目的在强调都要厚德，只有厚德才能载物、载福——包容人、教育人、赐福于人、成全于人，犹如天地之博大深厚，因而本书也以“厚德”为名来作粗浅之论。

本书中的“厚德”一词可作三种之用：一可作名词用，如“我

们应努力促成的是厚德的社会”，指明应努力促成的是什么社会，犹如至德、有德，又如“和谐”；二可作形容词用，如“我们要努力学习雷锋的厚德品格”，夸誉雷锋品格的高尚，犹如德高、德深，又如“伟大”；三可作动词用，如“为政，就要像焦裕禄那样厚德”，强调为政者应行的行为，犹如行德、积德，又如“乐善”。所以本书中的“厚德”一词在不同语境下出现会有不同的作用。故“厚德”，也可定义为：崇德、讲德、行德、积德。

要论厚德就要从德论起。厚德虽比德内涵丰富，但没有德的外延宽广，论德不仅包括讲厚德，还包括讲薄德、缺德；不仅要讲本能之德，还要讲理性之德。不把德的概念、境界、产生、重要、力量、历史、观念等等论述清楚，就无法归属到厚德；不把什么是薄德、缺德及其危害讲清楚，就无法认识为什么要厚德；不把什么是本能之德、理性之德及其形成缘由讲清楚，就无法正确实践实行厚德；不把德的各种行为要求和规范讲清楚，就无法全面理解和构建厚德社会。只要把德的这些问题论述和讲清楚，那么为什么要厚德，如何厚德，怎样才算厚德，也就自然而然清楚了，行为也自如自觉了。

讲德的问题，就不能不思想和考察人的天性即人性问题。因为德源于人性又反映人性，人性生育德又表达德。思想和考察人性就是思想和考察人的本质特征。人与动物的区别即人应高尚于动物，明智于动物，至少应多于动物理性之德。如人不能高尚、明智于动物，没有多于动物理性之德，那何谓人？又如何厚德呢？尤其如不能清楚地看到人性所客观存在的本真，不能全面思想和考察人性问题，又如何正确对待人性问题呢？又如何提出厚德和引导到厚德呢？所以，论述德的问题和如何提出厚德，首先要思想和考察人性问题。

二

对于人性问题，历史上有三种不同的认识和主张：一种认为人性善，因为人人都有同情之心、感恩之心、亲爱之心、利人之心，因此主张人人都行其“四心”，以仁义治天下，实行“王道”，社会自然安定、和谐；一种认为人性恶，因为人人都有自私之心、利己之心、仇恨之心、报复之心，因此主张以恶对恶，以毒攻毒，最后强者为王，弱者为奴，实行“霸道”和高压统治，社会自然稳定；一种认为人性有善恶二重性，因为人既有同情、感恩、亲爱、利人之心的一面，又有自私、利己、仇恨、报复之心的一面，因此主张在宣传、发扬和力行人性善的同时，也要加大力度反对、制约、遏制人性恶，社会才会真正安定、和谐。本书赞同和追求第三种认识和主张。

如果如《三字经》所说的“人之初，性本善”，如孟子所说的“孩提之童，无不爱其亲”，“人无有不善”，“人皆有不忍之心”，“乍见孺子将入井，皆怵惕惻隐之心。惻隐之心，仁之端也”，如圣西门所说的“人性是善良的，上帝创造人类，并没有给人类罪恶痛苦。人类罪恶痛苦，都是恶社会造成的”，那么，很多处于“人之初”的小孩当自己肚子饿时，只知哭闹着向父母要吃这吃那，却不管父母有没有吃，肚子饿不饿，心里烦不烦，这能是“爱其亲”、“性本善”吗？当一个孩子落入井里时，为考虑自身安全而不及时奋勇救助，仅有惊惧和同情，这能说是“仁之端”吗？世界上有那么多犯罪者、横行霸道者、逆天作孽者、掠夺残暴者、逞狠称恶者、见利忘义者，这能说“人无有不善”，“人皆有不忍之心”吗？上帝没有给人类罪恶痛苦，那人类的罪恶痛苦是谁给的呢？是恶社会给的，那恶社会又是怎样形成的呢？离开人会有社会吗？没有人的恶

性泛滥、肆虐，会有恶社会吗？如果人性都是善的，那么整个社会也就会是善的、和谐的、幸福的，人类就不会有罪恶痛苦。可人类却偏偏存在许多不善和不幸，存在许多罪恶和痛苦；却偏偏让各种战争、侵略、专制、残暴、野蛮、霸权、掠夺等涂满了人类历史，让各种犯罪、腐败、作孽、伤天、害地、损人之事充填了人类社会。这哪里只是人性善？分明在告诉我们人性恶！

如果又如荀子所说的“人之性恶也，其善伪也”，“今人之性，生而有好利焉，故争夺生”，如斯密士所说的“人人都是徇私的，都有利己之心”，如尼采所说的“人人都是弱肉强食者，只是弱而肉，强而食而已”，那么，就意味着人与人之间没有爱、没有情、没有同情心、没有正义心，就意味着人人都没有良心、良知、廉耻，就意味着人人都没有社会觉悟和社会责任感。这和野兽何异？还算做人吗？人们之间没有情没有爱，小孩能长大吗？老人能安度晚年和善终吗？这样，家庭能存在吗？家庭之不在，社会能存吗？没有同情和正义之心，受害受灾者、困难者、弱势者能得到救助吗？不能得到救助，能生存下来吗？这些人不能生存下来，强者何以寄？人类社会将会是如何？人人都没有良心、良知、廉耻，什么损人利己的坏事都干得出来，那人类岂不是整天都处在相互争斗、残杀的血腥和人人自危中？那人类还能走到今天？人人都没有社会觉悟和社会责任感，那人类社会岂不是要永远处在原始时期而能发展能进步吗？能有今天的文明程度吗？如果人性都是恶的，那整个社会就会是恶的、血腥的、不幸的、痛苦的，人类就不会有善良、和谐与正义。可人类社会却偏偏涌现出了许多力行善良的伟人、圣贤、英雄、模范和仁人志士，却偏偏研究设计出了许多实现社会和谐的思想、规则、机制和制度，却偏偏发生了许多令人感动和敬重的伟大壮举、先进事迹、正气豪情。而且和平、友好、民主、文明、平等、济民等已成为大家不懈追求和奋斗的目标；团结、友爱、真诚、善良、谦让、正义、忠实等已成为了大家努力的行为规范；善的社会、善

的政治、善的经济、善的文化、善的法律等已成为大家不断研究设计的基本目的和要求。这哪里只是人性恶？分明在告诉我们人性善！

因此，对人性，我们不能只知其一，不知其二；不能只看到善而看不到恶，或只看到恶而看不到善。只看到人性任何一面都是片面的，违背客观事实的，没有根据的。我们只有一分为二地看待人性问题，既要看到人性善的一面，又要看到人性恶的一面，看到人性的这种二重性，才能真正认识和把握人性的本质和原真性及其发展规律，从而也才能真正认识和把握人类社会的本质和原真性及其历史发展规律，提出正确的主张。

并且这善恶二重性，不仅存在于人类，也存在于动物界，还存在于物质界。老虎和鹰既有凶狠捕食其他动物而恶的一面，又有怜爱、护养其幼子和子反哺而善的一面；植物既有提供营养而善的一面，又有提供毒素而恶的一面；火既有能煮饭和取暖而善的一面，又有烧毁人和房子而恶的一面；水既有可润泽万物而善的一面，又有淹没万物而恶的一面；药物既有能治人病而善的一面，又有致人病的副作用而恶的一面；汽车既能使人舒适、快捷而善的一面，又有使人遭受灭顶之灾而恶的一面……这种善恶二重性，是不以人们主观意志为转移而客观存在于一切人类、动物界、物质界。不论你是信善还是信恶，善恶同时存在于普遍事物中，只是善多还是恶多，是善主导还是恶主导，是张扬善还是张扬恶，会在什么情况和条件下产生善或产生恶，社会、政治、经济、文化、法律环境是适应善还是适应恶和是促使善还是促使恶等的问题。

同时，我们如不能一分为二地看待人性问题，不能看到人性善恶二重性，就不会有正确的主张和行为，无论是对个人和家庭还是对国家和社会都是不利的，都是有害无益的。我们如只看到人性善的一面而看不到人性恶的一面，就会使自己陷入天真、幼稚、可笑和空想之中，不会防范人性恶，不会提出预防人性恶的主张，不会研究设计反对、制约和遏制人性恶的社会、政治、经济、文化、法

律的思想、规则、机制和制度。这不仅自己要四处碰壁，碰得焦头烂额、头破血流而成为笑料，还会在客观上造成放任、纵容人性恶的发展、泛滥、肆虐，造成罪恶得逞而成灾的社会，使国家处于腐败无能的极其混乱之中。

同样，我们如只看到人性恶而看不到善的一面，不仅会使我们丧失对人类及其文明、进步的自信和信心，还会使我们陷入偏执、狂妄、凶狠、变态、扭曲之中，以至会把达尔文的“适者生存”和赫胥黎的“物竞天择”的公平竞争理论变成“弱肉强食”和“剿灭弱者为强者天职”的根据，就会使政治、经济、文化、法律成为恶者的武器、专利和工具。这不仅会使自己变成疯子、魔鬼、野兽、人们所不齿的不得善终的臭狗屎，而为社会所不容还会使人类社会陷入相互“剿灭”的刀光剑影的战争中和肉飞血溅的残暴中，以至最后同归于尽，使人类完全无安全可言。因为要被“剿灭”的人们无论怎样“弱”，都决不会坐以待毙，必然也会起来拼死一搏来“剿灭”你。人类历史上就曾经发生过许多这样的战争和惨剧，许多国家和民族就是因此而灭亡了。第二次世界大战，德国企图以自己所谓优等的日耳曼民族来剿灭和征服欧洲其他“劣等”民族，日本企图以自己所谓优等的大和民族来剿灭和征服亚洲其他“劣等”民族，最后都是以自己的失败和被“剿灭”的危险而告终。他们不仅给其他国家的人民带来了深重灾难，也给本国人民带来了深重灾难。而且如果不是由于有人性善的一面，可能德国和日本已不复存在了。这个人类历史的悲剧还能重演吗？人类社会还能经得起这样的灾难吗？但可惜的是有的国家至今还没有认识这个历史，吸取这个教训，仍不能以前车之鉴作后事之师，继续坚持其民族优于别民族的观念和弱肉强食的军国主义野心而奉行其人性恶的主张和方针。然而其他国家和民族也必然会报以警惕和准备，只要它敢轻举妄动，必然会同样使它自己搬起石头砸自己的脚。

告子说：“性犹湍水也，决诸东方则东流，决诸西方则西流。”