

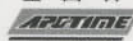
儿童是个心理学家
解读儿童的“读心术”



儿童信念-愿望推理

ERTONG XINNIAN-YUANWANG TUILI

倪伟著

全国百佳图书出版单位
 时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

目 录

序	001
第一章 儿童心理理论研究的兴起与发展	001
第一节 儿童心理理论研究的产生	002
一、儿童认知发展的三个主要浪潮	003
二、心理理论概念的提出	006
第二节 儿童心理理论研究的主要研究范式	008
一、错误信念的研究范式	008
二、心理理论的其他研究范式	016
第三节 儿童心理理论发展的主要研究成果	029
一、儿童心理理论发展研究概貌	029
二、儿童假装游戏研究成果	033
三、儿童心理理论的神经科学研究成果	040
四、心理理论发展的相关影响因素研究成果	042
五、特殊人群的心理理论研究成果	056
六、心理理论实验研究的元分析结果	060
第四节 儿童心理理论发展的主要理论解释	062
一、理论论:儿童心理理论的发展是“理论形成”的过程	063
二、模拟论:儿童用自己的心理资源来“模拟”他人的行为	065
三、模块论:儿童心理理论是一种先天的模块化机制	067
四、心理理论的理论解释所面临的挑战	070
第五节 儿童心理理论研究的意义	073

第二章 从心理理论研究到儿童信念 - 愿望推理研究	077
第一节 儿童信念 - 愿望推理的概念与内涵	078
一、元表征与命题态度	078
二、信念与愿望	080
三、信念 - 愿望推理	081
第二节 对儿童信念 - 愿望推理发展机制的解释	083
一、“概念因素变化”的解释	084
二、“表现因素变化”的解释	089
第三节 对儿童信念 - 愿望推理加工机制的解释	096
一、ToMM - SP 模型的提出	096
二、基于 ToMM - SP 模型信念 - 愿望推理加工	100
第三章 儿童信念 - 愿望推理研究的主要争议	105
第一节 儿童何时开始具备信念 - 愿望推理的能力	106
第二节 如何解释儿童在信念 - 愿望推理任务中的变化	111
一、是否存在发展变化的转折年龄	111
二、错误信念任务反映的是能力还是表现	116
第三节 儿童信念 - 愿望推理的加工机制是什么	118
第四章 中国儿童的信念 - 愿望推理研究(上)	125
第一节 儿童信念 - 愿望推理发展的年龄特征	128
一、实验 1: 儿童在标准错误信念任务中的表现	129
二、实验 2: 儿童在部分真实信念任务中的表现	135
三、讨论与结论	142
第二节 儿童信念 - 愿望推理的发展变化机制	147
一、实验 3: 儿童在“先找”错误信念任务中的表现	150
二、实验 3 - B: 儿童在“先找”与常规真实信念任务中的表现	155
三、实验 4: 儿童在不同任务操作的错误信念任务中的表现	157
四、讨论与结论	164

第五章 中国儿童的信念－愿望推理研究(下).....	173
第一节 儿童信念－愿望推理的任务表现机制	174
一、实验5:儿童在不同类型信念－愿望推理任务中的表现	177
二、实验6:儿童在回避性部分真实信念任务中的表现	183
三、讨论与结论	187
第二节 儿童进行信念－愿望推理的加工机制	192
一、实验7:儿童在“先找”回避性愿望信念任务中的表现	193
二、实验8:儿童在三位置回避性错误信念任务中的表现	198
三、讨论与结论	201
第三节 综合讨论和研究结论	205
一、综合讨论	205
二、研究结论	225
第六章 训练研究与教育启示	227
第一节 训练研究概况	228
一、训练研究的主要结果	228
二、训练研究的差异分析	233
三、训练研究的效果分析	237
第二节 训练方案	239
一、训练方案的设计	239
二、具体的设计方案举例	246
第三节 教育启示	254
一、对家庭教育的启示	255
二、对幼儿园教育的启示	260
参考文献	266
后记	309

序

倪伟博士在其学位论文基础上扩展而成的《儿童信念 - 愿望推理》一书即将付印,她的博士生导师熊哲宏教授嘱我为之写序。倪伟曾是我的硕士研究生,我参加过她的博士学位论文答辩,也多少了解一些她写作这本书的有关信息。所以,我欣然应承哲宏教授之托。

十多年前,倪伟在南京师范大学做研究生期间,学的是德育心理学方向。毕业后,她一直在上海大学从事大学生心理咨询与心理健康教育工作。2005年,她考取华东师范大学基础心理学专业博士生,其博士学位论文是哲宏教授钦定的命题作文,主要是探讨儿童心理理论的核心内容——儿童信念 - 愿望推理的心理机制。她硕士所学的方向和现在所做的工作都与其博士学位论文的主题没有多少直接的关系,因而需要从头学起,逐渐熟悉儿童心理理论领域的理论、研究、实验和问题,其挑战和压力可见一斑。可想而知,她做博士学位论文研究肯定经历了艰难与痛苦的过程。当然,一分耕耘就有一分收获。倪伟如期完成了其博士学位论文《儿童信念 - 愿望推理的心理机制研究——兼对 ToMM - SP 模型的检验》,该论文在答辩时受到了答辩委员会的好评。同时,她也围绕博士学位论文的主题,先后在《心理科学》、《心理发展与教育》、《心理学探新》、《华东师范大学学报》(教育科学版)等刊物上发表了数篇论文。学位论文答辩之后,她再接再厉,又用一年多的时间在其学位论文基础上写成了《儿童信念 - 愿望推理》这本书。

心理理论是儿童社会认知领域中的一个关键概念。心理理论是指儿童对自己和他人心理状态的认知,并由此对相应行为做出因果性的预测和解

释。信念和愿望作为儿童预测他人行为的两种非常重要的心理状态,被大部分研究者看做是心理理论的核心概念,由此,儿童的信念-愿望推理的发展及其解释就成了心理理论研究的主要内容。信念-愿望推理能力是儿童有效的社会认知工具,儿童拥有这一能力,有助于他们与他人进行良好的互动,与其沟通社会信息、调整自身反应、建构人际关系、促进道德发展等都有着密切关联。那么,这种能力究竟是先天抑或是后天的?这是一种具有领域特殊性的能力抑或是具有领域普遍性?只有探明了这些问题,才能为教育实践提供合理的理论根据,从而针对不同类型儿童发展的特点设计相应教育内容,以促进儿童相关能力与品质的发展,进一步推进素质教育的发展。

《儿童信念-愿望推理》一书包括六章内容,第一章“心理理论研究的兴起与发展”,从儿童心理理论研究的产生出发,依次阐述了儿童心理理论的主要研究范式、主要研究成果和主要理论解释。第二章“从心理理论研究到儿童信念-愿望推理研究”,主要阐述了儿童信念-愿望推理的概念与内涵、发展机制解释和加工机制解释。第三章“儿童信念-愿望推理研究的主要争议”,讨论了儿童何时开始具备信念-愿望推理的能力和如何解释儿童在信念-愿望推理任务中的表现变化。第四、第五章是中国儿童信念-愿望推理实验研究,用四个实验系列共9个实验,以逐步推进的方式,研究了儿童信念-愿望推理发展的年龄特征、发展变化机制、任务表现机制以及加工机制。第六章“训练研究与教育启示”,介绍了国内外包括儿童信念-愿望推理在内的儿童心理理论之训练研究的概况、训练方案和教育启示。

《儿童信念-愿望推理》一书的创新之处表现在:第一,作者提出了一个新颖的研究课题。尽管国内心理学界对儿童心理理论已有不少的理论评介和实验研究,但很少人有围绕儿童心理理论的核心内容,即儿童信念-愿望推理机制进行系统的论述。本书对儿童心理理论,重点是信念-愿望推理研究的理论和实证研究的进展进行了详细的介绍与分析,特别是对围绕ToMM-SP模型的相关评介,有助于丰富我国当前心理理论研究的主题与

内容。第二,作者使用了一些特别的实验范式。本书通过一系列实验对儿童信念-愿望推理的心理机制进行了系统的考察,重点对 ToMM-SP 模型进行了跨文化检验与深入研究。在具体实验中,作者不仅在国内首次尝试使用了不少国外的实验范式,如接近性与回避性愿望的部分真实信念任务、“对比”错误信念任务、“消失”错误信念任务等。更为可贵的是,作者还对国外的实验范式的某些要素进行了创新性改编。第三,作者绘出了具有新意的解释研究结果的流程图。作者结合自己的实验结果与其他人的一些实验结果,绘出颇有新意的流程图,用来直观地描述儿童信念-愿望推理的加工过程,以此对儿童在不同类型信念-愿望推理任务中的表现加以解释。第四,作者对心理理论的模块性问题提出了自己的新看法。在对实验结果的分析讨论中,作者没有就事论事,仅就自己的实验结果进行解释,而是针对 ToMM-SP 模型所基于的心理理论模块论进行了进一步的探讨。作者认为,心理理论功能具有相对的独立性,也具有特殊的先天基础,但它并非是完全模块化的,它的先天功能结构是儿童心理理论能力的起源与进一步发展的基础,而不是发展的最终结果。如果将心理理论机制这种先天的领域特殊的结构视作非严格意义上的模块,那么它可能是一种历时性的模块,而非遗传规定的不变的模块,且环境的作用应该不仅仅是一个启动器或触发器,经验、学习等后天因素会影响到儿童这一系统的发展。

当然,《儿童信念-愿望推理》一书也有一些尚需改进之处,第一,本书选择被试的年龄范围限定为3—5岁的正常儿童。在今后的研究中,还可以将被试的年龄范围扩至3岁以前,尝试运用非语言测试等更适宜年幼儿童的方式进行研究,也可以设计新的实验范式对5周岁以上的儿童与成人进行研究。同时,还可以通过特殊儿童与正常儿童的对比,进一步探究表面现象背后的心理机制。第二,本书所有的测验任务均是通过主试演示道具配合故事讲述的方式呈现的,今后的研究还可以进一步运用自然情境中发生的事件来考察儿童信念-愿望推理的表现。第三,作者还需要进一步进行自己的干预性研究,针对不同类型儿童的信念-愿望推理能力发展的特点

精心设计教育内容,以促进儿童相关能力与品质的发展,对于一些异常儿童来说,这些教育与训练将有着更加重要的意义。

我想,本书中所存在的这样或那样的不足,正是倪伟博士今后进一步研究的努力方向。希望倪伟博士以本书为起点,在儿童信念-愿望推理和心理理论研究领域,继续努力,取得更大的进步与成绩!

目前,儿童信念-愿望推理的研究不仅日益成为儿童社会认知发展研究领域居于主导地位的研究取向,还日益成为发展心理学、社会心理学乃至哲学和习性学的研究热点。尽管在各种学术刊物上发表的相关研究文章数以千计,但是由于该类研究绝大多数涉及的问题非常具体而又零散,因而对该领域的研究进行全面概括和总结就显得十分必要。虽然该领域研究在国际上已开展了30多年,在我国也有10多年的研究历史,但目前国内外的研究成果多是以研究报告和论文集的形式出现,因而出版一本专著非常必要。本书是对儿童信念-愿望推理研究课题进行较为全面、系统评述和探讨的第一部专著,其内容全面、资料新颖,且具有较好的可读性。本书适合心理学、教育学领域的教学和研究人員、本科生和研究生使用,也可供社会学、人类学、哲学等相关学科领域的学习者和研究者参考。

郭本禹

2010年7月20日

于南京师范大学

第一章

儿童心理理论研究的 兴起与发展

第一节 儿童心理理论研究的产生

“你能把盐递给我吗？”——面对这个问题，你会作出怎样的反应？

A. 把它看做一般疑问句，然后仅回答“能”。

B. 把它看做想要盐的间接要求。

如果你选择了B，那说明你在一定程度上具有这样一种特殊的能力——推测他人心理状态的能力。长久以来，这种能力一直是人们感兴趣的一个主题。如果你是心理学研究者，可能时常会碰到这样的情形，就是人们在知道我们的专业后，往往会试探性地问上一句：“你知道我现在心里在想什么吗？”但多年研究所发现的一个事实却是，心理学家在猜测他人心理状态方面的能力并不比常人高明多少。这是因为这种能力似乎是与生俱来的，即使在年幼的儿童身上，我们仍能发现儿童呈现出这种奇妙的“读心”能力。例如：

“他去那儿找小汽车，因为他认为……”

“她的洋娃娃丢了，所以她很难过……”

我们可以发现，在日常生活与对话中，儿童常常会对他人的意图、行为进行猜测和判断。我们还可以看到，有的儿童非常善于察言观色，能从别人的一个眼神、一个表情、一个动作中领会到他人的意图和想法，而有的儿童却显得木讷，无法根据他人的行为来推测其行为背后的意图。那么，这是一种怎样的能力？这种能力是先天产生还是后天发展起来的？不同年龄的儿童又会表现出怎样的发展特点？面对这些问题，国内外研究者通过30年的不懈努力，以不断丰富研究结果让我们日益了解了这一充满魅力的研究领域——儿童“心理理论”（theory of mind, ToM）。

在日常生活中，理解他人的心理与行为是人类普遍具备的一种认知能力。我们总是借助于猜测他人的心理状态来解释和预测其行为，例如“思考什

么”、“知道什么”、“想做什么”，等等。正是凭借这种有效的“读心”（mind reading）能力，我们才有可能对他人的行为作出成功的预测和解释。那么，人类是如何认识自己和他人的心理状态，如何理解心理与现实的关系、主观想法与客观事物之关系的呢？柏拉图、笛卡儿、康德和海德格尔等哲学家都曾对此做过深刻的分析，心理学家更是对此进行了孜孜不倦的探索。哲学家和心理学家们把人类这种对心理状态的日常性理解的知识体系称为“常识心理学”（common sense psychology）或“民间心理学”（folk psychology）。正是这种特殊的心理能力让人类与一般动物有了明显的区别，因而研究人自身的心理状态及其发展无疑会成为人类文明发展史上最具魅力的领域之一。

在研究个体认识发生与发展的过程中，如果说早期的研究主要偏重于个体对客体（主要是指物理或生物实体）认知的话，那么 20 世纪 80 年代以来研究重点则转向了个体对作为认识主体的人（主要是指人的心理状态）的认知。研究者尤其关注个体在发展初期这一认知能力的习得与发展，由此构成了当今西方发展心理研究领域最活跃的一个研究领域——儿童“心理理论”研究。

一、儿童认知发展的三个主要浪潮

从 20 世纪 20 年代起，心理学研究者对儿童认知发展的研究经历了三个高潮（Flavell & Miller, 1998）。

第一个研究高潮是皮亚杰关于“儿童对心理的认识是由自我中心到去自我中心逐渐发展”的研究和理论，以及一些直接或间接源自皮亚杰观点的相关研究。皮亚杰对儿童关于现实、因果、时空、几何各种物理量的守恒等概念的形成和心理运算的起源与发展进行了大量的研究工作。皮亚杰（Piaget）认为，儿童是通过去自我中心化过程发展的，逐步获得将自己观点和他人观点区分开来的能力。他提出了三个描述儿童思维及其发展特征的基本概念（即现实论、泛灵论和自我中心论），认为儿童是心理现象的现实主义者，因为他们不能将“梦”等精神活动与物质世界的真实存在区分开来，无

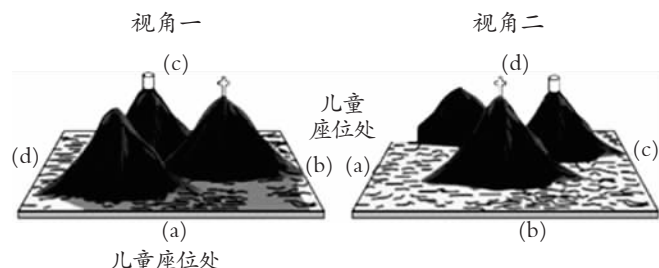
法区分主观想法与客观事物。自从皮亚杰对儿童的思维、梦境、意图等进行了开创性的研究之后,发展心理学家就对儿童理解心理活动的研究产生了极大的兴趣。皮亚杰的发生认识论尤其是儿童认知发展的阶段理论历经半个多世纪而不衰,他所做的“客体永久性”(object permanent)研究^①及“三山”(three mountain)实验^②等都是早期的经典研究。这些研究表明,儿童对客体的认知遵循着由主客不分、自我中心到主客分离、去自我中心的发展规律。

20 世纪 50 年代以后,研究者们开始从观点采择(perspective-taking)能力的视角对儿童的社会认知发展进行探讨。观点采择能力与去自我中心相一致,是指个体把自己的观点和他人的观点区分并协调起来的能力(Rubin, 1978),即要求个体在对他人作出判断或对自己的行为进行计划时把他人的观点或视角考虑在内,故经常被形象地比喻为“从他人的眼中看世界”或者是“站在他人的角度看问题”。儿童具有这一能力,表明他们有可能对自己和他人的观点做出差异性的评定,对知觉、概念、观点等一些主体的心理状

① 即当客体在眼前消失,儿童依然认为它是存在的。

② “三山”实验用于测验儿童的“自我中心”的思维特征,皮亚杰以此来证明年幼儿童具有“自我中心”的特点。如下图所示,实验材料是一个包括三座高低、大小和颜色不同的假山模型,实验首先要求儿童从模型的四个角度观察这三座山,然后要求儿童面对模型而坐,并且将一个玩具娃娃放置在山的另一边。实验者问儿童两个问题:一、“你看到的三座山是什么样子?”二、“娃娃看见的三座山是什么样子?”结果发现,年幼儿童无法成功完成这个任务,他们只会以自身视角去看三座山的关系(如大山后面两座小山),不会设身处地从娃娃角度去看(即两座小山后有座大山)。这种“自我中心”的视角,是年幼儿童思维的典型特征。

“三山实验”任务



态因素认知具有一定的认知能力。

第二个研究高潮是 20 世纪 70 年代初期开始逐渐兴起的关于儿童元认知发展的理论和研究。弗拉维尔 (Flavell) 等人以观点采择的研究为起点,掀起了对儿童的元认知 (metacognition) 进行研究的高潮。按照弗拉维尔等 (Flavell, 1981) 的观点,元认知是“反映或调节认知的任一方面的知识或认知的活动,是个人对关于自己的认知过程、结果及其他相关事情的知识”,以及“为了完成某一具体目标或任务,依据认知对象对认知过程进行主动的监测和连续的调节与协调活动过程”。简单地说,元认知就是“以认知过程与结果为对象调节认知过程的认知活动,所以是对认知的认知”。

元认知概念一经提出,就引起了心理学家们的广泛关注,其重要意义之一在于,它再次将个体作为一个完整的人来进行研究。传统观点往往将个体的认知活动人为地划分为知觉、记忆、思维、言语等范畴,这在一定程度上割裂了这些现象之间的内在联系,而元认知强调对个体心理过程的认知,强调各传统认知范畴之间的相似性与联系,因而有助于削弱个体认知活动研究中造成的人为分离。作为“对认知的认知”,元认知将人们对主体认知的研究推进了一大步,标志着儿童认知发展研究的又一次重要飞跃。

第三个研究高潮是始于 20 世纪 80 年代的儿童心理理论发展的研究,它的发展势头十分迅猛,在很短的时间内就取代了元认知在儿童认知发展研究中的地位,成为目前儿童认知发展研究领域居于主导地位的研究倾向 (Astington, 1993; Flavell & Miller, 1998)。80 年代以前,儿童认知发展领域的研究主要集中于婴儿期及学龄期,而对于这之间的过渡阶段 (3—6 岁),则是一个相对缺乏研究的领域,心理理论研究使这种研究状态发生了巨大变化,对认知发展的研究产生了重要影响。与先前的研究相比,心理理论研究作为探讨儿童心理表征和心理理解的新视角和新范式,更有可能揭示出个体社会认知发生和发展的机制,因而到目前为止,心理理论研究几乎统治着整个认知发展的领域,并成为发展心理学中最为活跃的一个研究领域。

从皮亚杰的“三山”实验研究到弗拉维尔的元认知研究,再到儿童心理理论的研究,对儿童认知发展的研究经历了不断深入与扩展的过程。在过去的30年,心理理论研究越来越引起研究者们的兴趣,不仅成为儿童社会认知发展研究领域居于主导的研究取向,还日益成为发展心理学、社会心理学乃至哲学和习性学的研究热点(Malle, Moses, & Baldwin, 2001)。

二、心理理论概念的提出

“心理理论”的概念最早是由普里麦克和伍德罗夫(Premack & Woodruff, 1978)在发表于《行为与大脑研究》上的《黑猩猩是否具有心理理论》一文中首次明确提出的。在他们的实验中,给黑猩猩看了一系列录像,录像中是一个人在应对各种问题。有些问题是简单的(如够不到食物),也有些问题更复杂些(如录像中的人不能从锁着的笼子中逃出来,或因为加热器出故障而在颤抖,也或因为没有插电源而放不出留声机中的唱片等)。看完每个录像后,研究者都会给黑猩猩看一些照片,其中有一张呈现出的是问题的解决方案。如果黑猩猩一直能选择出正确的照片,表明他们理解了录像中人的意图,并做出符合那种意图的选择。实验发现,黑猩猩能够在某些实验情境中表现出根据他人的表情和行为来推断他人的意图。基于这一动物心理学研究,普里麦克和伍德罗夫首次明确提出了“心理理论”的概念,并对这一概念下了一个简短的定义,即“个体推测自己和他人心理状态的能力”。

随着心理理论概念的提出,研究者开始探究心理理论的内涵与外延究竟是什么。与此同时,有些研究者因反对“理论”一词的说法而提出了多种“心理理论”的替代用语,比如“马基维利亚式智慧”(Machiavellian intelligence,也称“权术主义智慧”)、“读心”(mind reading)、“心理状态归因”(mental state attribution)等。30年过去了,研究者至今并未在完全统一的意义上使用“心理理论”这一概念。

一些研究者认为心理理论是关于心理的各种知识或知识体系的综合。

如：韦墨和柏纳(Wimmer & Perner, 1983)指出，儿童与成人一样，拥有一个由关于心理状态的常识法则组成的心理理论，这一理论类似于科学理论的方式运作。“心理理论”是人们关于心理世界的知识，是关于知觉、情绪、愿望和信念等概念如何相互联系并实施组织建构的一种理论解释。儿童随着年龄增长，发展了一种对自己及他人的心理活动（诸如思想、知道、愿望、感觉和信念等）的理解，他们逐渐意识到自己的思想和信念也许与他人的不同，认识到人的行为是被自己的知识和信念所引起或激发的。

又如，史密斯(Smith, 1998)指出，心理理论并非是一种科学意义上的理论，而是指儿童对自己和他人心理状态的理解和认知。之所以将个体这种推断自己和他人心理状态的能力称为“心理理论”，是因为“心理(mind)”一词通常被心理学家用来指代人类个体所具有的所有社会心理要素，其中包括思想、信念、愿望、动机、意图、情感、人格等，因而“心理”一词能准确地概括上述具体内容；由于人们的心理知识是由相互联系的一系列心理因果关系而组成的知识体系，可以根据这个知识体系对他人的行为进行解释和预测，而这个知识体系就像科学理论一样，有其发生、发展的过程，因而可以用“理论(theory)”一词来描述人的这种用来洞察自己或他人心理状态的有关知识群和推理系统的特殊心理结构。

另一些研究者则将心理理论解读为一种抽象的、连贯的、可解释因果关系的系统，他们更强调人们对信念和愿望等基本心理成分的理解，以及人们对这些心理成分与知觉输入和行为如何相互影响的推理或认知。如：哈珀等(Happe, et al., 1999)把心理理论概括为：人们对自己和他人心理状态（如需要、信念、意图、感觉等）的认识，并由此对相应行为作出因果性的预测和解释。克罗斯蒂尔等(Korostil & Starkstein, 2007)则将心理理论界定为，人类推理他人意图(intention)并理解人们的行为是由他们对世界的信念所引导的一种能力。柏奇等(Birch & Bernstein, 2007)也认为，心理理论可被描述为“理解和推理(儿童)自己的和他人心理状态的能力”，例如，理解心理状态会错误地表征事实等。

弗拉维尔(Flavell, 2000) 还分析了“心理理论”的五个基本成分, 他认为:(1) 儿童心理理论的发展以先天遗传或早期成熟为基础;(2) 当推测与自己相似的其他人在不同心理情境中的心理状态时, 个体可以利用某种预见能力;(3) 人们的许多心理知识可以被描述为一个非正式的理论;(4) 提高信息加工能力和其他能力(如言语能力)能够促进心理理论能力的发展(也就是说, 给予一定的帮助, 儿童就能表达出在心理理论任务中所知的内容);(5) 经验能产生并改变儿童对心理世界的概念和他们运用这些概念去解释及预测自己和他人行为的能力。

第二节 儿童心理理论研究的主要研究范式

一、错误信念的研究范式

在心理理论研究中, 关于儿童错误信念认识发展的研究较为丰富, 这与其研究方法不无关联。目前对儿童心理理论的研究主要是在“错误信念(false-belief, FB)”任务及其各种变式的实验范式下进行的。信念在我们日常心理中居于核心地位, 它是对外部世界的表征。从性质上看, 它既可以是对世界的真实表征即真实信念(true-belief, TB)(如认为地球是圆的), 也可以是与世界的真实状态相分离的内容(如认为地球是方的或平面的), 表现出对世界的错误表征即错误信念。研究者认为, 对和现实相符的真实信念进行预测可以通过直接评估外部世界而获得, 在逻辑上并非必然涉及心理表征, 而要对他人的错误信念进行推测则必须涉及其心理表征。因而, 要判断被试是否能够真正觉知到他人的心理状态, 让人信服的证据是被试能够考虑到他人对某一情境的不真实的信念, 而这正是错误信念任务所测量的。

在错误信念任务中,儿童需要理解:(1)他人也具有自己的思想和信念;(2)他人的思想和信念可能会不同于我们自己的思想和信念;(3)人们的信念可能与现实不匹配,即个体可以具有不真实的信念(Tomasello, 1995)。因而,根据对他人信念的理解来预测他人的想法与行为,就能很好地检验出儿童能否真正地认识到个体可以用不同的方式来表征事件,判断儿童对信念概念的理解与否。所以研究者通常以儿童通过错误信念任务作为他们获得心理理论的重要标志,错误信念任务也由此被称为儿童信念-愿望心理学的“石蕊试剂”检验(Wellman, 1985)。

在儿童错误信念任务中,“意外转移(unexpected-transfer)”任务、“意外内容(unexpected-contents)”任务与“外表-真实区分(appearance-reality distinction)”任务等最为研究者所常用。实验程序一般设计为:安排一种情境使儿童的信念是真实的,而他人的信念是错误的,然后询问儿童:他人将会怎样想或怎样做。如果儿童能认识到他人将会基于自己的错误信念来行动的话,我们就可以得出结论:儿童具有心理理论能力。具体实施测验时,一般是通过木偶道具或玩具模拟故事场景,或者通过图画卡片呈现故事情节,然后向被试提出一些问题以确保其对故事信息的准确理解和记忆,最后提出测验问题来了解儿童的心理理论水平。

(一) 意外转移任务

意外转移任务也称“意外位置任务(unexpected-locations task)”或“地点变更任务(change-of-location task)”,这是一种经典的错误信念任务。这一实验范式始于韦墨和珀纳(Wimmer & Perner, 1983)的实验,他们让儿童预测他人的想法与行为,而这个人物品的位置具有错误的信念。如图1-1所示,具体故事情节如下:男孩马克西(Maxi)将巧克力放到厨房的一个绿色的橱柜里后,到外面去玩了。当马克西不在的时候,他的妈妈把巧克力从绿色橱柜里拿出来,放进了蓝色的橱柜里。然后问儿童一系列有关故事人物马克西的问题,例如:直接问儿童故事人物的信念(“马克西认为巧克力在哪